

Załącznik do uchwały Nr XLII/.../10
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 15 września 2010 r.

Grodków, dnia 15 września 2010r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Opolu**

za pośrednictwem

Wojewody Opolskiego

skarżący: Gmina Grodków
Rada Miejska w Grodkowie
ul. Warszawska 29
49-200 Grodków

strona przeciwna: Wojewoda Opolski
ul. Piastowska 14
45 – 082 Opole

S K A R G A

Na zarządzenie zastępcze Wojewody Opolskiego z dnia 12.08.2010 r. Nr NK.III-LM-0911-4-3/2010 stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Pana Józefa Saboka.

Na podstawie art. 54 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz .U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)

Wnoszę o:

- 1) stwierdzenie nieważności zarządzenia zastępczego Wojewody Opolskiego z dnia 12.08.2010r. Nr NK.III-LM-0911-4-3/2010 stwierdzającego wygaśnięcie mandatu radnego Pana Józefa Saboka z powodu istotnego naruszenia prawa, tj. art. 24f ust. 1 i art. 24f ust. 1a w związku z art. 98a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2000 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) z powodu ich błędnej wykładni oraz niewłaściwego zastosowania,
- 2) uchylenie w całości zaskarżonego zarządzenia zastępczego,
- 3) rozpoznanie sprawy także podczas nieobecności skarżącego.

Uzasadnienie:

Zaskarżonym zarządzeniem zastępczym Nr NK.III-LM-0911-4-3/2010 Wojewoda Opolski stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Pana Józefa Saboka. W uzasadnieniu zarządzenia (po zacytowaniu treści art. 24f ust. 1 i art. 24f ust. 1a w/w ustawy) wskazał, że radny zarządzający działalnością gospodarczą, która jest prowadzona z wykorzystaniem mienia komunalnego po upływie okresu, w którym powinien był zaprzestać zarządzania tą działalnością, narusza ustawowy zakaz łączenia mandatu radnego z wykonywaniem działalności określonych w przepisach prawa. Ponadto powołał się na art. 190 ust. 5 i ust. 6 ustawy ordynacja wyborcza.

Dalej Wojewoda wskazał, że w przedmiotowej sprawie Pan Józef Sabok naruszył ustawowy zakaz łączenia mandatu Radnego Rady Miejskiej w Grodkowie z funkcją Prezesa Zarządu Spółdzielni Produkcji Rolnej w Wierzbniku. W toku postępowania wyjaśniającego Wojewoda ustalił, że radny w chwili składania ślubowania zarządzał działalnością gospodarczą prowadzoną z wykorzystaniem mienia gminnego, tj. Spółdzielnią Produkcji Rolnej w Wierzbniku prowadzącą działalność w wykorzystaniu mienia należącego do Gminy Grodków, co wynika z umowy dzierżawy gruntu rolnego zawartej w dniu 2 listopada 2005 r. na czas nieokreślony pomiędzy Gminą a Spółdzielnią Produkcji Rolnej w Wierzbniku. Wobec nie podjęcia przez Radę Miejską w Grodkowie uchwały stwierdzającej wygaszenie mandatu radnego, Wojewoda po wezwaniu Rady do podjęcia wymienionej uchwały i uzyskaniu informacji od Rady Miejskiej o jej niepodejmowaniu, wydał zaskarżone zarządzenie zastępcze.

Powyższe rozstrzygnięcie wydane zostało z rażącym naruszeniem prawa i budzi uzasadniony sprzeciw.

W szczególności wydając zaskarżone zarządzenie zastępcze, w odniesieniu do przedmiotowego stanu faktycznego, organ nadzoru dokonał błędnej wykładni art. 24f ust. 1 i art. 24f ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z treścią art. 24f ust. 1 w/w ustawy radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Art. 24f ust. 1a tej ustawy stanowi, że jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności

gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. Niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie art. 190 ustawy, o której mowa w art. 24b ust. 6 (tj ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw).

Stosownie zatem do cyt. art. 24f ust. 1 o samorządzie gminnym wprowadzony został zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. W ocenie skarżącego oznacza to, że powyższy zakaz nie dotyczy działalności gospodarczej ogólnie. Omawiany przepis prawa precyzuje, iż zakaz ten dotyczy jedynie działalności gospodarczej prowadzonej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzania taką działalnością. Pełnienie funkcji Prezesa Spółdzielni Produkcji Rolnej nie wypełnia dyspozycji cytowanego przepisu. Zakaz wynikający z art. 24f ustawy o samorządzie gminnym nie obejmuje osób fizycznych pełniących funkcję w organach osób prawnych. Osoba fizyczna, w przedmiotowej sprawie Prezes Spółdzielni, pełniąc funkcje w organie osoby prawnej nie prowadzi działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami. Zgodnie z art. 48 § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo Spółdzielcze (Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848 z późn. zm) zarząd kieruje działalnością spółdzielni i reprezentuje ją na zewnątrz. Działalność prowadzi tutaj osoba prawna. Można ponadto przyjąć, że gdyby wolą ustawodawcy było wprowadzenie takiego zakazu dla radnych, zakaz pełnienia funkcji w organach osób prawnych byłby wymieniony również w ustawie o samorządzie gminnym. Ponieważ również należy, iż radny nie zarządza działalnością osoby prawnej indywidualnie, ale jedynie uczestniczy w organie takiej osoby.

Istotnym pozostaje, iż w prowadzonej działalności Spółdzielnia Produkcji Rolnej w Wierzbniku korzysta wyłącznie z własnych nakładów na przedmiotową nieruchomość dzierżawioną od Gminy Grodków, w związku z czym przy prowadzeniu działalności statutowej, wykorzystuje własne środki oraz pracę członków spółdzielni.

Ponadto z ostrożności procesowej należy wskazać, że Rada Miejska w Grodkowie na sesji Rady w dniu 30 czerwca 2010 r. podjęła stanowisko w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego j/w, wobec czego wydanie zaskarżonego zarządzenia przez organ nadzoru narusza zasadę samodzielności i podmiotowości gminy oraz stanowi zbyt daleko idącą ingerencję wojewody w działalność jednostki samorządu terytorialnego.

Mając powyższe na uwadze skargę należy uznać za uzasadnioną, w związku z czym wnoszę o jej rozpatrzenie zgodne z wnioskiem jak na wstępie.

W załączeniu:

1. Zarządzenie zastępcze Wojewody Opolskiego z dnia 12.08.2010 r. Nr NK.III-LM-0911-4-3/2010
2. Odpis skargi z załącznikiem.