

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W O P O Ł U

U c h w a ł a Nr 465/2006

z dnia 13 grudnia 2006 r. Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Grodkowa projekcie budżetu na 2007 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.- DzU z 2001r. nr 55, poz. 577; zm. DzU nr 154, poz. 1800; z 2002 r. DzU nr 113, poz. 984; z 2003 r. DzU nr 149, poz. 1454; z 2004 r. nr 273, poz. 2703; z 2005 r. nr 14, poz. 114, nr 64, poz. 565, nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

1. Arkadiusz Talik - przewodniczący
2. Jan Bryczek
3. Jan Uksik

p o s t a n a w i a

zaopiniować z uwagami przedłożony projekt budżetu Gminy Grodków na 2007 rok

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (DzU nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) Burmistrz Grodkowa przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt budżetu gminy Grodków na 2007 r.

Do projektu budżetu dołączono objaśnienia, informację o stanie mienia komunalnego gminy wg stanu na 30 września 2006 r. oraz prognozę łącznej kwoty długu obejmującą lata 2007-2011.

W projekcie budżetu na 2007 rok zaplanowano:

- | | |
|---|---------------------------|
| • dochody ogółem | w wysokości 37 893 870 zł |
| w tym: | |
| – dotacje celowe na zadania z zakresu administracji rządowej | w wysokości 7 942 496 zł |
| – dochody z tyt. w wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych | w wysokości 248 000 zł |
| – subwencje ogólne | w wysokości 12 304 354 zł |
| – udziały w podatku od osób fizycznych | w wysokości 5 331 269 zł |
| • przychody budżetu | w wysokości 6 600 357 zł |
| • wydatki ogółem | w wysokości 43 118 270 zł |
| w tym: | |
| – wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej | w wysokości 7 942 496 zł |
| – wydatki związane z realizacją zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz narkomanii | w wysokości 248 000 zł |
| – wydatki inwestycyjne | w wysokości 6 916 538 zł |
| w tym: wydatki na realizację programów i projektów z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej | w wysokości 304 882 zł |
| opracowane w szczególności określonej w ustawie o finansach publicznych | |

a ponadto:

- dochody i wydatki dotyczące dochodów własnych jednostek budżetowych
 - przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
 - dotacje dla samorządowych instytucji kultury oraz niepublicznego gimnazjum
 - dotacje dla innych podmiotów
 - dotacje dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych realizujących zadania gminy
 - rozchody budżetu w wysokości 1 375 957 zł
 - rezerwę ogólną na wydatki bieżące w wysokości 40 000 zł
- co stanowi 0,09% planu wydatków ogółem i jest zgodne z wymogami cyt. powyżej ustawy o finansach publicznych.

W § 2 pkt 3 projektu uchwały budżetowej na 2007 rok postanowiono, iż zaplanowany deficyt w wys. 5.224.400 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- kredytów i pożyczek na rynku krajowym w wysokości 3 744 360 zł
- wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym w wysokości 1 480 040 zł

co wypełnia dyspozycję art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w przedłożonych materiałach stwierdzono określone poniżej nieprawidłowości wymagające poprawy przed uchwaleniem budżetu gminy na 2007 rok, tj.:

- w § 3 projektu uchwały budżetowej ustalono plan nakładów na zadania inwestycyjne w wysokości 6.916.538 zł (w tym wydatki na realizację programów i projektów z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej w kwocie 304.882 zł), podczas gdy w załączniku nr 2 pt. „Plan wydatków Gminy Grodków na 2007 rok” wykazano wydatki majątkowe łącznie z zakupami inwestycyjnymi na łączną wartość 6.723.838 zł (różnica 192.700 zł); równocześnie w załączniku nr 4 pt. „Plan nakładów na zadania inwestycyjne na 2007 rok” kol. 9 załącznika „Nakłady planowane na 2007 rok” określono łączną kwotę wydatków inwestycyjnych na wartość 7.140.537,77 zł (w tym kwota 224.000 zł dotycząca inwestycji finansowanej ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej).

Dołączone do projektu budżetu załączniki określające strukturę i charakter planu wydatków winny być stosownie do brzmienia art. 184 ust. 1 ustawy o finansach publicznych ze sobą zgodne i wzajemnie powiązane;

- w § 4 projektu uchwały budżetowej ustalono limity wydatków na wieloletni program inwestycyjny gminy określone w załączniku nr 5 do projektu uchwały. Wyszczególnione w tym planie zadanie inwestycyjne wykazane pod lp. 1 pt. „Droga Lipowa – Czeska Wieś” (dział 600, rozdz. 60016) nie spełnia wymogów określonych w art. 166 ust. 2 pkt 4 ustawy o finansach publicznych, bowiem cykl realizacji tego zadania rozpoczyna się i kończy w roku budżetowym 2007 (zadanie jednoroczne).

W związku z powyższym plan realizacji tego zadania należy ująć w załączniku określającym plan wydatków majątkowych na 2007 rok. Ponadto w programie inwestycyjnym wymienionym pod lp. 26 „Budowa parkingu ul. Słowackiego w Grodkowie” należy dokonać poprawy oczywistej pomyłki dotyczącej określenia wartości całego zadania (kol. 7) i środków wyk. do 31.12.2006 r. (kol. 8). Niezależnie od powyższego wieloletni program inwestycyjny na lata 2007-2011 w sumach zbiorczych się nie bilansuje, gdyż w kol. 7 załącznika wartość „razem inwestycje” wykazano kwotę 63.429.458,34 zł podczas, gdy z wyliczeń (kol. 10 + kol. 9 + kol. 8) wynika kwota 62.717.546,54 zł (różnica 711.911,70 zł). Należy dokonać zatem stosownie do brzmienia dyspozycji art. 166 ust. 2 ustawy o finansach publicznych ponownego sprawdzenia kwot określających wysokość środków przeznaczonych na realizację poszczególnych programów inwestycyjnych doprowadzając do zgodności liczbowej i wewnętrznej spójności wartościowej całego załącznika nr 5;

- w § 12 pkt 1 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla Burmistrza Grodkowa do „zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego

deficytu budżetu do wysokości 1.000.000 zł". Tak skonstruowany zapis tego upoważnienia wykracza poza przedmiot art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. d ustawy o samorządzie gminnym, bowiem Burmistrz może być upoważniony do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie przejściowego deficytu budżetu wyłącznie o charakterze **krótkoterminowym**. Tym samym powołany zapis upoważnienia należy sprecyzować poprzez dookreślenie, iż upoważnienie dotyczy **pożyczek i kredytów krótkoterminowych**.

- w § 12 pkt 4 zawarto z kolei upoważnienie dla Burmistrza do przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie **dochodów własnych** i wydatków nimi sfinansowanych, co nie znajduje uzasadnienia w treści powołanych w podstawie prawnej projektu budżetu przepisów.

Do projektu budżetu dołączona została prognoza kwoty długu obejmująca lata 2007-2011, która spełnia dyspozycję art. 169 i art. 170 ustawy o finansach publicznych określające dopuszczalne wskaźniki zadłużenia i spłaty długu w prognozowanym okresie czasu.

W tym stanie Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji wskazując, iż stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Burmistrz jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Arkadiusz Talik