

Uchwała Nr XVII/191/08
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 23 kwietnia 2008r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Grodkowa.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1971, z 2001r. Nr 49 poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524) po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana Stefana Biesagę i po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej – Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1

Powyższą skargę uznaje się za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

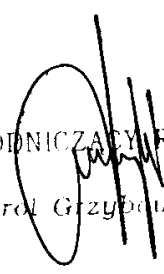
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
inż. Karol Grzybowski



Grodków, dnia 2008-05-12

BR.0150/8/08

wpłynęło dnia 2008-05-02
na Urząd Wojewódzki
Opole

Opolski Urząd Wojewódzki
Wydział Prawny i Nadzoru
ul. Piastowska 14
45-082 O P O L E

dot. pisma BR.0150/7/08 z dnia 2008-04-29 w sprawie przestanych uchwał
podjętych na sesji Rady Miejskiej w Grodkowie w dniu 23 kwietnia
2008r.

Informuję, że w przestanej uchwale Nr XVII/191/08 w sprawie skargi
na działalność Burmistrza Grodkowa w § 1 nastąpił oczywisty błąd pisarski,
ponieważ zamiast wyrazu „za zasadną” powinien być wyraz „za
bezzasadną”.

Oczywistość zaistniałej pomyłki pisarskiej wynika z treści załącznika do
przedmiotowej uchwały .

Do wiadomości:

1. Stefan Biesaga – wnoszący skargę.
2. Opolski Urząd Wojewódzki – Wydział
Infrastruktury i Geodezji.
dot. pisma IG.III-GW-0717-15/08
- 3.a/a.

PRZEWODNICZĄCY RADY
inż. Karol Grzybowski

Załącznik do uchwały Nr XVII/191/08
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 23 kwietnia 2008r.

Ustosunkowując się do wniesionej skargi Pana Stefana Biesagi 49-200 Grodków ul. Radosna 15, Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z treścią zarzutów oraz wysłuchaniu wyjaśnień stwierdza, co następuje:

1. W 2006 roku Gmina Grodków opracowała dokumentację projektową na budowę dróg osiedlowych z kanalizacją deszczową dla całego osiedla mieszkaniowego Kościuszki – Żeromskiego w Grodkowie.
2. W dniu 22 listopada 2006 r. Starostwo Powiatowe w Brzegu wydało Gminie Grodków pozwolenie budowlane Nr B-I-7351/G/108/06 na inwestycję polegającą na: budowie dróg gminnych wraz z budową kanalizacji deszczowej na osiedlu Kościuszki – Żeromskiego w Grodkowie, na dz. nr 597/34, 597/33, 598/1, 599/43, 599/42, 600, 601/24, 601/23, 602, 606, 597/28.
3. W projekcie budżetu na 2008 r. zaproponowano do realizacji w okresie 3 – letnim drogę z kanalizacją deszczową ul. Wesota gdyż, spełniała więcej kryteriów branych pod uwagę przez Gminę niż ul. Radosna.

Brane pod uwagę kryteria przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Brane pod uwagę kryteria	ul. Radosna	ul. Wesota	Uwagi
1.	Ilość działek do zabudowy	11	10	
2.	Budynki zamieszkałe	7	10	
3.	Realizacja całej ulicy	NIE [odc. kanalizacji deszczowej na wysokości 2-ch działek (1 domu z wyjazdem od ulicy Radosnej) nie może być wykonany gdyż łączy się z proj. kanal. deszczowej w ul. Żeromskiego]	TAK	

4. Ustosunkowując się do sugestii, że realizuje się tam, gdzie mieszkają pracownicy Urzędu i córka przewodniczącego Rady Miejskiej – stwierdzono, że na osiedlu tym wybudowali się pracownicy Urzędu i córka przewodniczącego Rady Miejskiej w Grodkowie ale ich działki znajdują się przy ul. Miłej, która nie jest realizowana i nie była w ogóle brana pod uwagę przy typowaniu drogi do realizacji.
5. Gmina Grodków zamierza realizować drogi z kanalizacją deszczową na całym osiedlu Kościuszki – Żeromskiego w Grodkowie w latach 2006 – 2013 przy założeniu ubiegania się o dofinansowanie w naborze wniosków do RPO w roku 2011. Ze względu na utrzymanie ważności pozwolenia budowlanego do czasu aplikacji o środki zewnętrzne podjęta się realizacji części zadania tj. ul. Wesotej – w cyklu 3 – letnim tj. w latach 2008 – 2010.

Komisja po zapoznaniu się z przedłożoną informacją oraz mapą poglądową i wysłuchaniu wyjaśnień stwierdziła, że przedstawione w skardze zarzuty są bezpodstawne zważywszy na fakt, że wyboru dokonano optymalnie bez preferowania kogokolwiek tj. (zgodnie z wyjaśnieniem w pkt. 4).

W świetle powyższego Komisja Rewizyjna postanowiła podtrzymać powyższe wyjaśnienie i uznać wniesioną skargę za bezzasadną.