

**Uchwała nr XXXII / 340 /09
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 30 września 2009r.**

**w sprawie skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej
w Grodkowie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1971, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682)) po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana Jana Cebrat i po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej – Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1

Powyższą skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

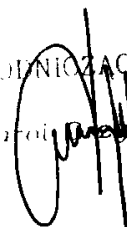
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
p. Karol ~~Przebowski~~



Ustosunkowując się do skargi wniesionej przez Pana Jana Cebrata zam. Grodków ul. Wrocławska 18/2 wyjaśnia się co następuje:

Pan Jan Cebrat w dniu 15 czerwca 2009r. zgłosił się do Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie i zażądał od Z-cy Kierownika wyszukania w internecie informacji dot. różnych spraw. Kierownik Ośrodka poinformował Pana Cebrata, iż możemy udzielić informacji na temat pomocy społecznej, a do wyszukiwania interesujących w/w problemów jest kawiarenka internetowa. Następnie Pan Cebrat poinformował, aby wyszukać w internecie ustawę o ochronie praw lokatora, w/w został pouczony, aby udał się do Urzędu Miejskiego i tam pracownik udostępni odpowiednie przepisy.

W skardze z dnia 29 czerwca 2009r. petent powołuje się na przepisy kpa, art.7-9, które dotyczą toczącego się postępowania administracyjnego i nie mają żadnego związku z wyżej opisaną sytuacją.

Na podstawie wyjaśnień złożonych przez Kierownika OPS w Grodkowie oraz analizy zgromadzonej dokumentacji w zakresie wniesionej skargi Komisja Rewizyjna stwierdziła:

Nieprawdą jest, iż Kierownik ośrodka zastraszał pracodawcę i zgłosił do komornika informację o podjęciu zatrudnienia przez Pana Cerata. Petent złożył podanie o pomoc nie informując ośrodka, że podjął pracę i w związku z tym uzyskał dochód. Ośrodek zwrócił się z pismem do pracodawcy o wystawienie zaświadczenia, które było konieczne do ustalenia dochodu klienta.

Ponadto stwierdzono, iż Pan Cebrat nagminnie ukrywał fakt podjęcia pracy, a w związku z tym uzyskiwał dochód jednocześnie korzystając ze świadczeń pomocy społecznej. W decyzji przyznającej pomoc, jest podane, iż osoby są obowiązane niezwłocznie poinformować o każdej zmianie sytuacji osobistej, dochodowej i majątkowej. Ostatnia taka sytuacja miała miejsce we wrześniu 2008r. kiedy to Pan Cebrat był zatrudniony na umowę zlecenie od września 2008r. do lutego 2009r. W tym czasie petent był biorcą zasiłku stałego, świadomie nie poinformował Ośrodka o zmianie swojej sytuacji dochodowej. W związku z tym powstało nienależnie pobrane świadczenie w wys. 888 zł. Pan Cebrat wystąpił z wnioskiem o umorzenie należnie pobranego zasiłku stałego, Kierownik odmówił i nakazał spłatę rozłożyć na 24 raty po 37 zł miesięcznie z bieżącej wypłaty zasiłku.

Pan Cebrat składając skargę w Ośrodku żądał przesłania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, w związku z tym poinformowano w/w, iż skargę rozpatruje Rada Miejska w Grodkowie i należy złożyć w sekretariacie Urzędu Miejskiego. Odmówiono przesłania skargi do SKO ponieważ Ośrodek nie ma takiego obowiązku.

W świetle powyższego Rada Miejska w Grodkowie postanowiła podtrzymać udzielone wyjaśnienia i uznać wniesioną skargę za bezzasadną.