

Projekt Nr

UCHWAŁA NR III/.../24 RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Grodkowa wotum zaufania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4a i art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu i zakończeniu debaty nad Raportem o stanie gminy Grodków za 2023 rok, udziela się Burmistrzowi Grodkowa wotum zaufania.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 28aa ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie miejskiej raport o stanie gminy.

Ponadto zgodnie z ust. 2. ww. ustawy, raport obejmuje podsumowanie działalności burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Rada rozpatruje raport o stanie gminy podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Grodkowa. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności.

Decyzja o powiązaniu procedury rozpatrzenia raportu o stanie gminy z absolutorium oznacza zatem, że zarówno debata nad raportem, jak i udzielenie wotum zaufania burmistrzowi muszą odbyć się na tej samej sesji co udzielenie absolutorium, tj. w corocznym terminie do 30 czerwca roku następującego po roku, którego raport dotyczy.

Zgodnie ze zdaniem trzecim art. 28aa ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę.

Zgodnie z ust. 6 przywołanego powyżej przepisu w debacie nad raportem o stanie gminy mogą zabierać głos mieszkańcy gminy.

Oprócz wskazanych już mieszkańców w debacie nad raportem udział biorą przede wszystkim radni, których uprawnienia w tym zakresie ustawodawca uregulował zdecydowanie szerszej niż uprawnienia samych mieszkańców. Zgodnie z art. 28aa ust. 5 ustawy „w debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych”.

Zakończeniem procedury rozpatrywania raportu o stanie gminy jest podjęcie przez radę uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi wotum zaufania. Uchwała powinna zostać podjęta przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium.

Tak jak w przypadku uchwały w sprawie absolutorium, uchwała w sprawie udzielenia burmistrzowi wotum zaufania podejmowana jest przez radę bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Sekretarz gminy

Andrzej Romian

Projekt

z dnia 3 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/.../24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu
Gminy Grodków za 2023 rok**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.^[1]) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu:

- 1) sprawozdania finansowego Gminy Grodków za 2023 rok, na które składa się:
 - a) bilans z wykonania budżetu gminy;
 - b) łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych;
 - c) łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych;
 - d) łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych;
 - e) informacja dodatkowa obejmująca dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych w ustalonym zakresie;
- 2) sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok;
 - zatwierdza się sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grodków za 2023 rok.

§ 2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Grodkowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

^[1]Dz. U. z 2022 r. poz. 1692, poz. 1725, poz. 1747, poz. 1768, poz. 1964 i poz. 2414, z 2023 r. poz. 412, poz. 658 i poz. 803

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.) organ stanowiący, tj. Rada Miejska w Grodkowie rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe Gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

Z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że do właściwości Rady Miejskiej należy, m.in. rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy.

Zgodnie z przepisami prawa, wiodącą rolę w opiniowaniu realizacji budżetu za rok ubiegły posiada Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Grodkowie oraz Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu.

Komisja Rewizyjna, po przeanalizowaniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2023 rok, zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym Gminy za 2023 rok oraz pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu (Uchwała Nr S/5/2024 z dnia 27 marca 2024r. r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Grodków za 2023 rok), wydała opinię pozytywną, którą również pozytywnie zaopiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu (Uchwała Nr A/13/2024 z dnia 17 maja 2024 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2023 r.).

W związku z powyższym przedstawiam projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grodków.

Projekt

z dnia 29 maja 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/.../24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie absolutorium dla Burmistrza Grodkowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.^[1]) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Grodków za 2023 rok;
- 2) sprawozdaniem finansowym Gminy Grodków za 2023 rok;
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Grodkowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Grodków za 2023 rok;
- 4) informacją o stanie mienia Gminy Grodków;
- 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącej udzielenia absolutorium Burmistrzowi Grodkowa;
- 6) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium;
- Rada Miejska w Grodkowie udziela Burmistrzowi Grodkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2023 rok.

§ 2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Grodkowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

^[1]Dz. U. z 2023 r. poz. 1273, poz. 1407, poz. 1429, poz. 1641, poz. 1693 i poz. 1872

ωλυμωιd-οιπρωιoι
ωπθθθδθδθω pod
οιωθρμωιdθ
RADCA PRAWNY
Joanna Kolar
Joanna Kolar
OP-923/2010

Marek Siomara
Michał Damian
Dariusz Pienią
Grzegorz Orodziak
Dariusz Gajda
Konrad Konic
Lidia Kłania
Waldemar Uwałka

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Z kolei art. 270 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.) zobowiązuje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, do podjęcia uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza po zapoznaniu się ze:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią regionalnej izby obrachunkowej;
- 4) informacją o stanie mienia gminy;
- 5) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Burmistrz Grodkowa przedłożył Radzie Miejskiej w Grodkowie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2023.

Sprawozdanie to podlegało zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu oraz Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Grodkowie. Komisja Rewizyjna, po przeanalizowaniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2023 rok, zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym Gminy za 2023 rok oraz pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu (Uchwała Nr S/5/2024 z dnia 27 marca 2024 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Grodków za 2023 rok), wydała opinię pozytywną oraz wystąpiła z wnioskiem do Rady Miejskiej w Grodkowie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Grodkowa. Wniosek ten został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania i został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu (Uchwała Nr A/13/2024 z dnia 17 maja 2024 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2023 r.).

Włodzisław Stęszewski
Damian Macheta
Osiedle Cielka
Dereni Paweł
Dariusz Czapka
Kondyjal Tomasz
Miłociński Adam
Waldemar Książkowski

1.

Projekt

z dnia 24 maja 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/ /24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu ogólnego Gminy Grodków

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 13i ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.¹⁾) uchwala się, co następuje:

- § 1. Przystępuje się do sporządzenia Planu ogólnego Gminy Grodków w jej granicach administracyjnych.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

¹⁾Dz. U. z 2023 r. poz. 1506, poz. 1597, poz. 1688, poz. 1890, poz. 2029 i poz. 2739

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 13i ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. ze zm.) Rada Miejska w Grodkowie podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia Planu ogólnego Gminy Grodków.

Przystąpienie do sporządzenia Planu ogólnego Gminy Grodków, w jej granicach administracyjnych, podyktowane jest wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688). Zgodnie z tą zmianą dnia 1 stycznia 2026 r. z mocy ustawy utraci moc studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ustawa wprowadza w jego miejsce nowy akt planowania przestrzennego w postaci planu ogólnego. Plan ogólny ma określić podział obszaru gminy na strefy planistyczne oraz wskazać gminne standardy urbanistyczne, w których szczegółowo zostaną określone profil funkcjonalny strefy oraz wskaźniki urbanistyczne, tj. maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. W planie ogólnym fakultatywnie można określić także obszary zabudowy śródmiejskiej, obszary uzupełnienia zabudowy oraz gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej, polegające na ustaleniu maksymalnej długości drogi dojazdu do szkoły podstawowej, obszaru zieleni publicznej bądź innych obiektów, tj. przedszkole, biblioteka, posterunek policji czy przystanek publicznego transportu zbiorowego. Plan ogólny będzie podstawą do sporządzenia planów miejscowych oraz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Plan ogólny będzie stanowił akt prawa miejscowego. Wnioskodawcą niniejszej uchwały jest Burmistrz Grodkowa.

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie przez Radę Miejską w Grodkowie niniejszej uchwały uważa się za zasadne.

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 18 kwietnia 2024 r.

w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033”

Na podstawie art. 10g ust. 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się strategię rozwoju ponadlokalnego pn. „Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033” stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

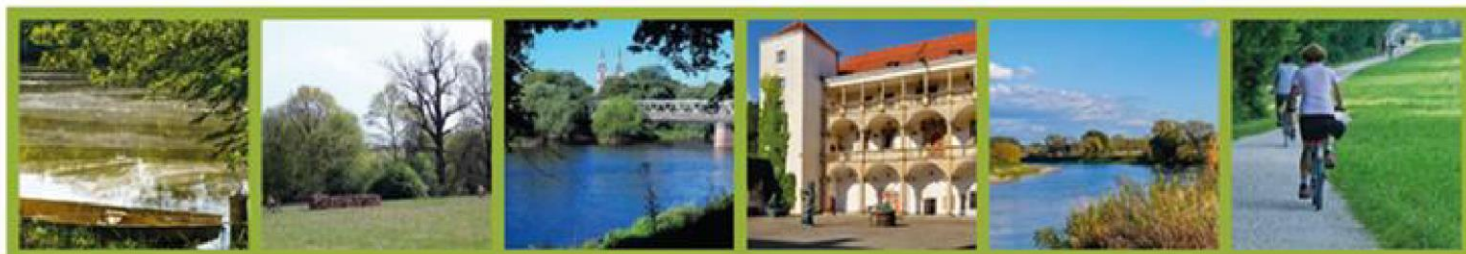
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Marek Antoniewicz

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 18 kwietnia 2024 r.

Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033



Opracowanie:

Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER



Spis treści

Wstęp	5
I Wprowadzenie	8
I.1 Przedmiot i podmiot strategii	8
I.2 Definicja obszaru wsparcia – obszar funkcjonalny Subregionu Brzeskiego	8
I.3 Podstawa prawna	10
I.4 Subregion Brzeski w ujęciu regionalnym	12
I.5 Metodyka opracowania	14
I.6 Wyniki ewaluacji ex post	15
II Podsumowanie diagnozy strategicznej – synteza	18
II.1 Uwarunkowania Subregionu Brzeskiego	18
II.2 Synteza diagnozy obszaru realizacji IIT	20
II.2.1 Sfera społeczna	20
II.2.2 Sfera gospodarcza	23
II.2.3 Sfera środowiskowa i przestrzenna	24
II.3 Analiza otoczenia społeczno-gospodarczego	28
II.3.1 Uwarunkowania ogólne	28
II.3.2 Otoczenie społeczne	32
II.3.3 Otoczenie gospodarcze	33
II.3.4 Uwarunkowania w skali globalnej	36
II.3.5 Uwarunkowania regionalne	36
II.4 Analiza SWOT	38
II.5 Wymiar terytorialny wsparcia	40
III Poziom strategiczny. Założenia rozwojowe Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033	43
III.1 Wizja rozwoju Subregionu Brzeskiego	44
III.2 Misja Subregionu Brzeskiego	47
III.3 Cele strategiczne Subregionu Brzeskiego	48
III.4 Kierunki działań podejmowane dla osiągnięcia celów strategicznych Subregionu Brzeskiego	49
IV System realizacji, spójność dokumentu, wymiar partycypacyjny	52
IV.1 Założenia wdrożeniowe	52
IV.2 Monitoring i ewaluacja	53
IV.3 Komplementarność opracowania	57
IV.4 Przebieg i wyniki konsultacji społecznych	61
IV.5 Ramy finansowe i źródła finansowania	62
IV.6 Ewaluacja ex-ante	65
Załącznik nr 1. Inny Instrument Terytorialny – Strategia IIT	68
V.1 Założenia Innych Inwestycji Terytorialnych	68
V.1.1 Podstawa prawna	68
V.1.2 Obowiązkowe elementy Strategii IIT	71
V.2 Matryca interwencji	73
V.2.1 Projekty komplementarne do zadań realizowanych w formule IIT	76
V.3 Część zarządcza	80
V.3.1 Wdrażanie, monitoring i ewaluacja	80
V.3.2 Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych w proces tworzenia Strategii ...	81
V.3.3 Opis procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	85
V.4 Budżet Strategii IIT	87
Załącznik nr 2. Uwarunkowania transportowe i komunikacyjnego	89
VI.1 Analiza uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych	89
VI.1.1 Sieć komunikacyjna na obszarze Subregionu Brzeskiego	90

VI.1.2 Zrealizowane inwestycje drogowe i kolejowe.....	116
VI.2 Interesariusze rynku transportowego na obszarze Subregionu Brzeskiego	117
VI.3 Analiza SWOT	120
VI.4 Matryca logiczna.....	123
VI.5 Koncepcja dotycząca planów mobilności na obszarze Subregionu Brzeskiego	124
VI.5.1 Rekomendowany model funkcjonowania publicznej komunikacji zbiorowej na terenie Subregionu Brzeskiego	124
VI.5.2 Najważniejsze działania inwestycyjne planowane do realizacji	127
VI.5.3 Wskaźniki monitoringu realizacji inwestycji.....	132
VI.5.4 Rezultat rzeczowy realizacji zadań	132
VI.5.5 Komplementarność	133
Załącznik 3. Diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej	136
VII.1 Definicja obszaru wsparcia	136
VII.1.1 Struktura terytorialna Subregionu Brzeskiego	136
VII.1.2 Charakterystyka Subregionu	137
VII.2 Diagnoza strategiczna	138
VII.2.1 Wymiar społeczny	138
VII.2.2 Wymiar gospodarczy	156
VII.2.3 Wymiar środowiskowy	161
VII.2.4 Wymiar przestrzenny	168
VII.3 Analiza SWOT	171
Załącznik 4. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Subregionu Brzeskiego wraz z ustaleniami i rekomendacjami w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej.....	173
VIII.1 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej.....	173
VIII.2 Polityka przestrzenna w systemie polityk publicznych.....	178
VIII.3 Instrumentacja polityki przestrzennej	178
VIII.4 Rekomendacje dla polityki przestrzennej.....	179
Załącznik 5. Raport z badań	184
Spis tabel, wykresów i grafik.....	196

Wstęp

Obszar funkcjonalny Subregionu Brzeskiego powstał w wyniku inicjatywy władz jednostek samorządu terytorialnego, wchodzących w skład Subregionu. Gmina Brzeg, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Oława, Gmina Skarbimierz i Powiat Brzeski podpisały najpierw list intencyjny w celu zawiązania ściślejszej współpracy, a następnie, w dniu 30 kwietnia 2014 r., podpisano umowę partnerską, która określiła zasady współpracy jednostek. Liderem porozumienia ustanowiono Gminę Brzeg. W 2016 r. podpisano formalne porozumienie poprzez przedstawicieli jednostek: miasta Brzegu, gmin: Lubsza, Olszanka, Skarbimierz i Oława (woj. Dolnośląskie) oraz Powiatu Brzeskiego. Na przestrzeni ostatnich lat zmianie uległ skład działających w Partnerstwie Samorządów Subregionu Brzeskiego. W marcu 2020 r. podjęto uchwałę o przyjęciu Gminy Grodków do Subregionu Brzeskiego, w maju natomiast gmina Oława zdecydowała się na rezygnację z członkostwa we wspomnianym wyżej partnerstwie. Zmiany spowodowały, iż obecnie w skład Subregionu Brzeskiego wchodzi tylko samorządy jednostek z województwa opolskiego.

W kwietniu 2022 r. gminy wyraziły wolę utworzenia wspólnie z jednostkami samorządu terytorialnego z terenu powiatu brzeskiego Stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego pod nazwą „Subregion Brzeski”.

Głównymi celami współpracy jednostek wchodzących w skład subregionu są:

- wzmocnienie efektywnej współpracy i integracji jednostek samorządu terytorialnego w obszarze Subregionu Brzeskiego,
- promowanie zintegrowanego i partnerskiego podejścia do planowania rozwoju Subregionu Brzeskiego,
- rozwiązywanie problemów poprzez poszukiwanie i wzmacnianie funkcjonalnych powiązań przynoszących korzyści społeczne i gospodarcze dla tego obszaru,
- określenie i wskazanie obszarów współpracy JST.

Głównym założeniem wynikającym z zapisów strategii jest realizacja wspólnych projektów partnerskich na rzecz swoich członków. Wdrażanie strategii uzależnione będzie od aktualnych i przyszłych uwarunkowań organizacyjnych oraz finansowych jednostek samorządowych tworzących Subregion Brzeski.

Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033 stanowi dokument opracowany w celu stworzenia warunków do rozwoju społeczno-gospodarczego w subregionie i jego obszarze funkcjonalnym z uwzględnieniem lokalnych potencjałów i uwarunkowań wewnętrznych. Strategia

zawiera również zapisy umożliwiające dostosowanie kierunków interwencji do wymogów związanych z nową perspektywą finansową UE na lata 2021-2027.

Pierwsza część Strategii przedstawia materiał analityczny, oparty na obecnych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczych Subregionu Brzeskiego i definiujący wynikające z nich potrzeby subregionu. Druga część opracowania przyjęła charakter operacyjny i wyznacza kierunki rozwoju oraz obszary interwencji, a także wskazuje konkretne projekty strategiczne. Ostatnia, trzecia część, stanowi opis systemu realizacji dokumentu, określa jego wymiar partycypacyjny oraz wskazuje na metodologię monitoringu i ewaluacji strategii.

Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033 pod względem planistycznym będzie dokumentem pełniącym równocześnie rolę strategii terytorialnej (Strategii IIT). Zapisy strategii rozwoju ponadlokalnego odpowiadają ściśle na kluczowe elementy w zakresie rozwoju regionalnego, zawarte w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 oraz Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego.

Strategia, jako dokument planistyczny, zawiera elementy o charakterze strategicznym – wizję i misję subregionu w perspektywie wieloletniej. Jej zapisy w jasny sposób obrazują kwestie kluczowych wyzwań, a następnie wyznaczają priorytetowe obszary współpracy. Z punktu widzenia projektowanej interwencji, główne założenia zawarte są w celach strategicznych oraz w stanowiących ich rozwinięcie szczegółowych kierunkach interwencji. Strategia zawiera też szczegółowy plan operacyjny w zakresie projektów o charakterze zintegrowanym, których realizacja ma bezpośrednio przyczynić się do zwiększenia dynamiki rozwoju społeczno-gospodarczego subregionu. Subregion Brzeski to jeden z czterech kluczowych (poza Aglomeracją Opolską) ośrodków wzrostu, stąd dynamika i efektywność modernizacji tego obszaru jest istotna w perspektywie wzmocnienia potencjału całego województwa opolskiego.

Przedmiotowy dokument obejmuje kompleksowo zagadnienia i problemy mające wpływ na rozwój rdzenia subregionu i jego obszaru funkcjonalnego. Tym samym przygotowana część postulatywna wyodrębnia działania w sensie tematycznym i obszarowym, koncentrując się na wyzwaniach, które integrują samorzady tworzące Subregion Brzeski w wymiarze terytorialnym oraz funkcjonalnym.

W Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033 wskazano szereg działań koniecznych, aby cały obszar funkcjonalny stał się nie tylko nowoczesnym obszarem o znaczeniu wojewódzkim, ale aby konkurował z innymi obszarami w Polsce i za granicą o miejsca pracy, turystów, a także przyciągał nowych mieszkańców. Podkreślona została jego rola gospodarcza i społeczna dla kształtowania polityk lokalnych na poziomie całego województwa opolskiego.

Kwestie, które zostały opisane w przedmiotowym dokumencie bazują na opracowaniach kluczowych dla formułowania treści planistycznych: Raportcie z realizacji Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2014-2020 oraz Diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej (w ujęciu wewnętrznym i zewnętrznym) będącej częścią opracowania dla perspektywy do roku 2033.

I Wprowadzenie

I.1 Przedmiot i podmiot strategii

Podmiotem strategii jest Stowarzyszenie „Subregion Brzeski”, które zostało powoływane 12 października 2022 poprzez podjęcie stosownej uchwały założycielskiej przez przedstawicieli gmin wchodzących w skład tej inicjatywy. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, gminy mogą tworzyć: związek międzygminny, stowarzyszenie lub porozumienie międzygminne, w celu przygotowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego, która jest przedmiotem niniejszego opracowania.

Przedmiotem strategii jest stworzenie kompleksowego opracowania skupiającego potrzeby i wyzwania gmin powiązanych ze sobą funkcjonalnie, które posiadają wspólne, uzupełniające się lub współzależne cele rozwojowe i chcą razem realizować politykę rozwoju w ramach Subregionu Brzeskiego. Dokument określa również ramy dla realizacji wspólnych założeń w perspektywie do roku 2033. Celem strategii jest promowanie zintegrowanego podejścia do rozwiązywania problemów rozwojowych.

I.2 Definicja obszaru wsparcia – obszar funkcjonalny Subregionu Brzeskiego

Subregion Brzeski tworzą jednostki zlokalizowane na terenie województwa opolskiego. Łączna powierzchnia tego obszaru wynosi 716 km², a liczba ludności zamieszkująca subregion w 2020 r. wynosiła 76 438 osób. Rdzeniem obszaru, wokół którego tworzą się powiązania funkcjonalne jest Miasto Brzeg.

Subregion Brzeski tworzą:

- Gmina Brzeg (gmina miejska),
- Gmina Olszanka (gmina wiejska),
- Gmina Grodków (gmina miejsko-wiejska),
- Gmina Skarbimierz (gmina wiejska),
- Gmina Lubsza (gmina wiejska),
- Powiat Brzeski.

Gmina Brzeg jest jedną z dwóch gmin miejskich wchodzących w skład Subregionu, jest jednocześnie rdzeniem subregionu i siedzibą powiatu brzeskiego. Poniższa tabela przedstawia informacje dotyczące liczby ludności oraz powierzchni poszczególnych jednostek wchodzących w skład Subregionu Brzeskiego.

Tabela 1 Liczba ludności Subregionu Brzeskiego (2021 r.).

Jednostka terytorialna	Powierzchnia [ha]	Odsetek powierzchni subregionu	Liczba ludności	Odsetek ludności subregionu
Powiat brzeski	87 596	-	89 282	-
Brzeg	1 461	2,0%	35 226	46%
Skarbimierz	11 031	15,4%	8 357	11%
Lubsza	21 270	29,7%	8 997	12%
Olszanka	9 276	12,9%	4 874	6%
Grodków	28 595	39,9%	18 984	25%
Łącznie Subregion Brzeski	71 633	-	76 438	-

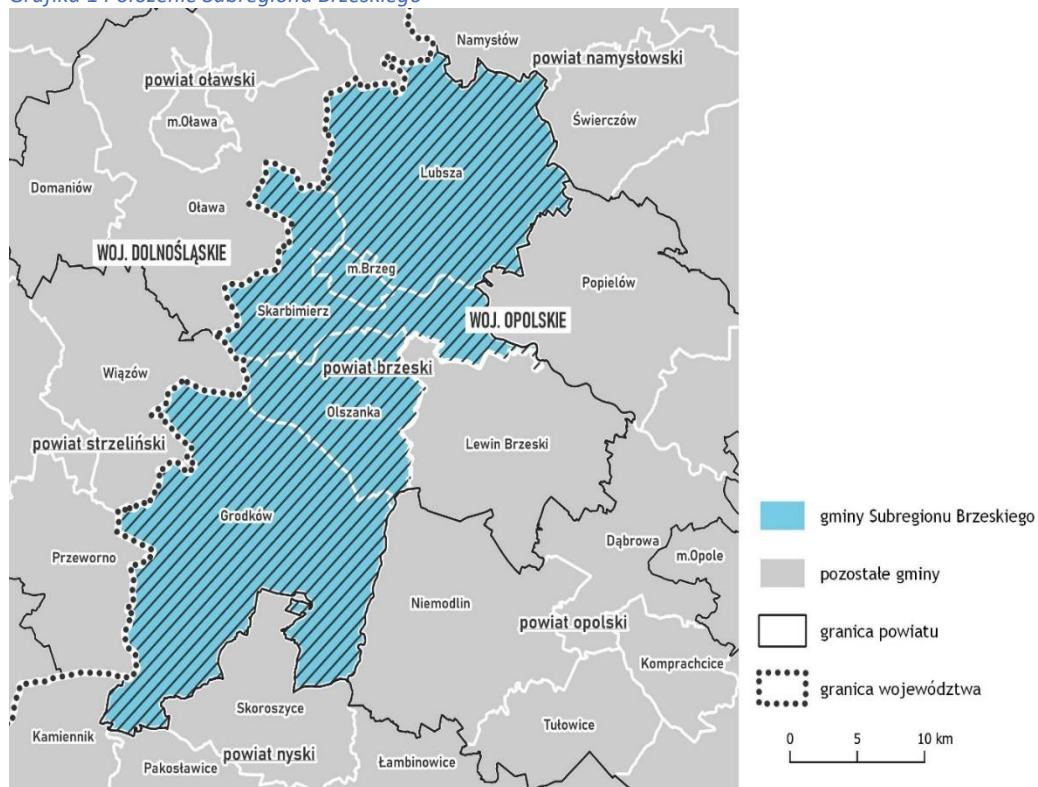
Źródło: GUS, opracowanie własne.

Największą powierzchnię zajmuje gmina miejsko-wiejska Grodków (39,9%). Rdzeń obszaru – gmina Brzeg - stanowi jedynie 2,0% powierzchni, jednakże udział ludności tam jest najwyższy – mieszkańcy Brzegu stanowią blisko 46% wszystkich mieszkańców subregionu.

Niewątpliwymi atutami subregionu są: jego położenie pomiędzy miastami wojewódzkimi – Opolem i Wrocławiem, które stwarza możliwość rozwoju subregionu oraz położenie nad Odrą. Oprócz tego nie bez znaczenia jest dostępność komunikacyjna, położenie w bliskiej odległości autostrady A4, rozwinięta sieć dróg krajowych i wojewódzkich, połączenia kolejowe, a także bliskość lotniska we Wrocławiu.

Wyzwaniem dla subregionu jest budowanie przewagi konkurencyjnej w skali województwa, która będzie wyróżniać go w skali całego regionu i przyczyni się do przyszłego rozwoju.

Grafika 1 Położenie Subregionu Brzeskiego



Źródło: opracowanie własne

I.3 Podstawa prawna

Podstawa prawna dla powstania strategii rozwoju ponadlokalnego wynika z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572). Zgodnie z art. 10g. ust. 1. Gminy sąsiadujące, powiązane ze sobą funkcjonalnie, mogą opracować strategię rozwoju ponadlokalnego będącą wspólną strategią rozwoju tych gmin w zakresie ich terytorium.

Zgodnie z art. 10g ust. 2 strategia rozwoju ponadlokalnego:

- 1) jest opracowywana z udziałem powiatu, jeżeli w jej opracowywaniu uczestniczą wszystkie gminy z terytorium tego powiatu,
- 2) może być opracowywana z udziałem powiatu, jeżeli przynajmniej jedna gmina, o której mowa w ust. 1, znajduje się na jego terytorium.

Zgodnie z art.10e ust.3 strategia rozwoju określa w szczególności:

- 1) cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym,
- 2) kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych,
- 3) oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia,
- 4) model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy,
- 5) ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie,
- 6) obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa, o której mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094), wraz z zakresem planowanych działań,
- 7) obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań,
- 8) system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych,
- 9) ramy finansowe i źródła finansowania.

Treści wskazane w punkcie 4,6 i 7 przedstawione są w dokumencie strategii w formie graficznej, która stanowi odzwierciedlenie jej treści, przedstawia najważniejsze informacje. Prezentacja graficzna ułatwia zrozumienie wizji i kierunków rozwoju. Oprócz wymienionych elementów, strategia zawiera również wnioski z diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych, w tym miejskich obszarów funkcjonalnych.

Istotnymi z punktu widzenia tworzenia strategii rozwoju ponadlokalnego, są również zapisy Art. 10g. w szczególności:

- w celu przygotowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć w szczególności związek międzygminny, o którym mowa w art. 64, lub związek powiatowo-gminny, o którym mowa w art. 72a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), lub stowarzyszenie, o którym mowa w art. 84, lub zawierać porozumienie międzygminne, o którym mowa w art. 74.
- projekt strategii rozwoju ponadlokalnego opracowuje wójt albo organ wykonawczy związku międzygminnego albo stowarzyszenia oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa,
- zarząd województwa wydaje opinię, o której mowa w ust. 5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego. W przypadku braku opinii we wskazanym terminie uznaje się, że strategia rozwoju ponadlokalnego jest spójna ze strategią rozwoju województwa,
- strategia rozwoju ponadlokalnego jest przyjmowana przez organ stanowiący związku międzygminnego albo stowarzyszenia, w drodze uchwały,
- strategia rozwoju ponadlokalnego opracowana przez porozumienie międzygminne jest przyjmowana przez właściwe rady gmin i obowiązuje od dnia jej przyjęcia przez ostatnią radę gminy. Strategia rozwoju ponadlokalnego opracowana z udziałem powiatu jest przyjmowana również przez radę powiatu i obowiązuje od dnia jej przyjęcia przez ostatnią radę gminy lub powiatu,
- do aktualizacji strategii rozwoju ponadlokalnego stosuje się ust. 5–8 oraz art. 10e ust. 2–4.

I.4 Subregion Brzeski w ujęciu regionalnym

Jednym z najważniejszych dokumentów na poziomie regionalnym, wskazującym obszary strategicznej interwencji (OSI) jest strategia rozwoju województwa. OSI to obszary, w stronę których kierowane będzie wsparcie ze strony województwa w celu zniwelowania występujących problemów i negatywnych zjawisk.

W przypadku Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wyznaczono 5 OSI:

- 1) OSI Subregion Aglomeracja Opolska,
- 2) OSI Subregion Brzeski,
- 3) OSI Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki,
- 4) OSI Subregion Północny,
- 5) OSI Subregion Południowy.

Oprócz wskazanych subregionów w strategii wojewódzkiej zostały uwzględnione również dwa typy OSI krajowych, mianowicie:

- OSI Miasta średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze – do których zaliczane jest miasto Brzeg,
- OSI Obszary zagrożone trwałą marginalizacją.

Wsparcie kierowane w stronę OSI, będzie odbywać się poprzez instrumenty jakimi są:

1. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) – ten instrument będzie dedykowany subregionom, uznanym jako OSI o znaczeniu regionalnym.
2. Inne Instrumenty Terytorialne (IIT) – instrument przeznaczony dla wszystkich pozostałych terytoriów, z preferencjami dla małych miast oraz grupy gmin wiejskich z problemami rozwojowymi, dla których nie przewidziano dodatkowego wsparcia jak w OSI krajowych.

Miasto Brzeg, który zlokalizowany jest w Subregionie Brzeskim, jest zaliczany do krajowych OSI **Miasta średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze**, które są skutkiem transformacji politycznej, deindustrializacji, kurczenia się bazy ekonomicznej i depopulacji.

W przypadku OSI zdefiniowanych w województwie opolskim, miasto Brzeg wpisuje się w **OSI Subregion Brzeski**. W przeszłości, w subregionie, dominującą funkcją była funkcja rolnicza. Obecnie rozwijają się tam nowe pozarolnicze funkcje. Miasto Brzeg wraz z obszarem funkcjonalnym, rozwijają się, powstają tam nowe przedsiębiorstwa, a położenie oraz dobre skomunikowanie drogowe i kolejowe z Aglomeracją Opolską i Wrocławską, stanowią bazę do jeszcze szybszego rozwoju. Wskazane OSI wymagają ukierunkowanej interwencji publicznej lub rozwiązań regulacyjnych.

Wśród celów polityki przestrzennej ukierunkowanych na OSI Subregion Brzeski oraz wyodrębnione w ramach subregionu OSI, znalazły się:

- Kształtowanie spójnego systemu przyrodniczego
 - Rozwój powiązań systemu przyrodniczego
- Ochrona i poprawa jakości środowiska oraz walorów krajobrazowych
 - Rozwój nowoczesnej gospodarki odpadami
 - Ograniczenie emisji hałasu i poprawa klimatu akustycznego
 - Poprawa jakości powietrza
 - Ochrona cennych obszarów przyrodniczo-krajobrazowych
- Ochrona wysokiego potencjału rolniczej przestrzeni produkcyjnej
 - Ochrona przed presją urbanizacyjną najcenniejszych i najbardziej produktywnych gleb
 - Przeciwdziałanie erozji gleb
- Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich
 - Kształtowanie przestrzeni dla różnych form aktywności gospodarczej
- Wielofunkcyjny rozwój węzłowych ośrodków rozwoju
 - Kształtowanie przestrzeni dla rozwoju funkcji miejskich
- Wzmocnienie funkcji kulturowych
 - Ochrona zabytkowych układów urbanistycznych i ruralistycznych
 - Stanowienie pomników historii
 - Tworzenie parków kulturowych
- Wzmocnienie konkurencyjności zagospodarowania
 - Tworzenie warunków dla rozwoju funkcji turystycznych
 - Zwiększenie dostępności do infrastruktury (społecznej i technicznej)
 - Promowanie kompleksowych rozwiązań rewitalizacyjnych
- Wzmocnienie odporności przestrzeni na zagrożenia naturalne
 - Bieżące utrzymywanie infrastruktury przeciwpowodziowej
 - Prewencyjna ochrona obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i wystąpienia ryzyka powodziowego w planach zagospodarowania przestrzennego
 - Zwiększenie dyspozycyjności zasobów wodnych i odporności na susze
- Wzmocnienie potencjału energetycznego
 - Proekologiczna modernizacja gospodarki

- Wzmocnienie powiązań funkcjonalno-przestrzennych
 - Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej (drogowej i kolejowej)
 - Kształtowanie systemów ścieżek i szlaków rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą
 - Tworzenie warunków dla rozwoju transportu publicznego
- Zapewnienie mieszkańcom bezpieczeństwa powodziowego
 - Realizacja działań technicznych związanych ze zbiornikami i ciekami wodnymi.

I.5 Metodyka opracowania

Poniżej przedstawiono metody oraz etapy prac nad opracowaniem dokumentu strategii wraz z opisem i wyjaśnieniem.

- Ewaluacja ex-post

W strategii przedstawione zostały wnioski z przeprowadzonej ewaluacji ex post dotyczącej projektu Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego do roku 2020, dokonanej po zakończeniu interwencji. Przedstawiono stopień realizacji zaplanowanych w dokumencie zadań, a także wyzwania na przyszłość.

- Przeprowadzenie diagnozy

Diagnoza strategiczna obszaru subregionu stanowi główny element wyjściowy dla opracowania strategii rozwoju. W celu stworzenia diagnozy przeprowadzono analizę danych wtórnych tzw. zastanych. Korzystano z ogólnodostępnych opracowań i ekspertyz oraz dokumentów diagnostycznych i planistycznych. Z kolei podstawę do opracowania wniosków na temat badanego obszaru stanowiły z jednej strony zbiory danych statystycznych, agregowane w ramach Bank Danych Lokalnych GUS, z drugiej natomiast szczegółowa analiza desk research.

- Nabór projektów

Dla opracowanej interwencji w ramach IIT przeprowadzono nabór propozycji projektowych, które następnie zostały zebrane i zagregowane w ramach przedsięwzięć zintegrowanych.

- Opracowanie części planistycznej

W części planistycznej, skupiono się na określeniu celów, jakie mają być zrealizowane wraz z przypisaniem do nich szczegółowych kierunków działania.

- Opracowanie części wdrożeniowej

Część wdrożeniowa zawiera elementy związane z systemem realizacji strategii, monitoringiem, procesem aktualizacji oraz ewaluacją dokumentu. Przedstawia także ramy i źródła finansowania, w celu oceny możliwości realizacji strategii i przewidzianych zadań.

- Konsultacje społeczne i włączenie partnerów społeczno-gospodarczych

Konsultacje społeczne umożliwiły poznanie potrzeb, problemów i potencjałów wewnątrz subregionu. Stanowią najważniejszy element weryfikacji wstępnej dla zapisów przedmiotowego dokumentu. Opinie badanych i ich sugestie zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy opracowaniu dokumentu strategii.

- Przeprowadzenie procedury środowiskowej

Projekt strategii rozwoju ponadlokalnego podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (sooś). W przypadku nieotrzymania zgody na odstąpienie od przeprowadzenia sooś, konieczne jest stworzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia możliwe oddziaływania i wpływ na środowisko, charakterystykę działań i rozwiązań oraz analizę i ocenę aktualnego stanu środowiska.

- Proces opiniowania

Projekt strategii jest konsultowany z podmiotami, które wskazane są w ustawie, a także podlega zaopiniowaniu przez zarząd województwa.

I.6 Wyniki ewaluacji ex post

Ewaluacja ex-post stanowi podsumowanie działań dla strategii realizowanej w okresie lat 2014-2020. Przeprowadzona została po zakończeniu interwencji. Ocena stanu realizacji Strategii rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2014-2020 jest istotna z punktu widzenia opracowania nowego dokumentu jakim jest Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033.

Poniżej zaprezentowano cele strategiczne oraz operacyjne, które wyróżnione zostały w ramach Strategii rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2014-2020:

Cel strategiczny 1 Poprawa warunków technicznych i organizacyjnych dla dynamicznego rozwoju gospodarczego Subregionu Brzeskiego

Cele operacyjne i działania:

- Uzbrojenie terenów inwestycyjnych
- Wzmocnienie wydajności systemu komunikacyjnego

Cel strategiczny 2 Budowa subregionalnego systemu zintegrowanych usług publicznych na bazie nowoczesnej infrastruktury

Cele operacyjne i działania:

- 2-1 Wzmocnienie i rozwój nowoczesnych usług społecznych
- 2-2 Rozwój infrastruktury i usług systemu ochrony zdrowia

- 2-3 Wzmocnienie zaplecza usług czasu wolnego i turystyki

Cel strategiczny 3 Wzrost konkurencyjności Subregionu w oparciu o dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze oraz zwiększenie efektywności energetycznej

Cele operacyjne i działania:

- 3-1 Ochrona środowiska i bezpieczeństwo ekologiczne
- 3-2 Rozwój zasobów oraz zabezpieczenie dziedzictwa kultury
- 3-3 Zwiększenie wydajności energetycznej i wykorzystanie OZE

W ramach opracowania *Plan działań w obrębie obszaru funkcjonalnego Subregionu Brzeskiego* dla wszystkich celów wyznaczono 26 zadań inwestycyjnych. Informacje o zadaniach do realizacji, zrealizowanych oraz zadań w trakcie realizacji wyznaczonych dla poszczególnych celów, przedstawia poniższa tabela¹.

Tabela 2 Wyniki ewaluacji ex post

	Zadania do realizacji	Zadania zrealizowane	Zadania w trakcie realizacji	Zadanie nie zrealizowane
Cel 1	10	60%	10%	30%
Cel 2	3	33%	-	66%
Cel 3	10	70%	10%	20%
Razem	23 = 100%	60,87%	8,70%	30,43%

Źródło: opracowanie własne.

Według stanu na grudzień 2021 roku, 60% zadań zostało zrealizowanych, a 9% było w trakcie realizacji. Najwięcej zadań zrealizowano w ramach Celu strategicznego 3 Wzrost konkurencyjności Subregionu w oparciu o dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze oraz zwiększenie efektywności energetycznej (70% zrealizowanych zadań). Najmniej natomiast dotyczących celu strategicznego 2 Budowa subregionalnego systemu zintegrowanych usług publicznych na bazie nowoczesnej infrastruktury (33% zadań).

Analiza szczegółowa, obejmująca również przeprowadzenie wywiadów u każdego z partnerów subregionu, jasno wskazuje plany i wyzwania na przyszłość, które skupiają się w obszarach jakimi są:

- **adaptacja do zmian klimatu i działania na rzecz ochrony środowiska,**
- **utworzenie spójnej sieci ścieżek rowerowych uwzględniając przy tym ich przebieg wokół miejsc o szczególnych walorach kulturowych,**

¹ Nie zostały uwzględnione zadania realizowane przez Gminę Oława z uwagi na rezygnację z członkostwa w Subregionie Brzeskim.

- **rozwój usług społecznych w szczególności skierowanych do osób starszych i niesamodzielnych,**
- **utworzenie spójnego produktu turystycznego opartego na zasobach przyrodniczych i kulturowych.**

Subregion Brzeski dla 1/5 badanych respondentów kojarzy się z bogatą historią i zabytkami. Mieszkańcy wskazują również na tereny zielone, rekreacyjne (13,6%) czy piękny krajobraz (6,4%). Ocena współpracy oraz funkcjonowania porozumienia w ramach subregionu wypadła pozytywnie. Zawiązanie ściślejszej współpracy i działanie w ramach porozumienia w zakresie przedsięwzięć zintegrowanych będzie miało na celu wzmocnienie efektywnej współpracy i dalszą integrację samorządów.

Wyniki opisanego procedury monitoringu oraz ewaluacji, wskazują na dobrą ocenę realizacji założeń strategii, biorąc pod uwagę efektywność i trafność działań. Wysoko należy także ocenić trwałość oraz oddziaływanie interwencji zaplanowanej na poziomie strategii subregionalnej.

II Podsumowanie diagnozy strategicznej – synteza

II.1 Uwarunkowania Subregionu Brzeskiego

1. Subregion Brzeski tworzy 6 jednostek. Wśród nich znajdują się gminy województwa opolskiego, należące do powiatu brzeskiego – gmina Brzeg, Lubsza, Olszanka, Skarbimierz i Grodków. Podmiotem tworzącym obszar jest również powiat brzeski. Gmina Brzeg jest jednocześnie rdzeniem subregionu oraz siedzibą powiatu brzeskiego. Z początkiem 2020 r. gmina Grodków, która wcześniej działała w ramach Subregionu Południowego, weszła w skład Subregionu Brzeskiego. Do maja 2020 r. w partnerstwie Samorządów Subregionu Brzeskiego uczestniczyła także gmina Oława, zlokalizowana w województwie dolnośląskim, jednakże po jej rezygnacji, od czerwca 2020 r. Subregion Brzeski tworzą podmioty położone tylko w województwie opolskim.
2. Rdzeniem subregionu, a jednocześnie motorem rozwojowym, jest miasto Brzeg, które razem z pozostałymi jednostkami tworzy jego obszar funkcjonalny. Funkcją dominującą tego obszaru była funkcja rolnicza, jednakże obecnie w subregionie stawia się na nowe, pozarolnicze funkcje, które wymagają planowania oraz stworzenia odpowiednich warunków dla godzenia walorów przestrzeni, z potrzebami wynikającymi z nowoczesnego przemysłu, osadnictwa i rolnictwa. W strategii rozwoju województwa opolskiego, miasto Brzeg określone zostało jako miasto średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze.
3. Atutem subregionu jest jego dostępność komunikacyjna i dobre połączenie zarówno drogowe jak i kolejowe z Aglomeracją Opolską.
4. W województwie opolskim wyodrębnione zostały 3 sfery, które nawiązują do specyficznych uwarunkowań przyrodniczych. Ośrodek subregionalny, jakim jest Brzeg, zaliczany jest do sfery centralnej i wyróżnionego w niej, jednego z dwóch zewnętrznych obszarów – zachodniego – brzesko-grodzkiego. Obszar ten został wyznaczony, jako posiadający szczególne predyspozycje i możliwości do rozwoju i intensyfikacji zagospodarowania, jak również wymagający inwestycji w infrastrukturę komunikacyjną i techniczną.
5. W planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego wskazano różne typy obszarów funkcjonalnych, do których zaliczane są jednostki wchodzące w skład Subregionu Brzeskiego. Jednym z nich jest Obszar Funkcjonalny Ośrodka Subregionalnego Brzeg, który obejmuje gm. Skarbimierz, Lubsza, Grodków i Olszanka. Wśród wiejskich obszarów funkcjonalnych gmina Skarbimierz została określona jako uczestnicząca w procesach

rozwojowych, a pozostałe gminy powiatu brzeskiego, wchodzące w skład subregionu jako wymagające wsparcia procesów rozwojowych. Oprócz tego na terenie subregionu wskazano obszary szczególnego zjawiska, a wśród nich: obszary zagrożenia powodzią² (z uwagi na przebieg rzeki Odry), a także obszary ochrony gleb intensywnej produkcji rolnej. Należy pamiętać, że granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy wynikające z art. 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) oraz w przypadku lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią m.in. nowych obiektów budowlanych oraz gromadzenia ścieków, niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 390 ust. 1 ustawy - Prawo wodne. Tereny znajdujące się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określönemu zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 ust. 10 ustawy jw. planowane zagospodarowanie nie może m.in. naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym czy stanowić zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi czy środowiska oraz utrudniać zarządzanie ryzykiem powodziowym.

6. Północna część subregionu – w szczególności gmina Lubsza oraz tereny położne wzdłuż rzeki Odry, stanowią obszary kształtowania potencjału rozwojowego. W przypadku gm. Lubsza obszary rozwoju nowych funkcji turystycznych, natomiast tereny nadrzeczne – obszary rozwoju nowych funkcji społeczno-gospodarczych (transport rzeczny, przeładunek towarów, turystyka). Lubsza wskazana została również jako obszar wiejski o najtrudniejszej sytuacji rozwojowej. Oprócz tego, w dokumencie wskazano również obszary o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług – wśród nich znalazła się gmina Brzeg, gdzie odnotowano stosunkowo niską liczbę instytucji publicznych w stosunku do liczby mieszkańców.
7. Województwo opolskie boryka się z negatywnymi zjawiskami demograficznymi, jest najszybciej wyludniającym się regionem w Polsce. Ze względu na te negatywne tendencje, w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, obszar całego województwa został uznany za problemowy ze względu na depopulację. W przypadku powiatu brzeskiego, który wchodzi w skład subregionu, sytuacja demograficzna, w porównaniu do pozostałych powiatów wypada najlepiej (podobnie jest w przypadku powiatu opolskiego). Powiat brzeski przynależy do klasy, w której spadek liczby ludności w latach 2006-2016 wynosił 0-2%.

² Obszary o wysokim i średnim prawdopodobieństwie wystąpienia – Q10% i Q1% są to obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których mają zastosowanie przepisy odrębne zgodnie z ustawą Prawo wodne.

II.2 Synteza diagnozy obszaru realizacji IIT

II.2.1 Sfera społeczna



Podsumowanie

- Analiza sytuacji demograficznej Subregionu Brzeskiego wykazała negatywne zmiany w strukturze demograficznej tego obszaru świadczące o zachodzeniu procesu depopulacji.
- Na obszarze występuje niesprzyjające zjawisko obciążenia demograficznego. Z punktu widzenia całego obszaru jest równoważone korzystniejszą sytuacją demograficzną w gminach wiejskich i związane jest z występującym procesem suburbanizacji. Jednakże przy utrzymującym się w dłuższym okresie czasu niskim poziomie urodzeń i długim czasie trwania życia, sytuacja ta może ulec pogorszeniu.
- Wysoki wskaźnik obciążenia jest zdecydowanie niekorzystny z gospodarczego punktu widzenia – wymaga podjęcia, z odpowiednim wyprzedzeniem, działań w zakresie polityki społeczno-opiekuńczej na danym obszarze.
- Przed Subregionem Brzeskim stoją poważne wyzwania bezpośrednio powiązane ze starzeniem się społeczeństwa, ubytkiem osób w wieku przedprodukcyjnym oraz niekorzystnym saldem migracji.
- Średni współczynnik dotyczący liczby pracujących na 1000 ludności dla Subregionu Brzeskiego w 2020 r. wynosił 184 w stosunku do całej Polski (252) i województwa opolskiego (219) był na znacznie niższym poziomie.
- Wskaźnik dostępności opieki żłobkowej w 2020 r. w subregionie (18,3%) był wyższy od krajowego (12,8%) oraz wojewódzkiego (17,7%). Gmina Skarbimierz oraz gmina Olszanka nie posiadają oferty żłobkowej
- Średnio w regionie 9 na 10 dzieci objętych jest wychowaniem przedszkolnym. W subregionie w 2020 r. wartość odsetka dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym wyniosła 92% i była bardzo zbliżona do wartości województwa opolskiego (92,2%) oraz kraju (91%).
- W przypadku Subregionu Brzeskiego mamy do czynienia ze zjawiskiem odbywania nauki w Brzegu, mimo zamieszkania w innej gminie subregionu. W najlepszy sposób obrazuje ten stan dynamika zmian współczynnika skolaryzacji netto. Dla Brzegu w latach 2011-2022 wartość ta wzrosła o 10,8 p. proc, natomiast w gminach ościennych, tj. Skarbimierz, Olszanka oraz Lubsza wartość znacznie spadła (kolejno: -14,7, -10,0, -9,5 p. proc.).
- Obserwując zmiany w okresie dekady od 2011 do 2020 r., zasięg udzielanej pomocy społecznej miał tendencję spadkową we wszystkich gminach subregionu, przy czym najwyższy spadek dotyczył gminy Grodków (-5,3 pkt. proc.) a najniższy gminy Brzeg (-1,1 pkt. proc.).
- Liczba mieszkań przypadających na 1 000 mieszkańców jest najwyższa w rdzeniu obszaru – mieście Brzeg, które jest najgęściej zaludnioną jednostką subregionu (427), z kolei najmniejsza – w gminie Olszanka (299).
- Ze względu na specyfikę analizowanego terenu wiodącym ośrodkiem życia kulturalnego, jak również podmiotem świadczącym usługi kulturalne wyższego rzędu jest rdzeń Subregionu Brzeskiego. Dodatkowo obszar charakteryzuje się relatywnie wysoką liczbą materialnych zabytków dziedzictwa kulturowego. Na terenie całego Subregionu funkcjonuje 17

	<p>placówek świadczących ofertę kulturalną (centra, domy, ośrodki kultury, kluby i świetlice).</p> <ul style="list-style-type: none"> • W subregionie Brzeskim niedostatecznie wykorzystany jest potencjał związany z rozwojem turystyki tematycznej. Interwencja w tym obszarze powinna być skupiona w szczególności na turystykę aktywną, edukacyjną, która wykorzystywać będzie atrakcyjność przyrodniczą oraz dziedzictwo kulturowe i historyczne obszaru. • W kontekście liczby uczestników biorących udział w różnego rodzaju imprezach organizowanych przez ośrodki kultury (uczestnicy w imprezach na 1000 ludności) wybijają się dwie gminy: Brzeg (154) oraz Olszanka (122), nie osiągając jednak wskaźnika na poziomie ogólnokrajowym (348) jak i województwa opolskiego (184). Świadczy to o konieczności poprawy oferty kulturalnej w tym zakresie. Zbadano również aktywność osób w wieku poprodukcyjnym. W 2021 r. udział osób, będących członkami kół, klubów lub sekcji seniora i Uniwersytetów Trzeciego Wieku w ogólnej liczbie ludności w wieku 60 lat i więcej wynosił 1,0% w gminie Grodków. W pozostałych gminach nie odnotowano udziału tej grupy, co może wynikać z faktu, że według danych GUS kluby seniora/UTW występują tylko na terenie tej gminy. Istotne jest zatem rozwijanie oferty aby była ona dostępna również w pozostałych gminach Subregionu. • Biorąc pod uwagę wskaźniki dotyczące czytania i dostępu do bibliotek, na terenie Subregionu Brzeskiego w 2020 r. zauważono zbliżone statystyki wobec obszarów referencyjnych Polski i województwa opolskiego. Wskaźnik czytelników bibliotek na 1000 ludności w 2020 r. w subregionie (135) był wyższy niż kraju (128), i województwie opolskim (124). Uwzględniając dynamikę zmian w latach 2011-2020 odnotowuje się znaczny spadek ogólnej liczby czytelników na poziomie 23%. • Odnotowuje się na poziomie subregionu brak wystarczających środków na opiekę nad zabytkami oraz terenami zielonymi, skutkujący złym stanem zachowania niektórych obiektów. Dodatkowo słabo ocenia się wykorzystanie walorów krajobrazowych do celów rekreacyjnych – mała ilość ścieżek i szlaków przyrodniczych. • Dynamika zmian wskaźnika porad zdrowotnych w latach 2011-2020 w subregionie (-7,1%) była znacznie niższa od wartości krajowej i wojewódzkiej. Jednak dokładniejsza analiza w zakresie liczby udzielanych porad lekarskich wskazuje, że znacząco zwiększyła się ona w gminach: Skarbimierz (aż +680,2%) oraz Lubsza (+14,2%). Wzrost dynamiki udzielonych porad może świadczyć o wysokiej jakości świadczonych usług zdrowotnych, ale również stanowi zagrożenie dla wydolności systemu zdrowia, w momencie nadmiernego obciążenia przez pacjentów. 				
	<p style="text-align: center;">Najważniejsze liczby</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>76 438</p> </td> <td> <p>Subregion Brzeski zamieszkiwany był przez 76 438 osób, co stanowiło 7,83% ogółu ludności zamieszkującej województwo opolskie.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>66,2</p> </td> <td> <p>Liczba osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym w roku 2020.</p> </td> </tr> </table>	<p>76 438</p>	<p>Subregion Brzeski zamieszkiwany był przez 76 438 osób, co stanowiło 7,83% ogółu ludności zamieszkującej województwo opolskie.</p>	<p>66,2</p>	<p>Liczba osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym w roku 2020.</p>
<p>76 438</p>	<p>Subregion Brzeski zamieszkiwany był przez 76 438 osób, co stanowiło 7,83% ogółu ludności zamieszkującej województwo opolskie.</p>				
<p>66,2</p>	<p>Liczba osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym w roku 2020.</p>				

	<p>-7,03% Prognozy demograficzne GUS wskazują, że powiat brzeski odnotuje w 2030 r. spadek liczby ludności na poziomie - 7,03% i będzie znacznie przewyższał prognozowany spadek w kraju (-4,8%) jednak będzie niższy niż w całym województwie opolskim (-8,45%).</p> <p>- 23% Spadek ogólnej liczby czytelników bibliotek (w latach 2011-2020).</p> <p>9/10 Średnio w subregionie 9 na 10 dzieci objętych jest wychowaniem przedszkolnym.</p>
	<p style="text-align: center;">Rekomendacje IIT</p> <p>Rekomenduje się dostosowanie polityki rozwoju społeczno-gospodarczego do najważniejszych wyzwań demograficznych. Interwencja w ramach IIT powinna być ukierunkowana na poprawę jakości życia, wzmocnienie atrakcyjności osiedleńczej oraz poprawę jakości usług publicznych jako elementy oddziałujące pozytywnie na sytuację demograficzną i pośrednio gospodarczą. W zakresie IIT konieczne będzie także podjęcie działań mających na celu zwiększenie dostępności do usług wspierających osoby potrzebujące – w szczególności świadczonych w sposób niestacjonarny, które pozwalają działaniami objąć szerszą grupę osób potrzebujących, przy ograniczeniu kosztów finansowych. W tym kontekście ważne jest ukierunkowanie interwencji z uwzględnieniem osób starszych i zagrożonych wykluczeniem społecznym w związku ze starzejącym się społeczeństwem obszaru. Powyższe zjawiska zdają się być najistotniejszymi elementami, do których obecnie, a tym bardziej w przyszłości, musi dostosować się polityka rozwoju społeczno-gospodarczego Subregionu Brzeskiego. W związku z traktowaniem demografii jako kluczowego wyzwania należy podkreślić konieczność oddziaływania na atrakcyjność osiedleńczą, jakość życia i poziom świadczonych usług publicznych jako czynniki bezpośrednio wpływające na zachowania migracyjne. W tym kontekście istotne jest również prowadzenie polityki z uwzględnieniem poprawy jakości życia mieszkańców w każdym aspekcie społecznym – od ochrony zdrowia po atrakcyjną ofertę kulturalną. Biorąc pod uwagę obserwowane na terenie subregionu, województwa i kraju tendencje w zakresie rynku pracy, konieczne będzie podjęcie działań zmierzających do zwiększenia udziału liczby osób pracujących. Aktualna niska stopa bezrobocia i trwający wzrost gospodarczy przyczyniają się do problemu braku dostępu do kadr pracowniczych. Rozwiązaniem może okazać się rozwijanie oferty usług wsparcia rodziców, a w szczególności kobiet dzieci do lat 3, w zakresie powrotu na rynek pracy. W tym celu rozważyć należy rozszerzenie dostępu do oferty żłobkowej, która w tej chwili wydaje się być niewystarczająca. Mimo podjętych do tej pory przedsięwzięć, dostęp do oferty żłobkowej na terenie Subregionu Brzeskiego jest mocno zróżnicowany i w wielu gminach wciąż niewystarczający.</p>

II.2.2 Sfera gospodarcza



Podsumowanie


- Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON (w 2020 r.) na 1000 ludności dla całego Subregionu Brzeskiego (119) była niższa w porównaniu do kraju (122) jednak wyższa niż w województwie opolskim (108). Dynamika zmian w okresie 2011-2020 r. w ramach subregionu (13,9%) była znacznie niższa w stosunku do całego województwa opolskiego (18,5%), oraz wskaźnika dla całego kraju (25,9%).
- W Subregionie Brzeskim brak jest podmiotów gospodarczych zatrudniających powyżej 1 000 pracowników. W województwie opolskim jest ich 11. Subregion wyróżnia odsetek firm zatrudniających od 0-9 pracowników. Jest ich 8 850 i stanowią aż ponad 95% ogółu podmiotów gospodarczych.
- W przypadku Brzegu mamy do czynienia z wysokim potencjałem w zakresie funkcjonowania małych przedsiębiorstw. W mieście jest zarejestrowanych w 2020 r. aż 4 843, co stanowi 54,72% wszystkich firm zatrudniających do 9 osób w subregionie.
- Subregion Brzeski charakteryzuje ujemny bilans zarejestrowanych przedsiębiorstw w stosunku do wyrejestrowywanych (-20). Wskaźnik był na poziomie znacząco mniej korzystnym w stosunku do województwa opolskiego (-15) oraz w stosunku do całego kraju (-10). Wśród gmin należących do subregionu najkorzystniejsza sytuacja odnośnie różnicy pomiędzy nowo zarejestrowanymi a wyrejestrowanymi podmiotami na 10 tys. ludności w 2020 r. była w Gminie Skarbimierz (13). Jest to jedyna jednostka, która odnotowała dodatni bilans w zakresie tego wskaźnika.
- Dla całego Subregionu Brzeskiego wskaźnik fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. ludności wynosił 35 i był na niższym poziomie wobec danych dla Polski (39) jak i województwa opolskiego (39).
- Potencjał turystyczny subregionu ma swoje odbicie w liczbie dostępnych miejsc noclegowych na 1000 ludności. W 2020 r. Subregion Brzeski w tym zakresie miał większy potencjał (8,3) niż województwo opolskie (7,9), z największą liczbą miejsc w gminach: Grodków (11,9) oraz Skarbimierz (11,5) – pomimo tego, iż w 2 gminach wchodzących w jego skład zauważa się brak obiektów noclegowych (Lubsza, Olszanka). W 2020 r. wskaźnik związany z miejscami noclegowymi na 1000 ludności biorąc pod uwagę cały subregion znacząco odbiegał od wskaźnika ogólnopolskiego (20,3). Świadczy to o niewykorzystanym potencjale w zakresie turystycznym.
- Analizując zmienną dotyczącą długości dróg rowerowych na 100 km², zauważa się, że gmina Brzeg (10,3) oraz gmina Skarbimierz (10,2) posiadają w tym względzie atrakcyjny potencjał na tle całego kraju (5,5) i województwa opolskiego (5,9). W pozostałych gminach subregionu poziom długości dróg rowerowych na 100 km² był bardzo niski.

Najważniejsze liczby




4 843

W Brzegu jest zarejestrowanych w 2020 r. aż 4 843, co stanowi 54,72% wszystkich firm zatrudniających do 9 osób w subregionie. Zdecydowana większość przedsiębiorstw Subregionu Brzeskiego to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

	<div> <p>119</p> </div> <p>Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w 2020 r. na 1000 ludności dla całego Subregionu Brzeskiego (119) była niższa w porównaniu do kraju (122) jednak wyższa niż w województwie opolskim (108).</p> <div> <p>3,1</p> </div> <p>Długość dróg rowerowych na 100 km², w Subregionie Brzeskim. Gmina Brzeg (10,3) oraz gmina Skarbimierz (10,2) posiadają w tym względzie atrakcyjny potencjał na tle całego kraju (5,5) i województwa opolskiego (5,9). W pozostałych gminach subregionu poziom długości dróg rowerowych na 100 km² był bardzo niski.</p> <div> <p>-20</p> </div> <p>Wskaźnik dotyczący różnicy pomiędzy nowo zarejestrowanymi, a wyrejestrowanymi podmiotami na 10 tys. ludności w Subregionie Brzeskim (-20) był znacząco mniej korzystny w stosunku do województwa opolskiego (-15) oraz w stosunku do całego kraju (-10).</p>
	<p style="text-align: center;">Rekomendacje IIT</p> <p>Z punktu widzenia wyzwań związanych z rynkiem pracy ważne stanie się kształtowanie kompetencji i zachowań przedsiębiorczych oraz działań opartych na promocji samozatrudnienia i samodzielnego tworzenia miejsc pracy. Ważnym wyzwaniem jest prowadzenie polityki integracji w odniesieniu do obcokrajowców z punktu widzenia stworzenia mechanizmów akcelerujących ich osiedlanie się. Subregion zmagać się będzie w najbliższych latach z sytuacją związaną z napływem uchodźców z Ukrainy. Kolejnym aspektem jest wsparcie sektora turystyki, rekreacji i spędzania czasu wolnego, dotkniętego restrykcjami związanymi z sytuacją epidemiczną w związku z pandemią koronawirusa. Sektor turystyczny powinien być wsparty poprzez ukierunkowaną interwencję w działania związane z szeroko rozumianym rozwojem sektora w oparciu o produkty turystyczne związane z zasobami kulturowymi i przyrodniczymi subregionu.</p>

II.2.3 Sfera środowiskowa i przestrzenna

	<p style="text-align: center;">Podsumowanie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udział procentowy lesistości w powierzchni całego Subregionu Brzeskiego był niekorzystny na tle województwa. W Subregionie Brzeskim w 2020 r. lesistość wynosiła tylko 20,8% kiedy to w całej Polsce wskaźnik wynosił 29,6%, a w przypadku województwa opolskiego 26,7%. • Największy udział obszarów prawnie chronionych odnotowano w gminie Lubsza (48%), w gminach Brzeg i Skarbimierz, takie obszary nie występują. W kontekście analizy atrakcyjności przyrodniczej warto podkreślić funkcjonowanie Stobrowskiego Parku Krajobrazowego. Kompleksy leśne stanowią niemal 80% powierzchni parku. Jest to najmłodszy park krajobrazowy województwa opolskiego. W gminie Olszanka znajduje się rezerwat leśny „Przylesie” o powierzchni 17,24 ha, z kolei w gminie Gródków rezerwaty Kokorycz (44,28 ha) i Dębina (61,11 ha). Obecność obszarów prawnie chronionych wpływa na konieczność wsparcia i ochrony w celu rozwoju i wzmocnienia bioróżnorodności. • Średni wskaźnik zmieszanych odpadów komunalnych z gospodarstw domowych przypadających na jednego mieszkańca (kg) dla Subregionu
-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Brzeskiego w 2020 r. wynosił 174 kg i był niższy od wskaźnika dla województwa opolskiego (192) oraz taki sam jak dla całej Polski (174).

- Analizując zużycie wody w gospodarstwach domowych w 2020 r. przypadające na 1 korzystającego wskaźnik ten dla Subregionu Brzeskiego (35,6 m³) był korzystny w porównaniu do danych dla Polski (36,8 m³) jednak niekorzystny w stosunku do województwa opolskiego (32,8 m³). Oceniając sytuację w poszczególnych gminach zauważono, że zużycie wody w gospodarstwach domowych było zdecydowanie największe w Brzegu (42,6 m³).
- W kontekście udziału ludności korzystającej z sieci wodociągowej w 2020 r. sytuacja w Subregionie Brzeskim była zadawalająca w porównaniu do obszarów referencyjnych. Średnia dla całego subregionu (97,4%) była wyższa wobec danych dla całej Polski (92,3%) oraz województwa opolskiego (97%). Warto także dodać, iż we wszystkich gminach wchodzących w skład subregionu poziom analizowanego wskaźnika przekraczał 95%.
- Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej dla całego Subregionu Brzeskiego wynosi 86,3% i jest wyższy wobec danych dla całej Polski (71,5%) i województwa opolskiego (73,9%), co można uznać za zjawisko bardzo korzystne. Wśród gmin należących do subregionu, największy odsetek dostępu ludności do sieci kanalizacyjnej w 2020 r. odnotowano w gminach: Brzeg (94,9%) oraz Olszanka (92,4%) i różnica w stosunku do pozostałych gmin jest znacząca.
- Dostępem do sieci gazowej w 2020 r. objętych było średnio 60,8% ludności całego Subregionu Brzeskiego. W stosunku do obszarów porównawczych dane dla całego subregionu były wyższe niż dla województwa opolskiego (43,9%), oraz Polski (54,2%). Pośród gmin należących do subregionu najwyższy udział ludności korzystającej z sieci gazowej odnotowano w gminie Brzeg (96,9%). Gmina Olszanka zgazyfikowana jest tylko w 0,1%, natomiast gmina Lubsza w ogóle nie posiada na swoim terenie sieci gazowej.
- Potencjał techniczny kolektorów słonecznych oraz paneli fotowoltaicznych dla Powiatu Brzeskiego wynosi 15,06 GWh/rok. Średni potencjał energii słonecznej występuje w gminach: Brzeg, Grodków i Lubsza – 3 – 4 GWh/rok, nieco mniejszy w gminach: Skarbimierz tj. 1 – 3 GWh/rok i Olszanka tj. 0 – 1 GWh/rok.
- Wskaźnik gęstości zaludnienia w subregionie w 2020 r. wynosił 107 os./km². Tym samym, był niższy od gęstości zaludnienia w kraju (122 os./km²) jednak nieco wyższy niż w województwie opolskim (104 os./km²). Wartość tego wskaźnika jest mocno uwarunkowana gęstością zaludnienia Brzegu, która wynosi aż 2 411 os./ km². Najniższą gęstość zaludnienia odnotowano w gminach wiejskich: Lubsza (42 os./km²) oraz Olszanka, (53 os./km²).
- W zakresie poziomu pokrycia jednostek miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, Subregion Brzeski wypada bardzo korzystnie na tle kraju i województwa. Wskaźnik dla subregionu wynosi 75,2% co jest wartością wyższą od średniej wojewódzkiej o 33,5 p. proc. oraz od średniej krajowej aż o 43,8 p. proc.
- Najlepszy dostęp do szerokopasmowego Internetu dla prędkości minimum 30 mb/s mają mieszkańcy gminy Olszanka (81,7%). Brak dostatecznego dostępu odnotowuje się z kolei w gminie Brzeg. Subregion charakteryzuje się występowaniem znacznej liczby operatorów lokalnych, oferujących dostęp do szerokopasmowego internetu na obszarach wiejskich. Działania tych operatorów powodują tak wysoki wskaźnik penetracji m.in. w gminie Olszanka. Na terenie subregionu występuje znaczne przestrzenne

zróżnicowanie nasycenia wskazanymi usługami internetowymi dla mieszkańców. Zgodnie z modelem dla polskich obszarów funkcjonalnych, wskaźnik penetracji zazwyczaj większy był w miastach niż na obszarach wiejskich. W przypadku Subregionu Brzeskiego analiza wskazuje na odmienną sytuację. W dużej mierze internauci w centrum miast korzystają z łączy miedzianych, które mocno ograniczają przepustowość internetu.

- Głównym problemem subregionu w zakresie zanieczyszczenia powietrza jest ponadnormatywny poziom pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w powietrzu. Wg danych zawartych w ocenie jakości powietrza w województwie opolskim³ wielkości emisji w poszczególnych gminach subregionu kształtuje się na zbliżonym poziomie. Zauważać natomiast można, że w zakresie substancji PM10 i PM2,5 największe stężenia występują w obrębie Miasta Brzeg i Grodkowa. We wszystkich lokalizacjach odnotowuje się przekroczenie stężenia Benzo(a)pirenu od 200-300% normy. Jest to związane z niedostateczną modernizacją energetyczną obiektów użyteczności publicznej, co skutkuje znaczną emisją gazów cieplarnianych do atmosfery i wysokim zapotrzebowaniem na energię do ogrzania budynków. Województwo opolskie (w tym Subregion Brzeski) pod względem emisji zanieczyszczeń należy do grupy regionów o znacznej skali obciążenia środowiska. Kluczowe jest zatem prowadzenie działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej m.in. poprzez termomodernizację czy rozwój OZE.
- Wpływ na jakość powietrza ma również ruch samochodowy. Kluczowe jest zatem rozwijanie systemu transportu i modernizacja wraz z zakupem nowego taboru, w celu zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko i skali emisji zanieczyszczeń. Ważne jest również promowanie komunikacji zbiorowej w celu ograniczenia indywidualnego ruchu samochodowego.
- Obszar zagrożony jest wystąpieniem ekstremalnych zjawisk pogodowych m.in. powodzi z uwagi na przebieg rzeki Odry, jak również zagrożeniem suszą (obszar w przeważającej części zagrożony jest ekstremalnie lub silnie suszą). Warunkuje to konieczność dostosowania do zmian klimatu i prowadzenia działań adaptacyjnych.

Najważniejsze liczby



52 636
ha

Powierzchnia Stobrowskiego Parku Krajobrazowego znajdującego się w subregionie.

2 411
os/km²

Gęstość zaludnienia w gminie Brzeg.


174 kg

Średni wskaźnik zmieszanych odpadów komunalnych z gospodarstw domowych przypadających na jednego mieszkańca (kg) dla Subregionu Brzeskiego w 2020 r. Wartość wskaźnika była niższa od wskaźnika dla województwa opolskiego (192 kg) oraz taka sama jak dla całej Polski (174 kg).

86,3%

Wskaźnik dotyczący udziału ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej. Średnia dla całego Subregionu Brzeskiego

³ Dane za rok 2018 i 2019

	<p>(86,3%) była wyższa wobec średniej dla całej Polski (71,5%) i województwa opolskiego (73,9%)</p> <p>81,7% Odsetek ludności w gminie Olszanka z dostępem do szerokopasmowego Internetu dla prędkości minimum 30 mb/s.</p> <p>75,2% Poziom pokrycia jednostek miejscowymi planami zagospodarowania w Subregionie Brzeskim.</p> <p>60,8% Dostępem do sieci gazowej w 2020 r. objętych było średnio 60,8% ludności dla całego Subregionu Brzeskiego.</p> <p>48% Udział obszarów prawnie chronionych w gminie Lubsza.</p>
	<p style="text-align: center;">Rekomendacje IIT</p> <p>Rekomenduje się rozwój odnawialnych źródeł energii w oparciu o najnowsze rozwiązania technologiczne. Rozwój OZE możliwy jest zarówno w sektorze prywatnym (instalacje fotowoltaiczne/pompy ciepła instalowane na obiektach firm oraz w obiektach mieszkalnych/zabudowie jednorodzinnej) jak i publicznym. Na terenie Subregionu Brzeskiego priorytetowo powinny zostać potraktowane także wszelkie działania związane z poprawą jakości powietrza (np. programy związane z ograniczeniem emisji), ze względu na położenie na obszarze o najwyższym w skali kraju obciążeniu środowiska związanym z emisją zanieczyszczeń punktowych. Zaleca się również dalsze działania związane z rozwojem odnawialnych źródeł energii oraz edukację ekologiczną mieszkańców.</p> <p>Działania powinny być odpowiedzią również na konieczność zwiększenia atrakcyjności turystycznej Subregionu Brzeskiego. Mając na uwadze konieczność dalszego wzmocnienia powiązań między poszczególnymi gminami bardzo ważne jest tworzenie produktów liniowych. Są one w największym stopniu atrakcyjne również dla turystów i pozwalają na pełniejsze eksplorowanie walorów turystycznych gmin ze szczególnym uwzględnieniem atrakcyjności przyrodniczej i bioróżnorodności.</p>

II.3 Analiza otoczenia społeczno-gospodarczego

II.3.1 Uwarunkowania ogólne

W strukturze przestrzennej województwa opolskiego subregion znajduje się w tzw. strefie centralnej, na zachód od Aglomeracji Opolskiej – głównej struktury rozwojowej regionu.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego definiuje w obrębie Subregionu Brzeskiego miasto Brzeg jako ośrodek subregionalny.

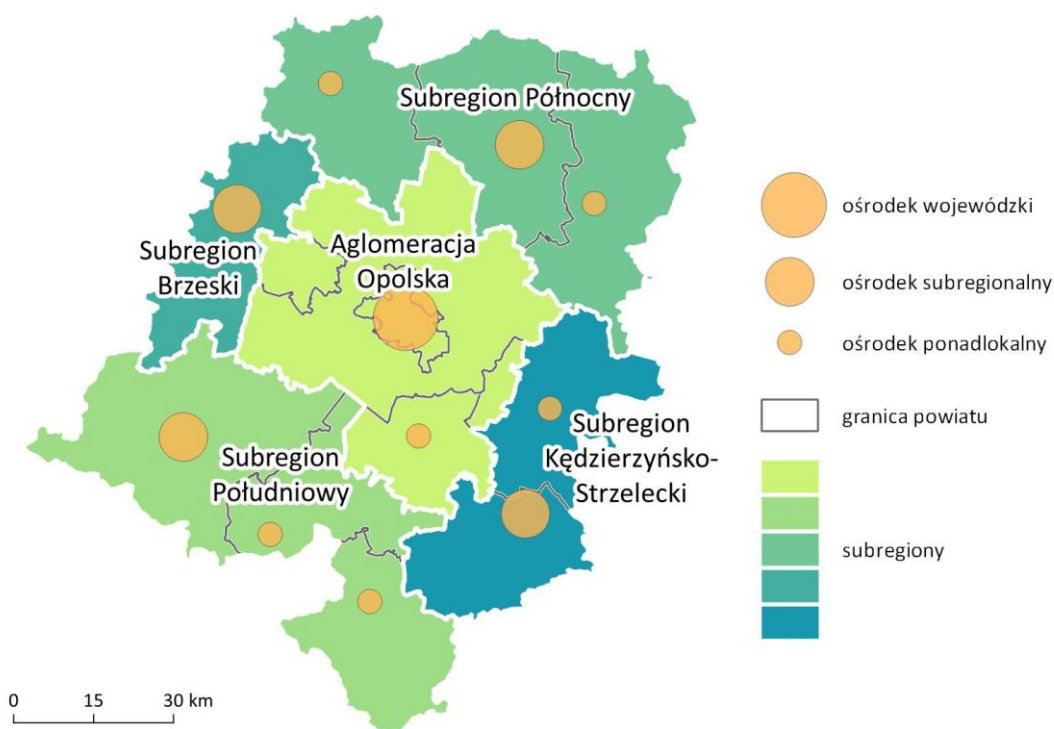
OSI Subregion Brzeski charakteryzuje się wysokim potencjałem rozwojowym w zakresie gospodarczym i środowiskowym. Lokalizacja obszaru jest jednym z jego zasadniczych potencjałów. Obszar wyróżnia się korzystną lokalizacją, w odległości ok. 40 km pomiędzy miastami wojewódzkimi Opolem i Wrocławiem. Dzięki temu subregion stwarza perspektywy współpracy wielopłaszczyznowej pomiędzy dwoma województwami, co czyni z niego terytorialny łącznik pomiędzy Opolszczyzną a Dolnym Śląskiem.

Centrum Subregionu Brzeskiego stanowi miasto Brzeg, które dla mieszkańców Subregionu jest miejscem pracy, nauki, zbytu produkcji rolnej, spędzania czasu wolnego, robienia zakupów czy korzystania z opieki zdrowotnej. Stanowi także ważny węzeł komunikacyjny. Między gminami: Brzeg, Lubsza, Olszanka i Skarbimierz, a powiatem brzeskim działają powiązania funkcjonalne i hierarchiczne. Istotne są również powiązania gospodarcze między gminami i podmiotami gospodarczymi działającymi na ich terenie.

Brzeg jest zaliczany do krajowych OSI Miasta średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze, co wynika z delimitacji przyjętej przez ministerstwo właściwe ds. rozwoju regionalnego i zostało także wskazane w Strategii Opolskie 2030.

Warty podkreślenia jest fakt występowania na obszarze subregionu terenów zielonych i rekreacyjnych o wysokich walorach turystycznych. W połączeniu z zasobami kulturowymi o wysokich walorach atrakcyjności stanowią wysoki potencjał zarówno dla sektora turystycznego jak i rekreacyjnego. Są to niewątpliwie jego atuty i potencjały, których wykorzystanie jest jednym z największych wyzwań stawianych w perspektywie do 2033 roku.

Grafika 2 Struktura funkcjonalno-przestrzenna województwa opolskiego.



Źródło: opracowanie własne.

Najistotniejszą częścią systemu przyrodniczego Brzegu jest dolina rzeki Odry, będąca także głównym elementem krajobrazu miasta. Dolina stanowi korytarz ekologiczny o randze międzynarodowej, a także podlega ochronie prawnej – ustanowiono w jej granicach obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Grądy Odrzańskie (PLB020002).

Subregion charakteryzuje się zróżnicowaniem przestrzennym i demograficznym. Największymi gminami pod względem powierzchni są Grodków (28 595 ha) oraz Lubsza (21 270 ha). Największą gminą z uwagi na potencjał demograficzny, społeczny i gospodarczy jest Brzeg (35 226 os.), który stanowi rdzeń subregionu. Blisko 97% powierzchni subregionu znajduje się na terenach o charakterystyce wiejskiej. Warto dodać, że struktura osadnicza gmin wiejskich tworzących obszar cechuje się dużym rozproszeniem.

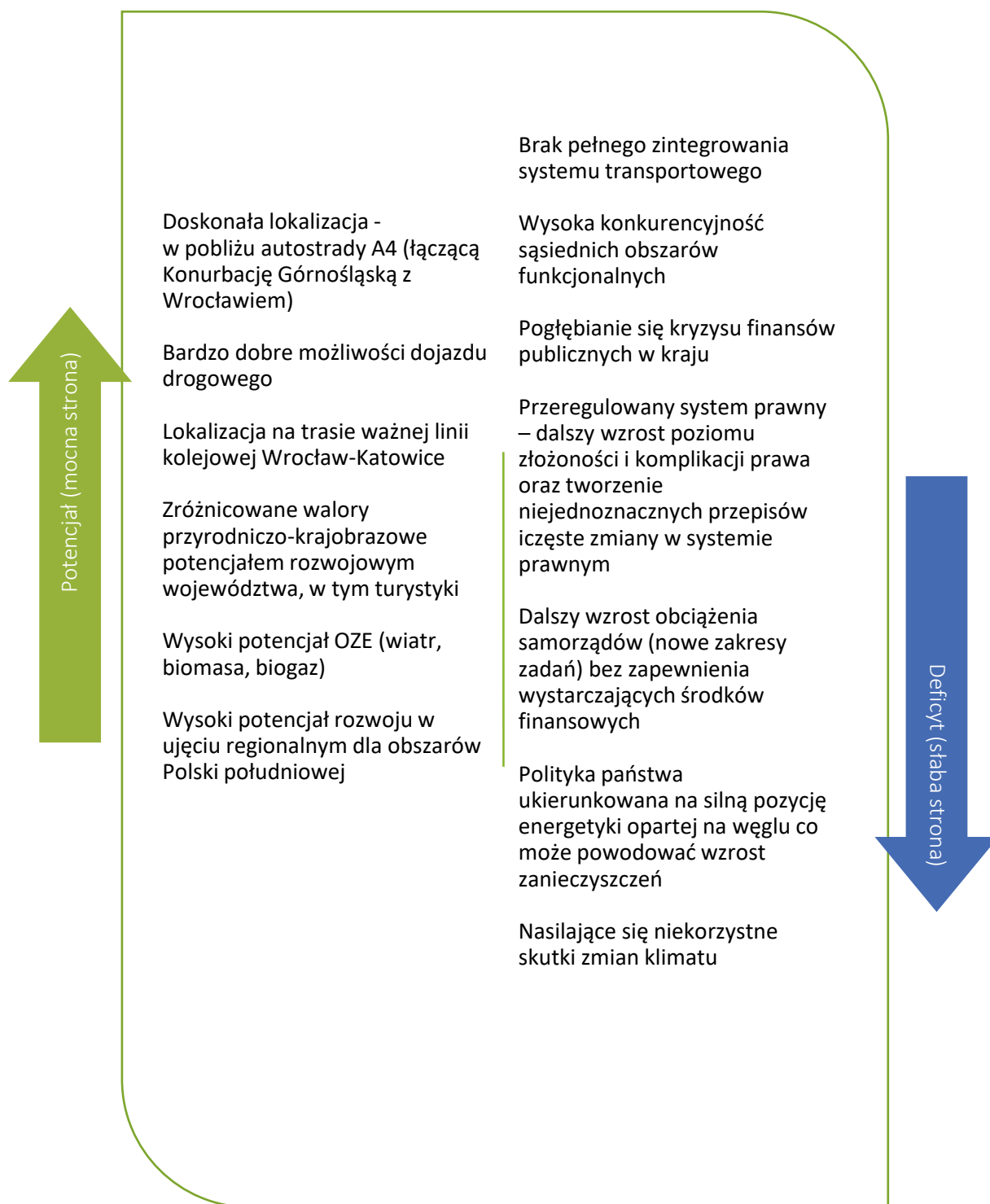
Subregion Brzeski jest korzystnie położony pomiędzy dwoma obszarami aglomeracyjnymi – wrocławskim i opolskim. Odległość do każdego z nich jest zbliżona i wynosi ok. 40 km (licząc od rdzenia subregionu). Jednocześnie równolegle do analizowanego obszaru przebiega autostrada A4 stanowiąca kluczową arterię komunikacyjną o znaczeniu ogólnoeuropejskim, łącząca zachód Europy z Ukrainą (jest to najdłuższa autostrada w kraju, o przebiegu równoleżnikowym, stanowiąca polski odcinek drogi międzynarodowej E40). Najbliższy węzeł autostradowy znajduje się

ok. 13 km od stolicy subregionu, co stanowi istotny czynnik budowy przewagi konkurencyjnej regionu, również w zakresie budowy trwałego i stabilnego wzrostu gospodarczego.

Przez Brzeg przebiega także magistrala kolejowa nr 132 relacji Bytom – Wrocław Główny, posiadająca istotne znaczenie dla międzynarodowego ruchu osobowego i towarowego. Miasto położone jest nad rzeką Odrą, stanowiącą drogę wodną E30 w ramach europejskiego systemu dróg wodnych.

Ważnym szlakiem transportowym przebiegającym przez Subregion Brzeski jest również rzeka Odra, chociaż infrastruktura hydrotechniczna nie pozwala w chwili obecnej na pełne wykorzystanie rzeki i nadanie jej III klasy żeglowności na wszystkich odcinkach użytkowych.

Grafika 3 Analiza potencjałów i deficytów dotyczących ogólnych uwarunkowań zewnętrznych wpływających na rozwój subregionu



Źródło: GUS, opracowanie własne.

II.3.2 Otoczenie społeczne

Analiza otoczenia społecznego oparta jest na wskaźnikach z obszaru polityki społecznej. Diagnoza strategiczna dla województwa opolskiego wskazuje na podstawowe deficyty występujące na obszarze województwa:

- negatywne procesy demograficzne, w tym zwłaszcza zjawisko depopulacji (kształtowane zarówno przez ujemny przyrost naturalny jak i przez ujemne saldo migracji),
- starzenie się społeczeństwa.

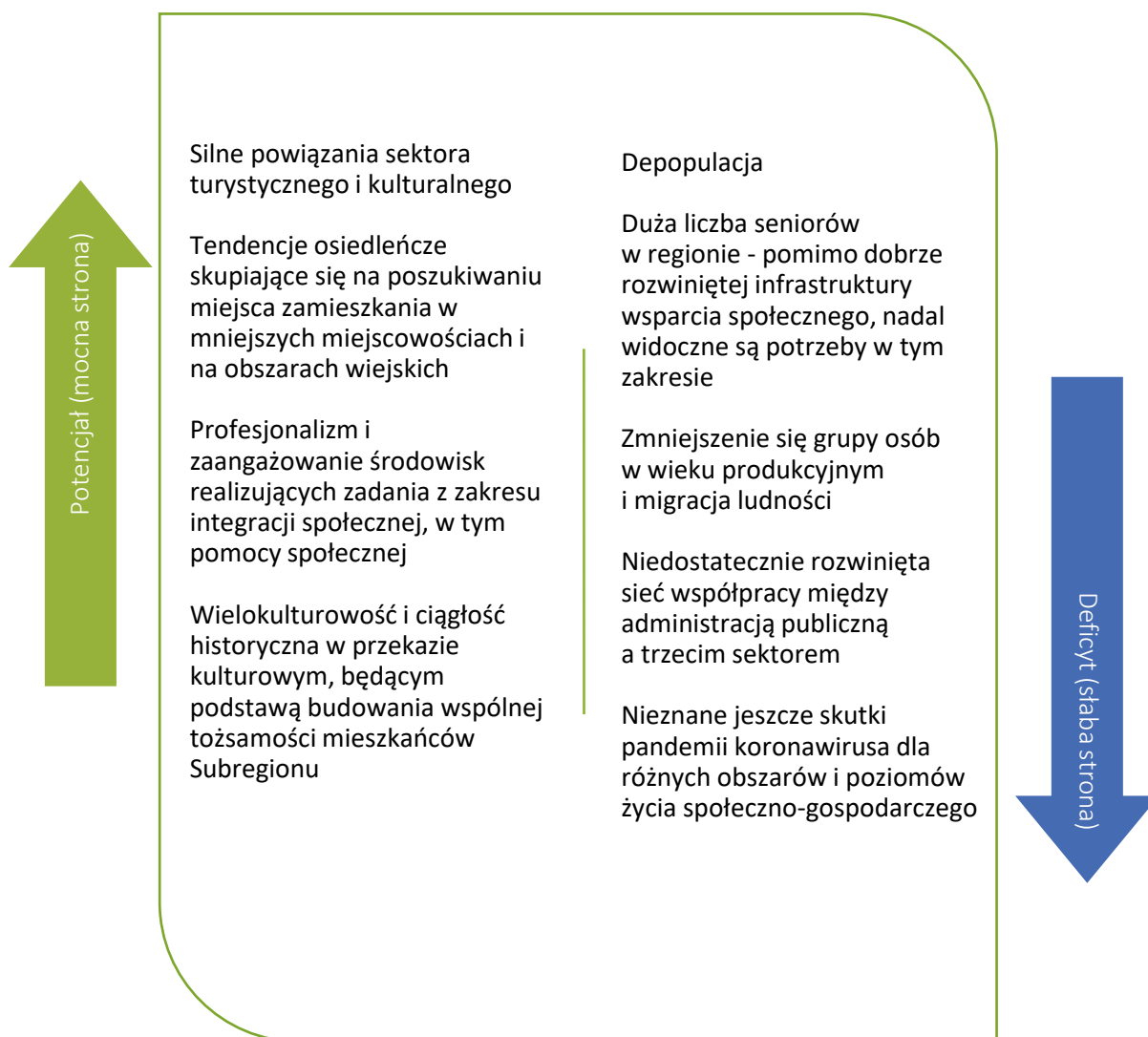
Województwo opolskie charakteryzuje się ponadto spadkiem zasięgu ubóstwa ekonomicznego i liczby osób korzystających z pomocy społecznej. Z kolei poprawa wartości wskaźnika rozwoju społecznego sytuuje województwo opolskie wśród regionów wysoko rozwiniętych i wynika z rozwoju w wymiarze zdrowia, edukacji i zamożności.

Na obszarze subregionu wzrasta liczba osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do osób w wieku produkcyjnym. Wysokie wartości tego wskaźnika, z jednej strony świadczą o zamożności i zdrowotności danego społeczeństwa (wydłużenie średniej długości życia), z drugiej strony są niekorzystne z punktu widzenia finansów publicznych (mała liczba osób płacących podatki przy dużej liczbie osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, ochrony zdrowia itp.). Wskaźniki odnoszą się do liczby jednostek, które mogą być uzależnione od wsparcia innych w codziennym życiu (młodzież i osoby starsze) w liczbie osób, które są zdolne do zapewniania takiego wsparcia.

Wskazane aspekty stanowią aktualną barierę oraz zagrożenie dla obecnego i przyszłego rozwoju społeczno-gospodarczego. Konsekwentny spadek ludności ma duże znaczenie dla potencjału demograficznego obszaru i warunkuje niekorzystne perspektywy dla jego rozwoju. Analiza zachowań społecznych wskazuje na coraz mniejsze przywiązanie do miejsca zamieszkania. Często główną determinantą są czynniki ekonomiczne, które doskonale widoczne są w przypadku gminy Skarbimierz, która charakteryzuje się dodatnim saldem migracji.

Niesprzyjające zjawisko obciążenia demograficznego, z punktu widzenia całego obszaru jest równoważone korzystniejszą sytuacją demograficzną w gminach wiejskich i związane jest z występującym procesem suburbanizacji. Jednakże przy utrzymującym się w dłuższym okresie niskim poziomie urodzeń i długim czasie trwania życia, sytuacja ta może ulec pogorszeniu. Wysoki wskaźnik obciążenia jest zdecydowanie niekorzystny z gospodarczego punktu widzenia – wymaga podjęcia, z odpowiednim wyprzedzeniem, działań w zakresie polityki społeczno-opiekuńczej na danym obszarze. Jednym z największych wyzwań dla subregionu będzie odwrócenie negatywnego trendu demograficznego, co w sposób bezpośredni determinować będzie realizację lokalnej polityki społecznej na obszarze poszczególnych gmin. Wyzwania w tym zakresie powinny być potraktowane dwuaspektowo – poprzez poprawę jakości życia na obszarze oraz ograniczenie zjawisk depopulacyjnych.

Grafika 4 Analiza potencjałów i deficytów w otoczeniu społecznym subregionu, wpływających na jego rozwój



Źródło: GUS, opracowanie własne.

II.3.3 Otoczenie gospodarcze

Województwo opolskie, w stosunku do wskaźników krajowych, charakteryzuje średni poziom rozwoju gospodarczego, mierzony wartością produktu krajowego brutto na mieszkańca. Obszaru województwa wyróżnia się zróżnicowaną strukturą przemysłu (przemysł spożywczy, mineralny, metalowy oraz chemiczny) oraz stosunkowo wysoko produktywnym rolnictwem, któremu sprzyja nie tylko wysoki poziom kultury rolnej, ale i potencjał rolniczej przestrzeni produkcyjnej (czyli warunki klimatyczne, glebowe czy ukształtowanie terenu – obszar jest stosunkowo płaski)⁴.

⁴ Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030.

Subregion Brzeski w porównaniu po pozostałych subregionów województwa opolskiego wyróżnia dobrze rozwinięta mała przedsiębiorczość, nastawiona głównie na świadczenie usług i drobną wytwórczość (handel, budownictwo, przetwórstwo przemysłowe). W Subregionie Brzeskim brak jest podmiotów gospodarczych zatrudniających powyżej 1 000 pracowników. W województwie opolskim jest ich 11. Subregion wyróżnia odsetek firm zatrudniających od 0-9 pracowników – stanowią ponad 95% ogółu podmiotów gospodarczych. Zdecydowana większość przedsiębiorstw to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Podobnie jak w przypadku innych obszarów funkcjonalnych woj. opolskiego, odnotowuje się odpływ kadr pracowniczych do sąsiednich ośrodków wzrostu gospodarczego (Wrocław, Katowice).

Subregion Brzeski charakteryzuje się relatywnie niskim poziomem liczby podmiotów prowadzących działalność bezpośrednio związaną z obsługą ruchu turystycznego, co świadczy o niepełnym wykorzystaniu potencjałów i walorów turystycznych obszaru. Jednocześnie mając na uwadze zidentyfikowane zasoby i atrakcje turystyczne Subregionu Brzeskiego, należy zwrócić uwagę na możliwości rozwojowe branży turystycznej, która w perspektywie długoterminowej może stać się istotnym elementem regionalnej gospodarki.

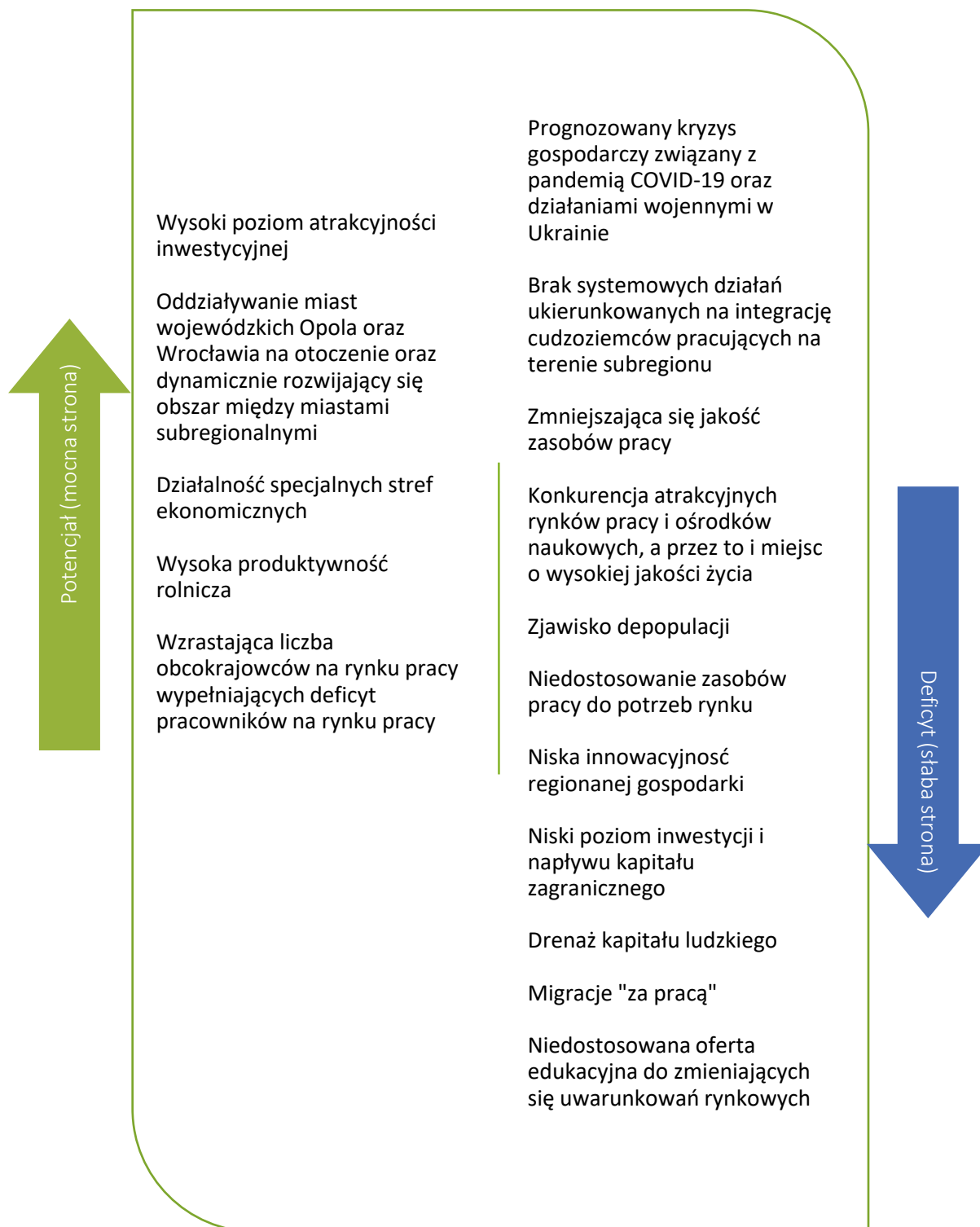
Potencjał inwestycyjny subregionu związany jest z dobrym usytuowaniem na obszarze województwa opolskiego oraz terenami inwestycyjnymi, m.in. włączonymi są do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest-Park. Biorąc pod uwagę czynniki gospodarcze atrakcyjność inwestycyjną obszaru należy ocenić jako wysoką. Decydują o tym głównie powiązania przestrzenne (dobre położenie, rozwinięta infrastruktura transportowa). Do najważniejszych zagrożeń w aspekcie rozwoju należy zaliczyć jednak proces tzw. „drenażu mózgow” czyli odpływ wykształconych i wyspecjalizowanych zasobów kapitału ludzkiego do stosunkowo bliskich obszarów metropolitalnych.

Kluczowe działania związane z funkcjonowaniem Subregionu Brzeskiego powinny wynikać ze wzmocnienia roli Brzegu jako lidera Subregionu. Trwałość działań i funkcjonująca współpraca w ramach partnerów tworzących Subregion Brzeski, dominacja podejścia koncyliacyjnego, umiejętne szukanie wspólnych mianowników w działaniach o charakterze zintegrowanym, traktowanie subregionu jako wspólnej płaszczyzny do działania i rozwoju pozwolą mu rozwijać się dla wspólnej korzyści wszystkich partnerów.

Rozwój systemu komunikacyjnego powinien obejmować organizację wydajnej sieci transportowej i opartego na niej zrównoważonego transportu publicznego z uwzględnieniem powiązań infrastrukturalnych i funkcjonalnych – powinien zatem odpowiadać pojęciu „zrównoważonej mobilności”, wykraczającemu poza kategorię „zrównoważonego transportu”. Powiązanie systemu transportowego z podsystemem gospodarczym pozwoli na połączenie z jednej strony warunków

do rozwoju gospodarczego, z drugiej, włącznie sektora turystyki i kultury do sfery gospodarczej. Jednym z ważnych działań będzie stworzenie infrastruktury rowerowej i rowerowych szlaków turystycznych na terenie subregionu.

Grafika 5 Analiza potencjałów i deficytów w otoczeniu gospodarczym subregionu, wpływających na jego rozwój



Źródło: opracowanie własne.

II.3.4 Uwarunkowania w skali globalnej

W oparciu o aktualne informacje związane z sytuacją globalną oraz europejską, należy wskazać następujące zagadnienia, jako mające wpływ na realizację założeń rozwojowych Subregionu Brzeskiego:

- Światowy kryzys gospodarczy związany z pandemią COVID-19. Skutki gospodarcze, biorąc pod uwagę prognozy PKB, są jednoznacznie negatywne – jednak należy podkreślić, że okresy kryzysów są również szansą na pozytywną zmianę i tak podchodzi do nich znaczna część przedsiębiorców.
- Zmiany w zakresie bezpieczeństwa kraju związane z wojną w Ukrainie – napływ uchodźców wojennych oraz zmiana w zakresie polityki bezpieczeństwa wewnętrznego na wiele lat zmienia perspektywy zarówno w sferze społecznej (współistnienia i życia publicznego) oraz gospodarczej (pojawienie się napływu zagranicznej siły roboczej). Nie są znane w tej chwili oraz trudne są do analizy skutki wydłużającego się konfliktu zbrojnego w perspektywie długoterminowej.
- Zmiany klimatyczne – problemem globalnym dotyczącym region są zmiany klimatyczne, które generują nie tylko ekstremalne zjawiska pogodowe, ale również są lub, w niedalekiej przyszłości, mogą być powodem występowania problemów społecznych (migracje klimatyczne, choroby związane z ociepleniem klimatu, konieczność adaptacji do nowych warunków życia, niedobory wody i żywności).
- Postęp technologiczny – uwarunkowania związane z rewolucją wynikającą z coraz szerszego i bardziej zaawansowanego stosowania technologii w każdej dziedzinie życia. Robotyzacja a także cyfryzacja będą miały wpływ na wypieranie ludzi z niektórych zawodów, jednocześnie znacząco wspierały rozwój gospodarczy poprzez automatyzację produkcji. Z drugiej strony postęp technologiczny będzie stwarzał możliwości rozwoju nowych zawodów.
- Wzrost konkurencyjności gospodarek państw pozaeuropejskich – konkurencyjność pojedynczych państw europejskich będzie prawdopodobnie spadała, zwłaszcza w kontekście współpracy gospodarczej. Tym bardziej rozwój Polski będzie w większym stopniu zależał od współpracy w ramach UE oraz będzie powiązany i uzależniony od koniunktury światowej. Niebagatelne znaczenie będzie miała możliwie przedłużająca się gospodarcza i polityczna izolacja Rosji na arenie międzynarodowej.

II.3.5 Uwarunkowania regionalne

Regionalne uwarunkowania zewnętrzne ograniczone są do wpływu polityk lokalnych na działania na szczeblu wojewódzkim. Wśród najważniejszych należy wskazać:

- Definiowanie Brzegu jako rdzenia ośrodka funkcjonalnego przekłada się na zmianę w jego funkcjonowaniu. Dawniej obszar funkcjonalny był zdominowany funkcją rolniczą, obecnie cechuje się rozwijającymi, nowymi, pozarolniczymi funkcjami, wymagającymi godzenia wysokich walorów przestrzeni z potrzebami nowoczesnego przemysłu, osadnictwa i rolnictwa. Miasto Brzeg stanowi centrum społeczno-gospodarcze i kulturalne całego subregionu, który jako obszar o szczególnych predyspozycjach dla rozwoju i intensyfikacji zagospodarowania, wymaga znacznego wysiłku inwestycyjnego w infrastrukturę komunikacyjną (drogi dojazdowe do węzłów autostradowych) i techniczną (uzbrajanie terenów) przy jednoczesnym usuwaniu barier i godzeniu konfliktów przestrzennych.
- Politykę inwestycyjną nakierowaną na ograniczenie negatywnych skutków zmian klimatycznych oraz dbanie o środowisko przyrodnicze.
- Podjęcie działań ograniczających skutki pandemii COVID-19. Czynnikiem mającym olbrzymi wpływ w ciągu ostatniego okresu na rozwój Subregionu Brzeskiego, jak i całego świata, jest pandemia zakaźnej choroby COVID-19 wywołanej przez koronawirusa SARS-CoV-2. Wpływ pandemii na rozwój lokalny, w tym społeczny, zdrowotny i gospodarczy będzie mógł zostać oceniony dopiero po jej zakończeniu. Niemniej, już w chwili obecnej, widoczne są określone trendy w różnych obszarach życia społecznego czy gospodarczego. Ważnym z punktu widzenia ograniczania jej skutków jest wdrażanie instrumentów ukierunkowanych na poprawę warunków świadczenia usług społecznych i zdrowotnych oraz kształtowanie czynników rozwoju gospodarczego (m.in. poprzez stymulowanie wzrostu rynku pracy).
- Realizacja działań wyrównujących poziom rozwoju społeczno-gospodarczego – region powinien wykorzystywać i wzmacniać własne zasoby kapitału ludzkiego i instytucjonalnego w celu maksymalnie efektywnego pozyskiwania zasobów zewnętrznych. Działania w obrębie województwa opolskiego skupione będą zwłaszcza wokół kształtowania postaw przedsiębiorczych na obszarach o niskich wskaźnikach rozwoju gospodarczego. Niebagatelny wpływ na kształtowanie tej sfery działalności będą miały podmioty ekonomii społecznej oraz instytucje otoczenia biznesu. Ważne jest stworzenie optymalnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości.
- Podjęcie działań związanych z odwróceniem niekorzystnych zmian demograficznych poprzez skuteczne wdrażanie rozwiązań ukierunkowanych na wspieranie polityki senioralnej i rodzinnej, w tym opieki nad dziećmi oraz wspierających integrację i pomoc imigrantom(?), w tym stwarzanie warunków do osiedlenia dla uchodźców wojennych.

II.4 Analiza SWOT

Poniżej zaprezentowano analizę SWOT uwzględniając najważniejsze uwarunkowania rozwoju: wewnętrzne (mocne i słabe strony) i zewnętrzne (słabe strony i zagrożenia). Wyniki przeprowadzonej ewaluacji ex post oraz diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej pozwoliły na poznanie tendencji, trendów widocznych w Subregionie Brzeskim oraz deficytów i problemów, które mogą hamować rozwój jednostek zrzeszonych w ramach Subregionu. W analizie SWOT przedstawiono również czynniki zewnętrznie warunkujące (szanse) bądź ograniczające (zagrożenia) rozwój Subregionu, które zidentyfikowano na podstawie przeprowadzonej analizy otoczenia społeczno-gospodarczego, zawartej w rozdziale II.3. Analiza otoczenia społeczno-gospodarczego.



Mocne strony (S)	Słabe strony (W)
<ul style="list-style-type: none"> • Korzystne położenie pomiędzy miastami wojewódzkimi: Opolem i Wrocławiem • Bliskość autostrady A4 i węzła autostradowego (odległość 13 km od rdzenia obszaru) • Dostępność komunikacyjna do sieci dróg krajowych i wojewódzkich • Bliska odległość do portu lotniczego – Wrocław • Położenie nad Odrą – rzeką o znaczeniu krajowym, stwarza możliwość rozwoju turystyki aktywnej • Zwiększanie się atrakcyjności osiedleńczej obszaru z uwagi na czynniki środowiskowe oraz ekonomiczne - subregion staje się miejscem osiedlania się osób spoza regionu. • Relatywnie niski poziom bezrobocia, który w połączeniu z istniejącymi uwarunkowaniami gospodarczo-społecznymi w dużej mierze wpłynął na ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych. • Unikalne zasoby przyrodnicze i kulturowe w oparciu o które można budować markę subregionu - zasoby przyrodnicze do rozwoju agroturystyki i ekoturystyki (Stobrawski Park Krajobrazowy i rezerwat przyrody) • Możliwość tworzenia zróżnicowanych produktów turystycznych (zasoby kultury materialnej, warunki do aktywnego wypoczynku) 	<ul style="list-style-type: none"> • Trwałość zjawiska depopulacji, głównie w kontekście odnotowywanego przyrostu naturalnego oraz ujemnego salda migracji. • Duże dysproporcje pomiędzy gminami związane z atrakcyjnością osiedleńczą obszaru • Suburbanizacja • Brak dużych podmiotów gospodarczych, zatrudniających powyżej 1 000 osób • Brak wyspecjalizowanych kadr pracowniczych. • Drenaż osób wykształconych do ośrodków gospodarczych Opola, Wrocławia i Katowic. • Niewykorzystany potencjał w zakresie zasobów turystycznych – brak jasno scharakteryzowanego produktu turystycznego • Duże dysproporcje pomiędzy gminami związane z atrakcyjnością osiedleńczą obszaru • Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura drogowa (drogi, parkingi) oraz niewystarczająca liczba ścieżek rowerowych • Definiowanie Brzegu oraz Grodkowa jako miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze

Najważniejsze szanse / potencjały (O)	Zagrożenia (T)
<ul style="list-style-type: none"> • Zintensyfikowanie dynamiki zjawiska reemigracji, która jest bezpośrednio powiązana z sytuacją społeczno-gospodarczą. • Coraz mniejsze przywiązanie do miejsca zamieszkania - główną determinantą są czynniki ekonomiczne, doskonale widoczne w przypadku gminy Skarbimierz, która charakteryzuje się dodatnim saldem migracji. • Dalszy rozwój terenów inwestycyjnych w subregionie generujący atrakcyjne miejsca pracy. • Zmiana dynamiki na rynku pracy związana z napływem uchodźców. • Dostępność środków zewnętrznych na finansowanie ważnych projektów inwestycyjnych i społecznych: fundusze strukturalne Unii Europejskiej, programy krajowe. • Duża liczba obiektów (w tym zabytków kultury materialnej) możliwych do zrewitalizowania, modernizacji i wdrożenia nowych funkcji. • Możliwości rozwojowe branży turystycznej, która w perspektywie długoterminowej może stać się istotnym elementem regionalnej gospodarki - wzrost zainteresowania turystów obszarem o cennych walorach przyrodniczo-krajobrazowych i licznych zabytkach. • Polityka Unii Europejskiej nastawiona na odnawialne źródła energii daje szansę na zachowanie dobrego stanu środowiska naturalnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Drenaż kapitału ludzkiego przez wiodące ośrodki wzrostu województwa dolnośląskiego i opolskiego (Wrocław, Opole) oraz Konurbację Górnośląską. • Konsekwentny spadek ludności mający duże znaczenie dla potencjału demograficznego obszaru i warunkujący niekorzystne perspektywy dla jego rozwoju. • Starzenie się społeczności. • Niekorzystna dynamika zaobserwowanego ruchu turystycznego - spada liczba osób korzystających z noclegów, jak również sama liczba udzielonych noclegów. • Trudności związane z finansowaniem inwestycji komunalnych (brak wolnych środków budżetowych, ograniczenie subwencji zewnętrznych, spadek dochodów budżetu z podatków, problemy związane z bieżącym finansowaniem). • Dalszy wzrost obciążenia samorządów – scedowanie większej liczby zadań na gminy bez jednoczesnego zapewniania środków finansowych na ich realizację, przyczyniająca się do stałego spadku możliwości inwestycyjnych samorządów. • Niepewna sytuacja na rynku pracy będąca wynikiem pandemii COVID-19. • Zmieniająca się dynamicznie sytuacja geopolityczna. zagrożenie związane z oddziaływaniem wojny w Ukrainie • Wzrost występowania miejscowych zagrożeń, które wynikają z ekstremalnych zjawisk pogodowych.

II.5 Wymiar terytorialny wsparcia

W strukturze województwa opolskiego wyznaczano obszary strategicznej interwencji (OSI), na które ukierunkowane będą działania rozwojowe i wsparcie w programach rozwoju. OSI pokrywają się ze strukturami funkcjonalno-przestrzennymi, w ramach których następuje integracja funkcjonalna.

Wyodrębniono w ramach województwa 5 OSI:

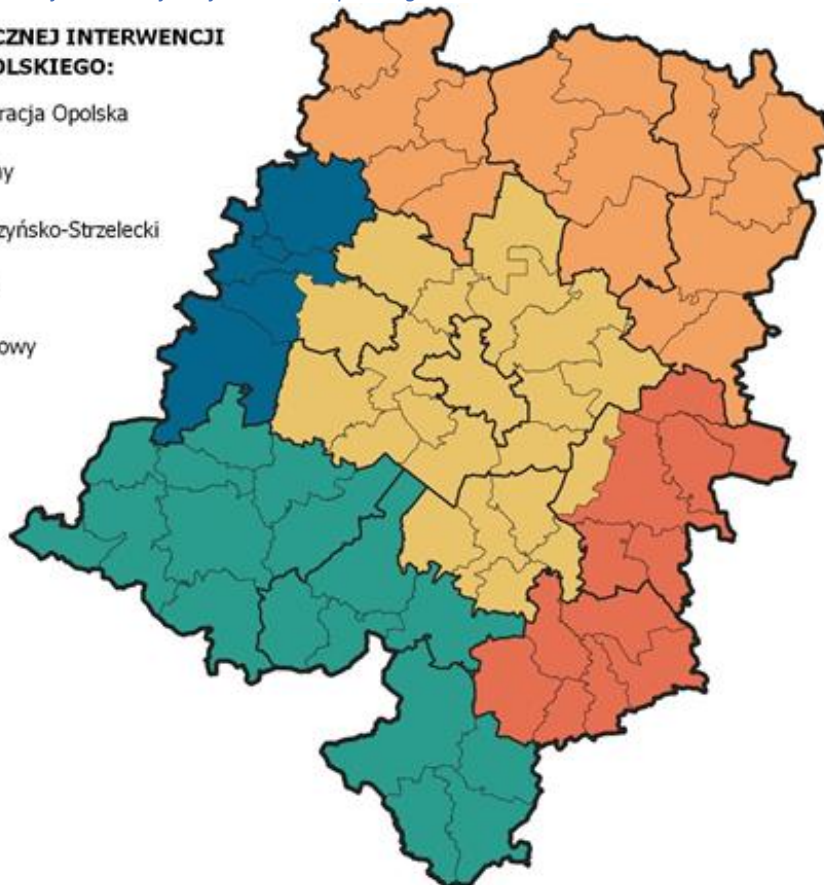
- 1.** OSI Subregion Aglomeracja Opolska,
- 2.** OSI Subregion Brzeski,
- 3.** OSI Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki,
- 4.** OSI Subregion Północny,
- 5.** OSI Subregion Południowy.

OSI Subregion Brzeski charakteryzuje się wysokim potencjałem rozwojowym w zakresie gospodarczym i środowiskowym. Lokalizacja obszaru jest jednym z jego zasadniczych potencjałów. Obszar wyróżnia się korzystną lokalizacją, w odległości ok. 40 km pomiędzy miastami wojewódzkimi Opolem i Wrocławiem. Dzięki temu subregion stwarza perspektywę współpracy wielopłaszczyznowej pomiędzy dwoma województwami, co czyni z niego terytorialny łącznik pomiędzy Opolszczyzną a Dolnym Śląskiem.

Grafika 6 Obszary Strategicznej Interwencji Województwa Opolskiego

**OBSZARY STRATEGICZNEJ INTERWENCJI
WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO:**

- Subregion Aglomeracja Opolska
- Subregion Północny
- Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki
- Subregion Brzeski
- Subregion Południowy



Źródło: opracowanie własne

Centrum Subregionu Brzeskiego stanowi miasto Brzeg, które dla mieszkańców subregionu jest miejscem pracy, nauki, zbytu produkcji rolnej, spędzania czasu wolnego, robienia zakupów czy korzystania z opieki zdrowotnej. Stanowi także ważny węzeł komunikacyjny. Między gminami: Brzeg, Lubsza, Olszanka, Grodków i Skarbimierz a powiatem brzeskim działają powiązania funkcjonalne i hierarchiczne. Istotne są również powiązania gospodarcze między gminami i podmiotami gospodarczymi działającymi na ich terenie.

Brzeg jest zaliczany do krajowych OSI Miasta średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze, co wynika z delimitacji przyjętej przez ministerstwo właściwe ds. rozwoju regionalnego i zostało także wskazane w Strategii Opolskie 2030.

Atutem subregionu, który może być w jeszcze większym stopniu podkreślany, jest posiadanie terenów zielonych i rekreacyjnych o wysokich walorach turystycznych. Ich właściwe wykorzystanie jest jednym z największych wyzwań stawianych w perspektywie do 2033 roku.

Grafika 7 OSI Krajowe w Województwie Opolskim

**OSI KRAJOWE
W WOJEWÓDZTWIE OPOLSKIM:**

Gminy zagrożone trwałą marginalizacją:



Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze:



miasta obniżającego się potencjału



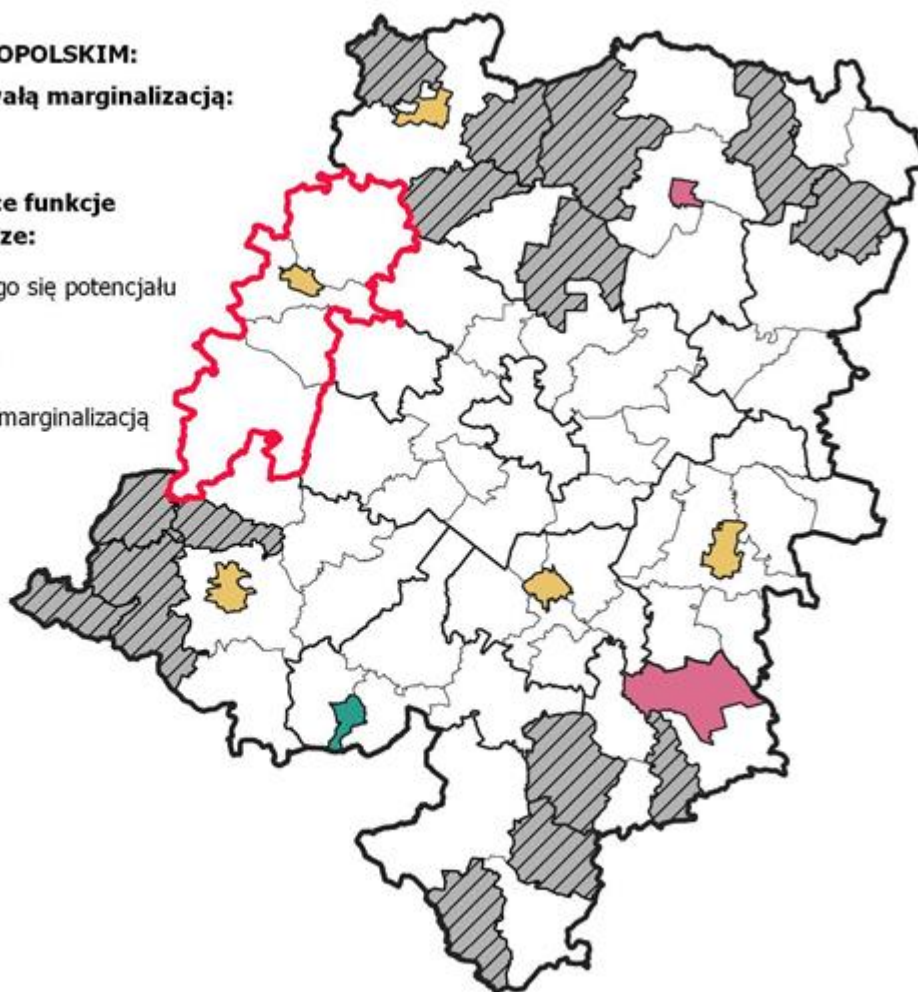
miasta stagnujące



miasta zagrożone marginalizacją



Subregion Brzeski



Źródło: opracowanie własne

Podstawę opracowania stanowią konkretne przedsięwzięcia zgłaszane i opracowywane przez samorządy skupione w Subregionie Brzeskim. Prowadzone prace przygotowawcze doprowadziły do wypracowania obszarów tematycznych, o szczególnym znaczeniu dla subregionu, które bezpośrednio korelują z powiązаныmi z nimi celami rozwojowymi. Inwestycje (zadania) skupione w poszczególnych przedsięwzięciach zintegrowanych tworzą tzw. wiązkę projektową. Cechują się zintegrowanym charakterem, co oznacza, że realizacja pełnego zakresu przewidzianych działań będzie miała znaczący wpływ na niwelowanie deficytów rozwojowych, a zasięg ich oddziaływania obejmuje cały obszar subregionu.

III Poziom strategiczny. Założenia rozwojowe Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033

Konstruując założenia planistyczne należy podkreślić dwa aspekty związane ze strukturą i funkcjonalnością przedmiotowego dokumentu.

Po pierwsze Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033 to kontynuacja „Strategii rozwoju współpracy Subregionu Brzeskiego na lata 2014 -2020 z perspektywą do roku 2025” oraz uszczegóławiającego „Planu działań w obrębie obszaru funkcjonalnego Subregionu Brzeskiego”. Pierwszy z przywołanych dokumentów ma charakter strategiczny, a drugi operacyjny, chcąc zachować komplementarność międzyokresową traktuje się opracowanie jako kontynuację podjętych dotychczas działań.

Ze względu na zmiany w przepisach prawa niniejsze opracowanie łączy w sobie cechy dwóch opracowań: strategii rozwoju ponadlokalnego zdefiniowanej w przepisach o samorządzie gminnym oraz strategii terytorialnej, której obligatoryjne elementy zostały umieszczone w tzw. ustawie wdrożeniowej.

Poziom strategiczny, czyli założenia rozwojowe Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033 to w istocie strategia rozwoju ponadlokalnego. Poniższa tabela pozwala na zidentyfikowanie poszczególnych części składowych.

Obligatoryjne kryterium strategii rozwoju ponadlokalnego:	Umiejscowienie w Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033
1. Wnioski z diagnozy w podziale na trzy sfery	Rozdział II
2. cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym;	Rozdział III.3
3. kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych;	Rozdział III.4
4. oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia;	Rozdział IV.2
5. model struktury funkcjonalno-przestrzennej subregionu;	Rozdział Załącznik 4/VIII.1
6. ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w subregionie;	Rozdział Załącznik 4.
7. obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa, o której mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 oraz z 2021 r. poz. 1038) wraz z zakresem planowanych działań;	Rozdział I.4
8. obszary strategicznej interwencji kluczowe dla subregionu, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań;	Załącznik nr 1
9. system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych;	Rozdział IV
10. ramy finansowe i źródła finansowania.	Rozdział IV

Przedmiotowe opracowanie to klasyczny dokument planistyczny formułujący misję i wizję rozwoju oraz cele na poziomie strategicznym wraz z kierunkami działań. Na poziomie strategicznym wyodrębniono instrument IIT jako kluczowy, który następnie został szczegółowo opisany w Załączniku nr 1. Inny Instrument Terytorialny – Strategia IIT, który charakteryzuje poziom operacyjny. Można uznać, że w sensie horyzontalnym, przytoczone w trzecim rozdziale zapisy tworzą ramy i dają umocowanie dla realizacji (wdrażania) instrumentu IIT.

III.1 Wizja rozwoju Subregionu Brzeskiego

W związku z kontynuowaniem współpracy między partnerami tworzącymi Subregion Brzeski, wizja rozwoju nie ulega znaczącej zmianie w odniesieniu do dotychczasowych dokumentów. Jest to podyktowane trafnym brzmieniem jej zapisów, które zostały poddane ewaluacji po podjętych działaniach w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014-2020. Warto zwrócić na kilka ważnych elementów.

- I Wizja (podobnie jak misja) nie jest obligatoryjną częścią strategii rozwoju ponadlokalnego, natomiast jej umieszczenie zapewnia przywołaną już komplementarność międzyokresową oraz wskazuje na rzeczywisty kierunek docelowy, do którego zmierzają partnerzy w ramach subregionu.
- II Brzmienie wizji w ujęciu treściowym silniej koncentruje się na czynnikach środowiskowych, dziedzictwie oraz transporcie. Ponadto uwzględnia zmianę partnerstwa (obszar nie ma charakteru transregionalnego, w miejsce Gminy Oława wstąpiła Gmina Grodków).
- III Treść wizji rozwoju w perspektywie roku 2033 została uzupełniona o wymienione elementy wpływające na zwiększenie poziomu integracji oraz realną integrację obszaru Subregionu Brzeskiego w oparciu o kluczowe czynniki.
- IV Wizja w dalszym ciągu utrzymana jest w lapidarnym charakterze umożliwiającym jej jasne komunikowanie.
- V Wizja stanowi element strategii rozwoju ponadlokalnego Subregionu Brzeskiego niemniej można ją równocześnie odnosić do poziomu operacyjnego odnoszącego się do interwencji IIT.

W obrębie wizji Subregionu Brzeskiego zawierają się główne aspiracje rozwojowe samorządów Subregionu Brzeskiego. W niniejszej Strategii są one rozumienie jako suma sukcesów samorządów i podejmowanych przez nie działań w wymiarze zintegrowanym.

Wizja Subregionu Brzeskiego w 2033 roku

Subregion Brzeski w roku 2033 to obszar intensywnego rozwoju gospodarczego, zapewniający wysoką jakość usług publicznych oraz wykorzystujący potencjał dziedzictwa kulturowego.

W ujęciu przestrzennym jesteśmy świadkami efektywnego wykorzystania potencjału powiązań Brzegu oraz pozostałych gmin subregionu na rzecz zintegrowanego rozwoju społeczno-ekonomicznego przy jednoczesnym łagodzeniu skutków kryzysu klimatycznego.

**SUBREGION
BRZESKI**

Przytoczona wizja wprost wskazuje na nadrzędność rozwoju gospodarczego, który warunkuje poprawę jakości życia mieszkańców oraz efektywności funkcjonowania instytucji czy też standardów środowiskowych. Można zatem wskazać, że dobrostan i budowanie zamożności obszaru ma podstawowe znaczenie. Fundamentalne elementy wynikające z wizji określają w pewnym sensie ramy dla konkretnej interwencji w sferach gospodarczej, przestrzennej i społecznej. Warto je wymienić, a następnie poddać charakterystyce.



Przedstawiona wizja wyraźnie ujawnia podstawowe wyzwania, założenia i uwarunkowania, które wyznaczają ramy rozwoju współpracy w ramach Subregionu Brzeskiego.

Rozwój gospodarczy

W minionych latach dostrzeżono zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej obszaru funkcjonalnego Brzegu – zarówno w wymiarze infrastrukturalnym (uzbrojenie i udostępnianie terenów inwestycyjnych), jak również w zakresie promocji inwestycyjnej (działań marketingowych nastawionych na kreowanie marki Subregionu Brzeskiego jako dogodnej lokalizacji dla inwestycji). Niemniej działania w tym kontekście są bardzo ważne w perspektywie najbliższej dekady szczególnie biorąc pod uwagę dogodną lokalizację (przebieg autostrady A4) i bliskość Wrocławia oraz Opola wraz z ich obszarami funkcjonalnymi. Trzeba przy tym pamiętać, że możliwości działania samorządów w zakresie stymulowania rozwoju biznesu są ograniczone. Współpraca samorządów w ramach podejmowania zintegrowanych i spójnych działań może przynosić jednak wymierne efekty w zakresie poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Usługi publiczne

Systematyczna poprawa jakości usług publicznych ma podstawowe znaczenie z punktu widzenia oceny efektywności funkcjonowania samorządów tworzących Subregion Brzeski. Celem współpracy samorządów w ramach Subregionu jest świadczenie najwyższej jakości usług publicznych. Tym samym należy podkreślić, że jakość usług jest porównywana w odniesieniu do sąsiednich ośrodków miejskich, szczególnie przywołanych stolic województw: dolnośląskiego i opolskiego. Wpływa to na duże oczekiwania mieszkańców obszaru i stanowi wyzwanie o charakterze organizacyjnym i systemowym. Równocześnie ważnym aspektem jest także zapewnienie bezpieczeństwa publicznego w zakresie podstawowych obowiązków służb publicznych.

Dziedzictwo

Przez dziedzictwo, w wizji rozwoju Subregionu Brzeskiego, rozumiemy ogół wartości materialnych i niematerialnych, które mają wpływ na integrację obszaru oraz zamieszkującej go wspólnoty. Efektywne gospodarowanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i historycznego jest podstawowym warunkiem zapewnienia wysokiej jakości życia na obszarze Subregionu Brzeskiego. W tym katalogu można wskazać konkretne działania skupiające się na zabytkach dziedzictwa kulturowego (m.in. Szlak Polichromii Brzeskich), jak również chociażby na folklorze czy zabytkach związanych z Piastami Śląskimi. Co ważne w kategorii dziedzictwa postrzegać należy Odrę i jej walory żeglugowe i związane z turystyką, rekreacją czy wypoczynkiem. Innymi słowy dziedzictwo w ramach wizji to instrument spajający wspólnotę jako uczestnika procesów rozwojowych i modernizacyjnych.

Powiązania funkcjonalne

Powiązania funkcjonalne to istota strategii terytorialnej (także w konsekwencji wdrażania instrumentu IIT). Jednoznacznie należy wskazać, że zidentyfikowano silny zakres powiązań funkcjonalnych Brzegu z gminami wiejskimi, o czym świadczy zarówno dynamika zjawiska suburbanizacji, jak i koncentracja specjalistycznych usług publicznych w Brzegu. Proces planowania strategicznego uwzględnia te zjawiska, stąd wskazano zadania, które swoją specyfiką odpowiadają kierunkom rozwoju obszaru (między innymi na obszarach wiejskich akcenty położone są na komunikację, rekreację, środowisko naturalne, a w mieście Brzeg na ochronę zdrowia, rewitalizację, kulturę, turystykę, rekreację). Co więcej spójność funkcjonalna Subregionu Brzeskiego to również infrastruktura drogowa i transportowa zwiększająca finalnie dostępność komunikacyjną obszaru (w wymiarze zewnętrznym i wewnętrznym), a co za tym idzie pożądaną atrakcyjność inwestycyjną i osiedleńczą.

Ograniczenie antropopresji oraz adaptacja do zmian klimatu

W dobie kryzysu klimatycznego ograniczenie wpływu człowieka na stan środowiska naturalnego jest ważny zarówno z poziomu mieszkańców, jak i całych gmin czy też większych obszarów, czego przykładem jest Subregion Brzeski. Dokonanie zmian w obszarze środowiska wymaga skumulowanych działań, dla których sfera działań ponadlokalnych jest optymalna. Co więcej, w ramach wizji, zakłada się poprawę stanu środowiska naturalnego i zwiększanie poziomu adaptacji do zmian klimatycznych. W świetle diagnozy strategicznej obszar środowiska naturalnego należy uznać jako istotny kontekst rozwoju społeczno-gospodarczego Subregionu. Wartość dziedzictwa przyrodniczego, w tym rzeka Odra, jest trudna do przecenienia, zasoby przyrodnicze całego obszaru są znaczące, a w społeczności panuje zgoda co do wysokiej oceny ich wartości. Jakość życia mieszkańców zależy w znaczącym stopniu od jakości otoczenia ekologicznego (pod uwagę brać trzeba stan zdrowia mieszkańców – warunkowany między innymi jakością wody, gleby, powietrza). Ważne jest, że działania na rzecz ochrony środowiska są w sposób oczywisty powiązane przestrzennie i stąd optymalną metodą ich podejmowania jest przyjęcie form zintegrowanych projektów w ramach obszaru funkcjonalnego.

III.2 Misja Subregionu Brzeskiego

Misja to kolejna po wizji część nieobligatoryjna strategii rozwoju ponadlokalnego. W przedmiotowym opracowaniu została umieszczona jako cel nadrzędny spajający poziom interwencji strategicznej oraz operacyjnej. Misja konkretyzuje zapisy wizji sprowadzając je do możliwie konkretnego komunikatu, postulatu czy zasady, zgodnie z którą będziemy podejmować działania w imię urzeczywistnienia wizji.

Misja Subregionu Brzeskiego

Integracja Subregionu Brzeskiego w oparciu o dynamikę rozwoju gospodarczego, wzmocnienie wspólnoty subregionalnej, podnoszenie i specjalizacja dostępnych usług oraz wzmocnienie powiązań funkcjonalnych poprzez realizację wspólnych projektów.



Istotą misji jest integracja Subregionu Brzeskiego w sferze gospodarczej, społecznej oraz przestrzennej. W efekcie realizacji przedmiotowej strategii zakłada się poprawę jakości życia mieszkańców obszaru poprzez działania wspólne, warto zwrócić uwagę na kilka czynników, które wyróżniają misję a dodatkowo mogą stanowić jej dookreślenie. Istota powiązań funkcjonalnych jest związana z dwoma rodzajami działań: są to albo przedsięwzięcia o liniowym charakterze (budowa ścieżek i tras rowerowych) lub działania prośrodowiskowe związane z poprawą jakości powietrza o skumulowanym

efekcie skali. Innymi słowy, na poziomie inwestycji, kluczowa jest infrastruktura liniowa następnie pozostałe działania oddziałujące całościowo na obszar.

Wzmacnianie wspólnoty subregionalnej to wykorzystanie dziedzictwa historycznego, kulturowego, przyrodniczego oraz wszystkich elementów i cech charakterystycznych, które wpływają na kształtowanie się tożsamości mieszkańców Subregionu Brzeskiego. Można stwierdzić, że meta celem zawartym w misji są działania na rzecz powstania wspólnoty świadomej rozwijającej się w atrakcyjnym otoczeniu gospodarczym.

III.3 Cele strategiczne Subregionu Brzeskiego

Rozdział opisuje cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (art. 10e. ust. 3. Pkt. 1).

Cele strategiczne Subregionu Brzeskiego zostały określone w ramach trzech domen strategicznych – wymiarów przywołanych przez ustawodawcę w ustawie o samorządzie gminnym. Logika prezentowanej interwencji polega na wskazaniu trzech tematycznie wyodrębnionych celów i zakotwiczenie ich w obszarach planistycznych. Rozwinięcie celów strategicznych będzie się znajdowało w kolejnym rozdziale.

Wymiary, domeny, obszary planowania strategicznego w Subregionie Brzeskim

I Wymiar gospodarczy	II Wymiar społeczny	III Wymiar przestrzenny
-------------------------	------------------------	----------------------------

Warto podkreślić, że wyznaczone wymiary – w ramach których określono poniżej cele strategiczne – są kompletne, a więc obejmują całość zagadnień, w których samorzady mogą podejmować skuteczną interwencję w formule zintegrowanej, jednocześnie wyznaczając linię demarkacyjną m.in. w odniesieniu do projektów, które należą do domeny indywidualnej aktywności partnerów w ramach Subregionu Brzeskiego. Przedstawione cele strategiczne wyznaczają obszary działania Subregionu Brzeskiego jako Stowarzyszenia działającego na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego – co więcej, mają charakter kontynuacji i nawiązania do już zrealizowanych projektów.

Wymiar	Cel strategiczny
I	Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki.
II	Cel strategiczny 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych.
III	Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji.

III.4 Kierunki działań podejmowane dla osiągnięcia celów strategicznych Subregionu Brzeskiego

Rozdział opisuje kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (art. 10e. ust. 3. Pkt. 2).

Ponadto rozdział odnosi się do:

- przepisu art. 10e. ust. 3. pkt. 7) obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań; zawartego w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.
- przepisu art. 10e. ust. 1. pkt. 6) obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa, o której mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 oraz z 2021 r. poz. 1038), wraz z zakresem planowanych działań (art. 10e. ust. 1. pkt. 6) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych Subregionu Brzeskiego wpisują się w wyznaczone w ramach trzech wymiarów cele strategiczne. Co więcej interwencja wskazuje na Obszary Strategicznej Interwencji zdefiniowane z poziomu regionu (zapisy Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030). Ponadto Subregion Brzeski jako interwencję kluczową tzw. OSI (art. 10e. ust. 1. pkt. 6) określa realizację instrumentu IIT na swoim obszarze.

Warto przypomnieć, że OSI krajowe pokazane w Strategii Opolskie 2030 wynikają z delimitacji⁵ przyjętej przez ministerstwo właściwe ds. rozwoju, wg której wyróżnione zostały dwa typy OSI:

⁵ Delimitacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, Przemysław Śleszyński, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa 2016 oraz jej aktualizacja z 2019. Ministerstwo właściwe ds. rozwoju w OSI krajowych ujęło 139 miast.

- Miasta średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze, wśród których ujęto m.in. miasto Brzeg,
- Obszary zagrożone trwałą marginalizacją, do których nie zaliczono żadnej z gmin współtworzących Subregion Brzeski⁶.

Wsparcie w przypadku Subregionu Brzeskiego będzie się odbywało za pomocą Innych Inwestycji Terytorialnych (IIT) – ten instrument będzie dedykowany subregionom, uznanym jako OSI o znaczeniu regionalnym. Taki status posiada Subregion Brzeski. Warto w tym miejscu podkreślić, że:

1. Subregion Brzeski to terytorialne OSI (art. 10e. ust. 1. pkt. 6) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym) wynikające ze Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030.
2. Subregion Brzeski jako interwencję kluczową tzw. OSI (art. 10e. ust. 1. pkt. 6) określa realizację instrumentu IIT na swoim obszarze.
3. Obie kategorie OSI znajdują odzwierciedlenie w schemacie ilustrującym kierunki działań na tle pozostałych zapisów strategicznych.

Warto przywołać w tym miejscu charakterystykę Subregionu Brzeskiego zawartą w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 w części odnoszącej się do wymiaru terytorialnego strategii.

OSI Subregion Brzeski – obszar dotychczas zdominowany funkcją rolniczą, obecnie z rozwijającymi się nowymi, pozarolniczymi funkcjami, wymagający godzenia wysokich walorów przestrzeni z potrzebami nowoczesnego przemysłu, osadnictwa i rolnictwa. W subregionie motorem rozwoju jest miasto Brzeg wraz ze swoim MOF, z rozwijającą się strefą gospodarczą, w których już teraz prężnie rozwijają się nowe przedsiębiorstwa. Dobre skomunikowanie z AO, zarówno drogowe, jak i kolejowe może być atutem rozwoju subregionu. Ośrodek ten został wskazany na poziomie polityki krajowej jako miasto tracące funkcje społeczno-gospodarcze.

Uszczegółowienie projektowe interwencji znajduje się w załączniku nr 1. Inny Instrument Terytorialny – Strategia IIT. Planowane rezultaty działań z wyszczególnieniem wskaźników dla danego kierunku działania zaprezentowano z kolei w rozdziale „IV System realizacji, spójność dokumentu, wymiar partycypacyjny”.

⁶ Aktualizacja delimitacji obszarów problemowych na 2018 rok, Przemysław Śleszyński, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa 2019. Ministerstwo właściwe ds. rozwoju w OSI krajowych ujęto 755 gmin.

Wizja rozwoju w 2033 roku

Subregion Brzeski w roku 2033 to obszar intensywnego rozwoju gospodarczego, zapewniający w pierwszej kolejności wysoką jakość usług publicznych oraz wykorzystania potencjału dziedzictwa kulturowego. W ujęciu przestrzennym jesteśmy świadkami efektywnego wykorzystania potencjału powiązań Brzegu oraz pozostałych gmin subregionu na rzecz zintegrowanego rozwoju społeczno-ekonomicznego przy jednoczesnym łagodzeniu skutków kryzysu klimatycznego.

Wymiar gospodarczy	Wymiar społeczny	Wymiar przestrzenny
Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki	Cel strategiczny 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych	Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji
Kierunek działania 1.1 Integracja Subregionu Brzeskiego w oparciu o nowoczesny transport publiczny i efektywny system komunikacji	Kierunek działania 2.1. Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i rozwój turystyki	Kierunek działania 3.1 Adaptacja i wzmocnienie odporności Subregionu Brzeskiego na zmiany klimatyczne
Kierunek działania 1.2 Marketingowe kreowanie Subregionu jako ośrodka gospodarczego	Kierunek działania 2.2 Podnoszenie standardów i jakości opieki wychowania przedszkolnego	Kierunek działania 3.2 Poprawa efektywności energetycznej Subregionu Brzeskiego
Kierunek działania 1.3 Modernizacja, rozbudowa i budowa infrastruktury na rzecz zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej	Kierunek działania 2.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości kształcenia w Subregionie Brzeskim	Kierunek działania 3.3 Ochrona bioróżnorodności i racjonalne udostępnianie zasobów środowiska naturalnego
	Kierunek działania 2.4 Wsparcie edukacji dzieci i młodzieży	Kierunek działania 3.4 Wdrażanie koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym
	Kierunek działania 2.5. Rozwój systemu wsparcia rodzin i pieczy zastępczej	Kierunek działania 3.5 Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
	Kierunek działania 2.6 Wzmacnianie profilaktyki społecznej	Kierunek działania 3.6 Poprawa funkcjonalności przestrzeni publicznej i rozwój infrastruktury
	Kierunek działania 2.7 Podnoszenie jakości świadczonych usług społecznych	Kierunek działania 3.7 Zrównoważony rozwój transportu publicznego w Subregionie Brzeskim
	Kierunek działania 2.8 Działania na rzecz społeczności lokalnej	

IV System realizacji, spójność dokumentu, wymiar partycypacyjny

Rozdział stanowi obligatoryjny element w ramach tworzenia dokumentów planistycznych. Dokument strategii rozwoju ponadlokalnego, zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami, musi posiadać ściśle określony systemem wdrażania, który umożliwi realizację zapisanych celów strategicznych i operacyjnych. Ponadto sformułowane warunki i procedury obowiązujące w realizacji celów stanowią obligatoryjny element zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Rozdział składa się z dwóch zasadniczych części. Pierwszą z nich jest przedstawienie zasad wdrażania IIT na terenie Subregionu Brzeskiego, poprzez działania prowadzone na zasadzie funkcjonowania Stowarzyszenia, w ramach którego decyzje podejmowane będą na Zarządzie. Z kolei pracownicy stowarzyszenia zapewnią obsługę administracyjną subregionu). Natomiast drugim elementem rozdziału jest umieszczenie ramowych przepisów związanych z monitorowaniem i ewaluacją samego dokumentu.

IV.1 Założenia wdrożeniowe

Zgodnie z zapisami zawartymi w ustawie o samorządzie gminnym, strategia rozwoju ponadlokalnego zawiera oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia. Nierozłącznym jej elementem są także opisy – systemu realizacji strategii, w tym wytycznych do sporządzania dokumentów wykonawczych, a także ramy finansowe i źródła finansowania.

System wdrażania Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033 obejmuje dwa poziomy funkcjonowania:

- Poziom strategiczny,
- Poziom operacyjny.

Poziom strategiczny opisuje założenia rozwojowe subregionu. Wskazuje na cele strategiczne i kierunki działań w perspektywie długookresowej. Ponadto, określa wizję i misję subregionu, czyli wskazuje sposób osiągnięcia stanu docelowego dla obszaru wraz ze wskazaniem głównych wartości w odniesieniu do wskazanych celów strategicznych i kierunków działań.

Poziom operacyjny przedstawia strategię terytorialną (strategię IIT), z wyszczególnieniem poszczególnych projektów realizowanych w partnerstwie. Relacje pomiędzy Strategią Rozwoju Subregionu a Strategią IIT trzeba interpretować jako relacje dokumentu kierunkowego i programu wykonawczego. W ramach strategii przyjmuje się podejście całościowe do rozwoju subregionu.

Dodatkowo zaprezentowana Strategia IIT jest opracowaniem, które podkreśla zintegrowany charakter zawartych w nim projektów i jest odpowiedzią na nowe podejście do zarządzania rozwojem.

IV.2 Monitoring i ewaluacja

Niniejszy rozdział zawiera katalog wskaźników dopasowanych do działań wyróżnionych w strategii. Zgodnie z art.10e ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, strategia określa oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia.

Monitoring prowadzony będzie realizowany co roku w celu zapewnienia ciągłości, prawidłowości i efektywności realizacji strategii. Taka procedura umożliwi wykrycie ewentualnych zagrożeń, ale także lepsze ukierunkowanie na osiągnięcie przyjętych w strategii celów. Ponadto monitoring pozwala na uzyskanie informacji dotyczących działań, które zostały wskazane do realizacji w czasie obowiązywania strategii.

Prowadzony będzie na dwóch poziomach:

- poziomie strategicznym – poprzez zbadanie zmian (rezultatów). W tym celu opracowano listę wskaźników produktu i rezultatu do kierunków działań zaplanowanych w strategii bazując na zapisach programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027. W wymiarze strategicznym oceniany będzie postęp w realizacji opisanych założeń,
- poziomie operacyjnym – poprzez ocenę efektów poszczególnych przedsięwzięć. Monitoring zostanie zrealizowany za pomocą wskazania odsetka projektów przedsięwzięć zrealizowanych.

Opisane sposoby monitoringu stanowią będą podstawowe narzędzie do ewaluacji i oceny stopnia aktualności Strategii. Głównym celem ewaluacji jest ocena efektów i jakości prowadzonych działań. Raporty częściowe (ewaluacyjne) będą stanowić również źródło informacji, co do konieczności aktualizacji przedmiotowej strategii.

Poniżej przedstawiono katalog wskaźników produktu i rezultatu pochodzących z FEO 2021-2027 przyporządkowanych do celów Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033.

Tabela 3 Wskaźniki produktu

Wymiar gospodarczy		
Oczekiwany rezultat	Wskaźnik	Jednostka
Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki	Długość nowych lub rozbudowanych dróg poza TEN-T	km
	Długość dróg przebudowanych lub zmodernizowanych poza TEN-T	km
	Liczba zakupionych jednostek kolejowego taboru pasażerskiego	szt.

Wymiar społeczny		
Oczekiwany rezultat	Wskaźnik	Jednostka
Cel strategiczny 2 Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych.	Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji.	szt.
	Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem	os.
	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem	os.
	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach uczniowskich	os.
	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	os.
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	podmioty
	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną	szt.
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	podmioty
	Liczba wspartych szkół	szt.
	Pojemność klas w nowych lub zmodernizowanych placówkach oświatowych	os.
	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.
	Całkowita liczba osób objętych wsparciem	os.
	Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej	os.
	Liczba osób objętych programem polityki zdrowotne	os.
	Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą objętych w projekcie wsparciem w zakresie poprawy dostępności zgodnie ze standardem dostępności	podmioty
	Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	os.
	Liczba wdrożonych programów polityki zdrowotne	szt.
	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	os.
	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	szt.
	Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego	szt.
Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	szt.	
Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	
Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich	m ²	
Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem	szt.	
Wymiar przestrzenny		
Oczekiwany rezultat	Wskaźnik	Jednostka
Cel strategiczny 3 Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji.	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej"	szt.
	Liczba wspartych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.
	Wspierana infrastruktura rowerowa	km
	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	os.
	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	szt.
	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.
	Liczba wspartych inicjatyw na obszarach miejskich i wiejskich	szt.
	Lokale mieszkalne o udoskonalonej charakterystyce energetyczne	szt.
	Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetyczne	m ²
	Inwestycje w nowe lub zmodernizowane systemy monitorowania, gotowości, ostrzegania i reagowania w kontekście klęsk żywiołowych i katastrof w przypadku klęsk żywiołowych	euro

Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.
Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu	szt.
Liczba inicjatyw dotyczących zielono-niebieskiej infrastruktury	szt.
Liczba kompleksowych kampanii edukacyjnych	szt.
Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami	ha
Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzenia ścieków	km
Wydajność nowo wybudowanych lub zmodernizowanych instalacji oczyszczania ścieków	RLM
Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów	tony/rok
Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów	euro
Powierzchnia obszarów chronionych i cennych przyrodniczo innych niż Natura 2000 objętych działaniami ochronnymi i odtwarzającymi	ha
Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno- edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną	szt.
Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.
Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu	ha

Tabela 4 Wskaźniki rezultatu

Wymiar gospodarczy		
Oczekiwany rezultat	Wskaźnik	Jednostka
Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki	Oszczędność czasu dzięki udoskonalonej infrastrukturze drogowej	osobodni/rok
	Roczna liczba użytkowników nowo wybudowanych, przebudowanych, rozbudowanych lub zmodernizowanych dróg	pasażerokilometr/rok
Wymiar społeczny		
Oczekiwany rezultat	Wskaźnik	Jednostka
Cel strategiczny 2 Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu	%
	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu	%
	Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych	użytkownicy/rok
	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	os.
	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.
	Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą, które poprawiły dostępność zgodnie ze standardem dostępności	podmioty
	Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	szt.
	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem	odwiedzający/rok
	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu	%

	Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu	%
	Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych	użytkownicy/rok
	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	os.
	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.
	Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą, które poprawiły dostępność zgodnie ze standardem dostępności	podmioty
	Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	szt.
	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne turystyczne objęte wsparciem	odwiedzający/rok
Wymiar przestrzenny		
Oczekiwany rezultat	Wskaźnik	Jednostka
Cel strategiczny 3 Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji.	Roczna liczba użytkowników nowego lub zmodernizowanego transportu publicznego	użytkownicy/rok
	Szacowana emisja gazów cieplarnianych	tonyrównoważnika CO ₂ /rok
	Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)	MWh/rok
	Szacowana emisja gazów cieplarnianych	tony CO ₂ /rok
	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami	os.
	Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)	os.
	Ludność przyłączona do zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia	os.
	Odpady poddane recyklingowi	tony/rok
	Odpady zbierane selektywnie	tony/rok
	Liczba gatunków zagrożonych, dla których wykonano działania ochronne	szt.
	Powierzchnia obszarów chronionych, dla których opracowano dokumenty planistyczne	ha
	Ludność odnosząca korzyści ze środków na rzecz jakości powietrza	os.

IV.3 Komplementarność opracowania

Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033, została poddana analizie oraz weryfikacji w zestawieniu z kluczowymi dokumentami strategicznymi i operacyjnymi na szczeblu ogólnoeuropejskim, krajowym, regionalnym oraz lokalnym. Komplementarność celów z zapisami zawartymi w analizowanych dokumentach, została wykazana poniżej.

Europejski Zielony Ład

Europejski Zielony Ład zawiera plan działań, które mają na celu umożliwienie efektywniejszego wykorzystania zasobów, dzięki przejściu na czystą gospodarkę o obiegu zamkniętym, a także przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej i zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń. Kierunki działania, przewidziane do realizacji w niniejszym dokumencie w ramach Celu strategicznego 5. Poprawa stanu środowiska naturalnego i bezpieczeństwa mieszkańców, wpisują się w działania wskazane w dokumencie Europejski Zielony Ład.

Europejski Zielony Ład	Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033
<p>Działania</p> <ul style="list-style-type: none"> • inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska • wspieranie innowacji przemysłowych • wprowadzanie czystszych, tańszych i zdrowszych form transportu prywatnego i publicznego • obniżenie emisyjności sektora energii • zapewnienie większej efektywności energetycznej budynków • współpraca z partnerami międzynarodowymi w celu poprawy światowych norm środowiskowych 	<p>Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji</p>

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

KSRR jest podstawowym dokumentem strategicznym polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 r., który przedstawia cele polityki regionalnej, a także działania i zadania, które powinny podjąć rząd oraz samorządy na różnych szczeblach: wojewódzkie, powiatowe i gminne, dodatkowo podmioty uczestniczące w realizacji tej polityki, w perspektywie roku 2030. Poniższa tabela przedstawia Cele wskazane w KSRR 2030 oraz odpowiadające im Cele strategiczne przewidziane do realizacji w Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030	Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033
Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym	Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji
Cel 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych	Cel strategiczny 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych
Cel 3. Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie	Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji

Krajowa Polityka Miejska 2030

Dokument Krajowa Polityka Miejska 2030, opisuje strategie wspierania rozwoju miast do 2030 r. Wśród głównych wyzwań dla nowej polityki znajduje się niekontrolowana suburbanizacja, polaryzacja rozwoju gospodarczego miast, jak również skutki przeobrażeń demograficznych w miastach – depopulacja oraz starzenie się społeczeństwa. Zaplanowane w dokumencie działania muszą być zintegrowane między sobą.

Krajowa Polityka Miejska 2030	Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033
Cel 1. Budowa miast dostępnych i przyjaznych dla wszystkich jego mieszkańców	Cel strategiczny 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych
Cel 2. Podniesienie konkurencyjności i atrakcyjności gospodarczej miast	Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki
Cel 3. Adaptacja miast do zmian klimatu i zwiększenie wykorzystania rozwiązań opartych na naturze	Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji
Cel 5. Przeciwdziałanie negatywnym skutkom suburbanizacji i ponowne wykorzystanie przestrzeni w miastach	Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030

Cele zawarte w niniejszej strategii zachowują spójność z celami strategicznymi wskazanymi w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030, co prezentuje poniższa tabela.

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030	Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033
Cel strategiczny 1 - Człowiek i relacje – Mieszkańcy gotowi na wyzwania i tworzący otwartą wspólnotę	Cel strategiczny 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych
Cel strategiczny 2 - Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi	Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji
Cel strategiczny 3 - Silna gospodarka – Gospodarka inteligentna wzmacniająca konkurencyjność regionu	Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego

W planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego zdefiniowano cel polityki przestrzennej województwa opolskiego jako „kształtowanie struktury przestrzennej odznaczającej się wysokim poziomem ładu przestrzennego, która będzie umożliwiała wykorzystanie jego zróżnicowanych terytorialnie potencjałów, zapewniała konkurencyjność w stosunku do otoczenia zewnętrznego i eliminowała niekorzystne różnice w warunkach życia wewnątrz regionu”, który koresponduje z Cel strategicznym 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji.

Ponadto dokument jest spójny z dokumentami na szczeblu lokalnym, które zostały przedstawione poniżej:

- Strategia Rozwoju Gminy Grodków na lata 2014-2023
- Strategia Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2016 – 2025 z perspektywą do 2030 roku
- Strategia Rozwoju Gminy Brzeg na lata 2016-2022
- Strategia Rozwoju Gminy Lubsza

Dokumenty z zakresu gospodarki wodnej

Zgodnie z zapisami art. 326 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) strategia rozwoju ponadlokalnego uwzględnia ustalenia dokumentów planistycznych takich jak: plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, plany zarządzania ryzykiem

powodziowym oraz plany przeciwdziałania skutkom suszy. Przedmiotowy dokument jest spójny z zapisami Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry – PZRP, Planu przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy oraz Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Wśród istotnych ustaleń i kwestii związanych z gospodarowaniem wodami, warto wskazać planowane do realizacji inwestycje PGW WP:

Na terenie Gminy Lubsza (zadanie inwestycyjne, mające charakter retencyjny, zapobiegający suszy):

- „Kanał Odra-Odrzyca, gm. Skarbimierz, gm. Lubsza”. Zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających realizację zadania oraz wykonanie robót budowlanych polegających na budowie kanału przerzutowego w celu grawitacyjnego zasilania zlewni Potoku Odrzyca wodami rzeki Odry w okresie od 1 kwietnia do 30 września każdego roku. Potok Odrzyca w czasie trwania posuszy nie prowadzi praktycznie wody, zasilenie wodami Odry spowoduje poprawę warunków gruntowo - wodnych na terenach sąsiadujących z ciekim, poprawiając produktywność gleb użytkowanych rolniczo. Całkowita długości projektowanego kanału przerzutowego wynosi $L_c = 509,1$ m.

Na terenie Miasta Brzeg (zadania o charakterze przeciwpowodziowym):

- „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Brzeg. Przebudowa hydrowężła na terenie miasta Brzeg”. Działanie E_SO_003. Zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających realizację zadania oraz wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie kanałów, murów brzegowych oraz bulwarów ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczenia oczyszczalni ścieków.
- „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Brzeg. Rozbiórka obwałowań polderu Brzeziny”. Działanie E_SO_001. Zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających realizację zadania oraz wykonanie robót budowlanych polegających na fragmentarycznej rozbiórce wałów polderu Brzezina wraz z budową nowych wałów wzdłuż wsi Brzezina.
- „Przebudowa śluzy małej w Brzegu z dostosowaniem do parametrów min. IV klasy drogi wodnej”. Działanie PPI_811. Zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających realizację zadania oraz wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie śluzy z dostosowaniem parametrów do min. IV klasy drogi wodnej. Inwestycja ma mieć charakter transportowy.
- „Korekta łuków na Odrze skanalizowanej na odcinku RZGW we Wrocławiu od ujścia Nysy Kłodzkiej w km 181,30 do stopnia wodnego Malczyce w km 300,00”. Działanie PPI_818. Zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji

umożliwiających realizację zadania oraz wykonanie robót budowlanych polegających na korekcie łuków na odcinku od ujścia Nysy Kłodzkiej w km 181,30 do stopnia wodnego Malczyce w km 300,00. Planowana inwestycja ma charakter ponadlokalny i ma na celu modernizację oraz umożliwienie transportu Odrzańską Drogą Wodną.

Na terenie Gminy Skarbimierz (zadania o charakterze transportowym):

- „Modernizacja śluzy „Zwanowice” z dostosowaniem do parametrów min. IV klasy drogi wodnej”, której zakres, zgodnie z Programem Planowanych Inwestycji w gospodarce wodnej PGW WP, obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających realizację zadania oraz wykonanie robót budowlanych polegających na modernizacji śluzy z dostosowaniem parametrów do min. IV klasy drogi wodnej.
- „Budowa nowej śluzy „Lipki” o parametrach min. IV klasy drogi wodnej”. Zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających realizację zadania oraz wykonanie robót budowlanych polegających na budowie śluzy o parametrach min. IV klasy drogi wodnej.

Wśród działań mających na celu przeciwdziałanie skutkom suszy, które powinny być wdrażane w gminach Subregionu Brzeskiego można wymienić: podjęcie działań mających na celu zwiększenie retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych, poprzez: prawidłowe użytkowanie rolnicze gleb, prowadzenie prac przeciwerozojnych, zalesianie, tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków, ochronę i odtwarzanie oczek wodnych, mokradeł, małych urządzeń piętrzących (zastawki, małe progi, przetamowania), retencjonowanie wody w już istniejących zbiornikach i rowach oraz zachęcanie do wykonywania nowych zbiorników wodnych.

IV.4 Przebieg i wyniki konsultacji społecznych

Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego 2023-2033 została opracowana w pełnej zgodności z zasadą z partycypacji społecznej. Podczas prac nad zawartością opracowania uwzględniono wyniki analiz powstałych w na etapie konsultacji, wizyt studyjnych i warsztatów strategicznych a gotowy projekt strategii podlegał konsultacjom społecznym (możliwość zgłaszania uwag i wniosków on-line).

Przeprowadzone na etapie rozpoczęcia prac nad strategią badanie ankietowe miało na celu poznanie potrzeb mieszkańców subregionu, a także zidentyfikowanie problemów i wyzwań rozwojowych stojących przed samorządami tworzącymi Subregion Brzeski. Poznanie opinii mieszkańców jest kluczowym elementem i bazą do planowania rozwoju subregionu. W badaniu wzięło udział 445 respondentów. Wyniki i analiza ankiet zostały zaprezentowane w załączniku nr 4 do przedmiotowej strategii.

Na etapie początkowym, przed rozpoczęciem formułowania zapisów strategicznych dokumentu przeprowadzono badania preferencji i potrzeb zarówno samorządów (wizyty studyjne, warsztaty) jak i partnerów społeczno-gospodarczych. Przeprowadzono otwarty nabór organizacji oddziałujących na kształtowanie polityk lokalnych.

Wśród interesariuszy spośród podmiotów społeczno - gospodarczych znaleźli się m.in. przedstawiciele podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego. Zastosowanie różnych sposobów przeprowadzenia konsultacji oraz uwzględnienie zróżnicowanego kręgu adresatów warunkuje wdrożenie realnych mechanizmów współdecydowania społecznego.

Konsultacje społeczne projektu dokumentu prowadzone były w terminie od 14 września 2023 r. do 20 października 2023 r. W trakcie trwania konsultacji spłynęły uwagi w formie elektronicznej i papierowej, które wraz z odniesieniem przedstawiono w Raporcie z konsultacji społecznych, opublikowanym na stronach samorządów wchodzących w skład Subregionu Brzeskiego.

Zgodnie z obwieszczeniem Burmistrza Brzegu z dnia 8 listopada 2023 r. uwagi i wnioski do projektu „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko mogły być wnoszone w terminie do 30 listopada 2023 r.

W trakcie trwania konsultacji wpłynęły 2 uwagi, które zostały uwzględnione w dokumencie. Szczegóły znajdują się w raporcie z konsultacji.

IV.5 Ramy finansowe i źródła finansowania

Realizacja działań zaplanowanych w strategii rozwoju ponadlokalnego będzie możliwa dzięki wykorzystaniu środków finansowych pochodzących z różnych źródeł, m.in.:

- środków własnych jednostek tworzących Subregion Brzeski,
- środków pochodzących z budżetu państwa lub budżetu samorządu województwa przewidziane na współfinansowanie projektów lub jako niezależne źródło finansowania;
- środków z funduszy celowych;
- środków z Funduszy Europejskich dostępnych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Społecznego;
- środków prywatnych, np. przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, wspólnot mieszkaniowych;
- kredyty bankowe,
- innych funduszy zewnętrznych, np. funduszy norweskich i funduszy Europejskiego Obszaru Gospodarczego;

- innych środków publicznych.

Interwencja będzie finansowana głównie z budżetów gmin wchodzących w skład Subregionu Brzeskiego oraz z Funduszy Europejskich, które zgodnie z założeniami perspektywy finansowej UE w latach 2021-2027 stanowią wsparcie m.in. przedsiębiorstw, jednostek samorządu terytorialnego, instytucji otoczenia biznesu czy instytucji badawczych.

Prognozuje się, że na realizację Strategii zostanie przeznaczony ponad 33 mln zł. Należy mieć na uwadze, że wartości te nie obejmują wszystkich wydatków na przedsięwzięcia służące realizacji poszczególnych kierunków działań w sferze gospodarczej, społecznej i przestrzennej, które w chwili tworzenia dokumentu strategicznego są trudne do określenia. Szacunkowy udział procentowy wydatków na poszczególne cele strategiczne przedstawia się następująco:

- Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki – 8%
- Cel strategiczny 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych – 28%
- Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji – 64%

Środki z Funduszy Europejskich zostaną rozdysponowane w ramach programów krajowych oraz regionalnych, które mogą stanowić podstawę do finansowania projektów zaplanowanych w ramach przedmiotowej Strategii. Poniżej przedstawiono poszczególne programy wraz ze wskazaniem możliwości ich wykorzystania.

Mechanizm Finansowy EOG i Norweski Mechanizm Finansowy (Fundusze norweskie i EOG)

Wsparcie w ramach Mechanizmu Finansowego EOG i Funduszy Norweskich uwzględnia przede wszystkim rozwój przedsiębiorczości i innowacji, jak również usług publicznych (m.in. edukacji, zdrowia i kultury) i ochronę środowiska. Poszczególne programy w ramach III edycji Funduszy Norweskich i EOG będą wdrażane do 2024 r. Daje to zatem szansę na wykorzystanie dostępnych środków do realizacji działań skupionych w każdym z celów strategicznych niniejszego dokumentu. Wśród priorytetów, w ramach których możliwe będzie pozyskanie wsparcia znajdują się: Rozwój przedsiębiorczości i innowacje, Rozwój Lokalny, Edukacja, Kultura, Społeczeństwo Obywatelskie oraz Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu.

Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (FEO 2021-2027)

Na wsparcie województwa opolskiego w perspektywie 2021-2027 łącznie zostanie przekazane ponad 966 milionów euro. Zgodnie z założeniami programu *Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027*

interwencja dotyczyć będzie 10 priorytetów oraz pomocy technicznej. Zakres programu jest komplementarny z interwencją programów krajowych służących realizacji celów polityki spójności w perspektywie 2021-2027, jak też innych instrumentów krajowych i unijnych.

Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS)

Program opiera się na wsparciu rozwoju gospodarki niskoemisyjnej, ochrony środowiska i przeciwdziałania oraz adaptacji do zmian klimatu. Zgodnie z założeniami programu, wsparcie obejmować będzie w szczególności inwestycje związane z poprawą jakości infrastruktury drogowej, poprawą wydolności ochrony zdrowia, ale również wykorzystaniem potencjału tkwiącego w dziedzictwie kulturowym. W ramach programu mogą zatem zostać sfinansowane działania przewidziane w Celu strategicznym 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji. Dodatkowo priorytety programu FEnIKS obejmują usługi publiczne, zwłaszcza kulturę i ochronę zdrowia, co daje szansę na sfinansowanie zadań zaplanowanych do realizacji Celu strategicznego 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych.

Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG)

Głównym celem Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 jest zwiększenie potencjału w zakresie badań, innowacji, jak również wykorzystywanie zaawansowanych technologii, czy wzrost konkurencyjności MŚP. Wsparciem mogą zostać objęte przedsięwzięcia wpisujące się w trzy priorytety: Wsparcie dla przedsiębiorców, Środowisko przyjazne innowacjom oraz Zazielenienie przedsiębiorstw, a więc kierunki wytyczone w ramach Celu strategicznego 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki.

Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS)

Realizacja programu uwzględnia wsparcie m.in. na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy, zwiększenia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, zapewnienia opieki nad dziećmi, podnoszenia jakości edukacji i rozwoju kompetencji, integracji społecznej, rozwoju usług społecznych i ekonomii społecznej oraz ochrony zdrowia. Program FERS może być brany pod uwagę przede wszystkim przy realizacji działań w wymiarze społecznym, w ramach Celu strategicznego 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych. Dodatkowo wśród priorytetów programu znajdują się *Lepsze polityki dla rozwoju społecznego*, co stanowi szansę na wsparcie realizacji w ramach celu strategicznego 1, dotyczącego wymiaru gospodarczego.

IV.6 Ewaluacja ex-ante

Ewaluacja ex-ante pozwala na weryfikację kompletności, poprawności, adekwatności i trafności wniosków, które wynikają z diagnozy. Ocenia również, czy cele i działania zaplanowane w strategii są możliwe do osiągnięcia i zrealizowania przy wykorzystaniu dostępnych zasobów. Ewaluacja ex-ante ma na celu również weryfikację założeń strategii wobec zapisów dokumentów wyższego rzędu.

W przypadku ewaluacji ex-ante wyróżnia się cztery podstawowe kryteria:

- I. trafności celów strategicznych i planowanych działań względem zidentyfikowanych problemów lub wyzwań,

Na potrzeby przedmiotowego dokumentu, stworzono diagnozę obszaru, mającą na celu poznanie potrzeb i problemów oraz zidentyfikowanie potencjałów Subregionu Brzeskiego, co pozwoliło na trafne zaplanowanie działań przewidzianych do realizacji. W celu prawidłowego wskazania celów rozwojowych, które stanowią będą odpowiedź na rzeczywiste potrzeby interesariuszy zamieszkujących Subregion Brzeski, przeprowadzono badania ankietowe dla szerokiego grona odbiorców oraz wywiady z przedstawicielami kluczowych środowisk związanych z funkcjonowaniem subregionu. Kompleksowe podejście umożliwiło zidentyfikowanie indywidualnych potrzeb poszczególnych samorządów oraz opracowanie zakresów projektów zintegrowanych, kluczowych dla całego obszaru, co znacząco przełożyło się na jakość przedmiotowego dokumentu.

W strategii wskazano 3 cele strategiczne wraz z przyporządkowanymi do każdego z nich kierunkami działań, które zawierają charakterystykę potrzeb obszaru oraz rekomendacje. Misja i wizja obszaru są powiązane z celami, co wskazuje na zastosowanie poprawnego podejścia, które pozwala stwierdzić, że założenia rozwojowe przedstawione w niniejszym dokumencie są możliwe do zrealizowania.

- II. przewidywanej skuteczności działań na rzecz realizacji celów oraz metod ich wdrażania i zabezpieczenia odpowiednich zasobów,

Opisane kierunki działań oraz następnie przedsięwzięcia na poziomie obszarów interwencji umożliwiają osiągnięcie rezultatów związanych z ewolucją subregionu w kierunku obszaru bardziej atrakcyjnego z perspektywy osiedleńczej, turystycznej oraz inwestycyjnej. Planowane działania powinny być kierowane do wszystkich grup mieszkańców, po to by stale wzmacniać i budować kapitał ludzki oraz zaspokajać aktualne potrzeby mieszkańców subregionu.

Działania przewidziane w ramach Celu 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki odnoszą się do integracji Subregionu Brzeskiego w oparciu o nowoczesny transport publiczny i efektywny system komunikacji oraz modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury na rzecz zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej. Istotne jest podjęcie działań i prowadzenie kompleksowej polityki

transportowej. Z uwagi na rangę i rolę jaką pełni Subregion Brzeski, ważne jest wzmacnianie współpracy między gminami, a także szeroka promocja obszaru. Działania przewidziane w ramach tego celu są adekwatne do występujących w subregionie procesów związanych z rozwojem gospodarczym. Cel skupia się na sprawnym wykreowaniu subregionu jako ośrodka gospodarczego o znaczeniu wojewódzkim. Kluczowe jest zatem prowadzenie działań mających na celu budowę marki i konkurencyjności obszaru, a także wzmacnianie potencjału inwestycyjnego oraz wsparcie przedsiębiorczości.

Cel strategiczny 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych dotyczy zabezpieczenia i wykorzystania zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Interwencja w tym celu jest odpowiedzią na konieczność zwiększenia atrakcyjności turystycznej subregionu. Mając również na uwadze konieczność dalszego wzmacniania powiązań między poszczególnymi gminami bardzo ważne jest tworzenie produktów liniowych. Są one w największym stopniu atrakcyjne również dla turystów i pozwalają na pełniejsze eksplorowanie walorów turystycznych gmin ze szczególnym uwzględnieniem atrakcyjności przyrodniczej i kulturowej. Działanie powinno skupić się na upowszechnieniu i zachowaniu dziedzictwa kulturowego oraz jego efektywnego wykorzystywania do budowy oferty turystycznej. Całość powinna zostać uzupełniona poprzez rozwój infrastruktury i usług społecznych i systemu ochrony zdrowia, co jest niezwykle istotne w kontekście starzenia się społeczeństwa.

Cel strategiczny 3 Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji dotyczy wzmocnienia powiązań funkcjonalnych. Ważnym aspektem jest rozwój subregionalnej sieci ścieżek rowerowych, co wraz z interwencją w sektorze energetycznym, poprzez zapewnienie redukcji emisji gazów cieplarnianych, pozwoli na zrównoważoną adaptację Subregionu Brzeskiego do zmian klimatycznych. Adaptacja do zmian klimatycznych oraz ochrona bioróżnorodności na terenie subregionu jest priorytetem, z uwagi na specyfikę obszaru i walory środowiska przyrodniczego, stanowiące zasób i istotny potencjał rozwojowy.

III. przewidywanej efektywności sumy zasobów przeznaczonych na realizację działań,

Prowadzenie wspólnych działań w ramach partnerstwa, ukierunkowanych na ograniczenie oraz wyeliminowanie problemów całego obszaru, ale także przy uwzględnieniu specyfiki i różnicowanych potrzeb ośrodków (miejskich i wiejskich budujących Subregion Brzeski) pokazuje i stanowi uzasadnienie do przewidywanych nakładów. Koszty i zasoby przeznaczone na realizację celów i założeń, wykorzystane zostaną w sposób jak najbardziej ekonomiczny i skuteczny ponieważ dotyczą rzeczywistych, zidentyfikowanych na analizowanym obszarze problemów i wyzwań.

- IV.** spójności wewnętrznej między jej celami a priorytetami i działaniami oraz zewnętrznej między założeniami strategii a założeniami dokumentów wyższego rzędu lub równorzędnymi

Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033 została opracowana zgodnie z następującymi założeniami:

- dokument cechuje wysoka spójność wewnętrzna – cele oraz kierunki działań wraz z rekomendacjami, a także zaplanowane przedsięwzięcia są spójne i odnoszą się do priorytetowych kwestii związanych z dalszym rozwojem obszaru.
- cele strategiczne wynikają wprost z potrzeb jednostek skupionych w ramach subregionu.
- podstawą dla opracowania założeń rozwojowych była pogłębiona diagnoza obszaru oraz wyniki badań ilościowych i jakościowych,
- kierunki działań zawierają się w trzech głównych celach strategicznych, odnoszących się do wymiaru społecznego gospodarczego i przestrzennego.
- przedsięwzięcia na poziomie operacyjnym zawierają kluczowe wyzwania na poziomie interwencji infrastrukturalnej i społecznej, umożliwiając osiągnięcie rezultatów docelowych,
- rozdział dotyczący terytorialnego wymiaru wsparcia koncentruje się na zaakcentowaniu zidentyfikowanych potrzeb oraz zdiagnozowanego popytu na konkretną interwencję, stanowiąc podstawę do wdrażania konkretnych rozwiązań w postaci przedsięwzięć zintegrowanych,
- dokument został poddany analizie oraz weryfikacji w zestawieniu z kluczowymi dokumentami strategicznymi i operacyjnymi na różnych szczeblach. Wykazano komplementarność ze wskazanymi dokumentami, poprzez wskazanie spójności między założeniami przedstawionych dokumentów a niniejszej strategii.

Załącznik nr 1. Inny Instrument Terytorialny – Strategia IIT

V.1 Założenia Innych Inwestycji Terytorialnych

Inne Instrumenty Terytorialne (IIT), jest to nowy instrument terytorialny, który wdrażany po raz pierwszy jest w perspektywie 2021-2027. W województwie opolskim podejście terytorialne realizowane będzie poprzez zastosowanie instrumentu ZIT dla MOF Aglomeracji Opolskiej oraz IIT wspierających rozwój 4 Subregionów, w tym Subregionu Brzeskiego.

V.1.1 Podstawa prawna

Inne Instrumenty Terytorialne (IIT), stanowią instrument rozwoju terytorialnego, o którym mowa w art. 28 i art. 29 rozporządzenia ogólnego oraz w art. 9 i art. 11 rozporządzenia EFRR i Funduszu Spójności.⁷ IIT mogą być realizowane zgodnie z warunkami, które określa umowa partnerstwa na obszarach, które wyznaczone są przez właściwą instytucję zarządzającą. Istotą IIT w perspektywie 2021-2027 jest realizacja projektów zintegrowanych, przez które rozumie się przedsięwzięcia partnerskie, które mają na celu rozwiązywanie lub zaspokajanie potrzeb subregionu.

Podstawę prawną realizacji instrumentu IIT w Subregionie Brzeskim stanowią:

- Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej;
- Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. 2022 r. poz. 1079);
- Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027
- Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030

Uzupełnienie informacji dotyczących instrumentu IIT opisuje również dokument opracowany przez MFIPR mianowicie: Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027, których przygotowanie wynika bezpośrednio z zapisów Umowy Partnerstwa.

⁷ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027

Zgodnie z zapisami Ustawy wdrożeniowej 2021-2027 (ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027), projekty ujęte w Strategii IIT muszą być projektami wynikającymi z celów, jakie mają być w jej ramach zrealizowane oraz wynikać z wykorzystanego podejścia zintegrowanego. Zapisy FEO 2021-2027, zgodnie z zawartymi kodami interwencji wskazują, że obligatoryjnie poprzez instrumenty terytorialne wdrażane muszą być projekty w:

- Priorytecie 10 Fundusze europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego – Cel Polityki 5 (w przypadku Subregionu Brzeskiego działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejski – 4 Subregiony oraz działanie 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna - – 4 Subregiony),
- Priorytecie 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego – Cel Polityki 2 (w przypadku Subregionu Brzeskiego działanie 3.1 Mobilność miejska (dedykowana MOF, zgodnie z przyjętą Delimitacją Miejskich Obszarów Funkcjonalnych ośrodków powiatowych w województwie opolskim (przyjętą Uchwałą nr 8745/2023 z 30 stycznia 2023 r.)) oraz 3.2 Mobilność miejska w ZIT (nie dotyczy Subregionu Brzeskiego).

Projekty w strategii IIT w ramach ww. priorytetów/działań powinny spełniać jeden z poniższych warunków:

- I. być projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej,
- II. deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury w przypadku projektów „twardych”, lub objęcie wsparciem w przypadku projektów „miękkich”, mieszkańców co najmniej 2 gmin wchodzących w skład Subregionu, co powinno znaleźć swoje uzasadnienie zarówno w części diagnostycznej, jak i kierunkowej strategii.

W przypadku pozostałych działań dedykowanych Subregionowi premiowane będą projekty partnerskie. Wsparcie w ramach celu polityki 5 będzie realizowane w oparciu o instrumenty terytorialne, tj. IIT, które zostaną uzupełnione o odpowiednie działania z Celu polityki 2, Celu Polityki 3 i Celu Polityki 4. Warunkiem realizacji jest opracowanie przez jednostki samorządu terytorialnego Subregionu Brzeskiego, strategii IIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą IZ.

Zgodnie z zapisami Funduszy Europejskich dla Opolskiego 2021-2027, w strategii IIT finansowane będą działania w ramach następujących priorytetów:

I Europejskie Fundusz Rozwoju Regionalnego

- Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim
 - 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim
 - 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska
 - 2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu
 - 2.4 Gospodarka wodno-ściekowa
 - 2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym
 - 2.6 Ochrona różnorodności biologicznej
- Priorytet 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego
 - 3.1 Mobilność miejska (dedykowana MOF, zgodnie z przyjętą Delimitacją Miejskich Obszarów Funkcjonalnych ośrodków powiatowych w województwie opolskim (przyjętą Uchwałą nr 8745/2023 z 30 stycznia 2023 r.)
 - 3.2 Mobilność miejska w ZIT (nie dotyczy Subregionu Brzeskiego)
- Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacji województwa opolskiego
 - 4.2 Mobilność mieszkańców
- Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego
 - 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki - 4 Subregiony
 - 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 subregiony

Ponadto na terenie Subregionu Brzeskiego realizowana będzie Europejska Inicjatywa Społeczna (EIS). Granty w ramach EIS będą przeznaczone na zadania o charakterze m.in. prospołecznym, prozdrowotnym, kulturalnym, edukacyjnym, turystycznym, realizowane na podstawie oddolnych inicjatyw lokalnych.

II Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+)

- Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację
 - 5.6 Edukacja przedszkolna
 - 5.7 Kształcenie ogólne
 - 5.9 Kształcenie zawodowe
 - 5.10 Edukacja włączająca

- Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim
 - 6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej
 - 6.8 Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży
- Priorytet 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim
 - 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa

Alokacja dla Subregionu Brzeskiego		
EFRR	EFSA	SUMA (EFRR + EFSA)
14 038 287 EUR	5 314 695 EUR	19 352 982 EUR

W okresie 2021-2027 Inne Inwestycje Terytorialne (IIT) nie będą jedynym mechanizmem wsparcia dla przedsięwzięć rozwojowych obszaru. W celu skutecznego wdrażania zapisów dokumentu i realizacji celów, istotne jest również wykorzystanie funduszy pochodzących z innych źródeł zewnętrznych oraz środków własnych gmin, które tworzą Subregion Brzeski. Projekty komplementarne stanowią uzupełnienie projektów realizowanych w ramach FEO 2021-2027. W osobnym dokumencie stanowiącym Listę projektów, zaprezentowano typy projektów, które mają kluczowe znaczenie dla przedmiotowego Subregionu i realizacją Cele ZIT (Cele strategiczne). Prezentowana lista może być modyfikowana w miarę postępu prac nad Strategią IIT oraz w trakcie realizacji. Efektywna realizacja zależy od wielkości uzyskanego dofinansowania oraz wkładu własnego beneficjentów. Wszystkie wymienione inicjatywy odzwierciedlają priorytety Strategii i mają na celu wspieranie lokalnych społeczności wraz z poprawą jakości ich życia. Źródła z których mogą być finansowane projekty komplementarne wskazano w rozdziale IV.5 Ramy finansowe i źródła finansowania.

V.1.2 Obowiązkowe elementy Strategii IIT

Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa strategia IIT, pełniąca rolę strategii terytorialnej (w odniesieniu do zapisów art. 36 ust. 8 ustawy wdrożeniowej) zawiera następujące elementy:

- synteza diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych,
- cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu powiązanych z realizacją właściwego programu,
- lista projektów realizujących cele wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami,

- opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Zgodnie z art. 36. ust. 9. „Strategii IIT można nie sporządzać, w przypadku gdy dla obszaru, o którym mowa w ust. 2, opracowano i uchwalono w szczególności strategię rozwoju gminy, o której mowa w art. 10e ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, lub strategię rozwoju ponadlokalnego, o której mowa w art. 10g tej ustawy, lub gminny program rewitalizacji, o którym mowa w art. 14 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485), o ile zawierają elementy, o których mowa w ust. 8.

Poniżej wskazano obowiązkowe elementy Strategii IIT wraz z odniesieniem do poszczególnych rozdziałów zaprezentowanych w dokumencie.

Element Strategii IIT	Element Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033	
synteza diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych	→	II Podsumowanie diagnozy strategicznej – synteza
cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu powiązanych z realizacją właściwego programu	→	2. Matryca interwencji Lista projektów – osobny dokument
lista projektów realizujących cele, o których mowa w pkt 2, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami	→	Lista projektów stanowi osobny dokument
opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT	→	3.2 Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych w proces tworzenia Strategii

V.2 Matryca interwencji

Poniżej zaprezentowano matrycę interwencji przedstawiającą poszczególne działania z Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 wraz z odniesieniem do celów strategicznych strategii rozwoju ponadlokalnego i realizowanych kierunków działania. Poszczególne kierunki wraz z typami przedsięwzięć planowanymi w ramach poszczególnych działań FEO 2021-2027 przedstawiono w kolejnym rozdziale.

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Cel strategiczny Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033	Kierunek działania Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033
Cel Polityki 2 bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa	Priorytet 2 Fundusze europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim	2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim	Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji	Kierunek działania 3.2 Poprawa efektywności energetycznej Subregionu Brzeskiego
		2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska		Kierunek działania 3.1 Adaptacja i wzmocnienie odporności Subregionu Brzeskiego na zmiany klimatyczne
		2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu		Kierunek działania 3.5 Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej
		2.4 Gospodarka wodno-ściekowa		Kierunek działania 3.4 Wdrażanie koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym
		2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym		Kierunek działania 3.3 Ochrona bioróżnorodności i racjonalne udostępnianie zasobów środowiska naturalnego
		2.6 Ochrona różnorodności biologicznej		Kierunek działania 3.7 Zrównoważony rozwój transportu publicznego w Subregionie Brzeskim
	Priorytet 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport	3.1 Mobilność miejska		

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Cel strategiczny Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033	Kierunek działania Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033
	miejski województwa opolskiego			Kierunek działania 3.7 Zrównoważony rozwój transportu publicznego w Subregionie Brzeskim - Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Cel polityki 3 lepiej połączona Europa	Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępność komunikacyjnej województwa opolskiego	4.2 Mobilność mieszkańców	Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki	Kierunek działania 1.1 Integracja Subregionu Brzeskiego w oparciu o nowoczesny transport publiczny i efektywny system komunikacji Kierunek działania 1.1 Integracja Subregionu Brzeskiego w oparciu o nowoczesny transport publiczny i efektywny system komunikacji - Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy
Cel polityki 4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym	Priorytet 5 Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację	5.6 Edukacja przedszkolna	Cel strategiczny 2. Wzmacnianie tożsamości wspólnoty lokalnej w oparciu o wyróżniającą się jakość usług publicznych oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych	Kierunek działania 2.2 Podnoszenie standardów i jakości opieki wychowania przedszkolnego
		5.7 Kształcenie ogólne		Kierunek działania 2.4 Wsparcie edukacji dzieci i młodzieży
		5.9 Kształcenie zawodowe		Kierunek działania 2.3. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości kształcenia w Subregionie Brzeskim
		5.10 Edukacja włączająca		Kierunek działania 2.5. Rozwój systemu wsparcia rodzin i pieczy zastępczej
	Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim	6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej		Kierunek działania 2.6 Wzmacnianie profilaktyki społecznej
6.8 Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży				

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Cel strategiczny Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033	Kierunek działania Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033
	Priorytet 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim	7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa		Kierunek działania 2.7 Podnoszenie jakości świadczonych usług społecznych
Cel polityki 5 Europa bliżej obywateli	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego	10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie – 4 Subregiony		Kierunek działania 2.1. Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i rozwój turystyki
		10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 subregiony		Kierunek działania 2.1. Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i rozwój turystyki - Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie
				Kierunek działania 2.8. Działania na rzecz społeczności lokalnej

V.2.1 Projekty komplementarne do zadań realizowanych w formule IIT

Perspektywa finansowa 2014-2020 dla Unii Europejskiej była ważnym okresem, w którym kierowano znaczące środki na rozwój różnych regionów w państwach członkowskich. Subregion Brzeski, podobnie jak inne regiony w Polsce, mógł skorzystać z różnych programów i funduszy dostępnych w tym okresie. Dzięki dostępnym środkom z perspektywy finansowej 2014-2020 Subregion Brzeski mógł realizować ważne projekty mające na celu poprawę jakości życia mieszkańców, rozwój lokalnej gospodarki oraz wzmocnienie infrastruktury. Środki unijne stanowiły znaczące wsparcie dla lokalnych inicjatyw i przyczyniły się do długoterminowego rozwoju regionu.

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Powiatu Brzeskiego z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii – Zespół Szkół Budowlanych w Brzegu oraz Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Brzegu	Powiat Brzeski	2 629 448,74	3 328 416,14	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Zagospodarowanie terenu pod centrum przesiadkowe w Brzegu	Gmina Brzeg	1 509 647,00	2 554 331,06	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Wdrażanie strategii niskoemisyjnych w Subregionie Południowym na terenie Gminy Grodków i Gminy Paczków	Gmina Grodków	11 024 152,00	14 287 340,18	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Powiatu Brzeskiego z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii – Sala gimnastyczna II Liceum Ogólnokształcącego w Brzegu	Powiat Brzeski	624 865,25	790 968,68	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Brzeg w zakresie PSP nr 1	Gmina Brzeg	918 114,70	2 269 250,51	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Budowa Punktu Selektynego Zbierania Odpadów Komunalnych w Grodkowie	Gmina Grodków	776 173,86	1 496 519,32	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Adaptacja Sali Rajców, tzw. skarbcza oraz gotyckiej Sali w	Gmina Brzeg	299 978,06	423 999,65	Regionalny Program

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
wieża ratusza na cele muzealne, etap II				Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Ochrona różnorodności biologicznej w Brzegu poprzez działania edukacyjno-informacyjne	Gmina Brzeg	352 326,70	414 502,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Wymiana źródeł ciepła w Gminie Brzeg	Gmina Brzeg	1 236 438,61	3 636 584,18	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Ochrona różnorodności biologicznej obszarów parkowych i wodnych na terenie Gminy Brzeg i Gminy Lewin Brzeski	Gmina Brzeg	1 938 481,91	4 697 196,07	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rewaloryzacja zbiornika wodnego przy ul. Korfantego w Brzegu	Gmina Brzeg	1 945 958,98	2 372 385,52	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Odbudowa zbiornika wodnego wraz z mostkiem na terenie Parku Centralnego od strony ul. Piastowskiej w Brzegu	Gmina Brzeg	864 203,64	1 026 183,49	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rewaloryzacja zabytkowego budynku Ratusza w Brzegu	Gmina Brzeg	3 986 102,53	8 946 745,86	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rewaloryzacja zbiornika wodnego „Kwadratówka” oraz części ogrodowej na terenie Parku Wolności w Brzegu	Gmina Brzeg	1 871 685,92	2 247 225,44	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Rewaloryzacja zbiornika wodnego przy ul. Korfantego w Brzegu	Gmina Brzeg	1 945 958,98	2 372 385,52	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
Ograniczenie niskiej emisji w Gminie Grodków – przedsięwzięcia w budynkach użyteczności publicznej	Gmina Grodków	1 632 026,64	2 612 957,50	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Mąkoszycach, w gminie Lubsza	Gmina Lubsza	1 210 215,65	1 423 783,12	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych, w tym zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w powiecie brzeskim (I)	Powiat brzeski/Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu	3 443 500,00	3 443 500,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Edukacja w Gminie Lubsza przepisem na sukces	Gmina Lubsza	182 455,73	192 058,66	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Stawiamy na przedszkolaki w Gminie Lubsza.	Gmina Lubsza	500 186,00	588 560,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Ścieżka do sukcesu- rozwój kompetencji uczniów z Gminy Lubsza	Gmina Lubsza	954 972,50	1 006 012,50	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
„Nasza jakość – Twoja szansa. Podniesienie kompetencji zawodowych uczniów i nauczycieli Zespołu Szkół Ekonomicznych w Brzegu	Powiat Brzeski	1 999 595,72	2 221 773,09	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Kształcenie umiejętności uniwersalnych oraz kompetencji kluczowych uczniów i uczennic szkół ogólnokształcących Powiatu Brzeskiego	Powiat Brzeski	250 695,00	263 979,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Przebudowa amfiteatru miejskiego wraz z rewaloryzacją Parku im. Bolesława Chrobrego w Brzegu	Gmina Brzeg	4 999 358,00	8 452 000,00	Regionalny Program Operacyjny Województwa

Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Kwota dofinansowania [PLN]	Koszt całkowity projektu [PLN]	Źródło dofinansowania
				Opolskiego na lata 2014-2020
Rewitalizacja Ratusza w Grodkowie	Gmina Grodków	2 534 923,12	4 609 789,28	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Podniesienie jakości przestrzeni publicznej Zespołu Szkół Budowlanych w Brzegu poprzez budowę ogólnodostępnego boiska wielofunkcyjnego.	Powiat Brzeski	299 996,36	901 431,36	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Sport jako narzędzie do aktywizacji i integracji społecznej na terenie Gminy Grodków – rewitalizacja obiektów sportowych: kompleks lekkoatletyczny, Otwarta Strefa Aktywności i boisko przy PSP nr 1 w Grodkowie	Gmina Grodków	699 905,08	1 912 124,03	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
Poprawa jakości życia mieszkańców Gminy Brzeg poprzez rewitalizację obiektów sportowych	Gmina Brzeg	699 418,25	2 969 395,21	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

V.3 Część zarządcza

V.3.1 Wdrażanie, monitoring i ewaluacja

Na spotkaniu założycielskim, które odbyło się 18 października 2022 r. w Brzegu podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Stowarzyszenia „Subregion Brzeski”⁸. W uchwale oprócz celu powołania Stowarzyszenia wskazano również organy Stowarzyszenia, którymi są Walne Zebrani Członków, Zarząd Stowarzyszenia i Komisja Rewizyjna. Poniżej w tabeli przedstawiono charakterystykę poszczególnych organów.

Organ Stowarzyszenia	Charakterystyka
Walne Zebranie Członków	<ul style="list-style-type: none"> • Organ stanowiący Stowarzyszenia (najwyższa władza Stowarzyszenia) • Może być zwyczajne lub nadzwyczajne • Zwoływane jest nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy <p>Do zadań i kompetencji należy m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Określenie głównych kierunków działania i rozwoju Stowarzyszenia • Uchwalanie regulaminu Zarządu Stowarzyszenia • Uchwalanie budżetu • Rozpatrywanie wniosków i postulatów zgłoszonych przez władze Stowarzyszenia
Zarząd Stowarzyszenia	<ul style="list-style-type: none"> • Organ wykonawczy Stowarzyszenia • Składa się z 3 członków • Reprezentuje Stowarzyszenie na zewnątrz • Posiedzenia odbywają się nie rzadziej niż 2 raz w roku <p>Do zadań i kompetencji należy m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizacja celów Stowarzyszenia • Sporządzanie sprawozdań z działalności, w tym sprawozdań z wykonaniu budżetu • Sprawowanie zarządu nad majątkiem Stowarzyszenia • Wykonywanie czynności administracyjnych związanych z nabywaniem i utratą członkostwa
Komisja Rewizyjna	<ul style="list-style-type: none"> • Organ kontroli wewnętrznej Stowarzyszenia • Kontroluje działalność Stowarzyszenia nie rzadziej niż raz w roku • Składa się z 3 członków <p>Do zadań i kompetencji należy m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontrolowanie działalności Stowarzyszenia, w tym kontrola wykonania budżetu przez Zarząd Stowarzyszenia • Składanie wniosków z kontroli na Walnym Zebraniu Członków • Składanie wniosków o absolutorium dla władz Stowarzyszenia

W ramach Stowarzyszenie funkcjonuje również Biuro Stowarzyszenia, które zajmuje się obsługą prac Zarządu Stowarzyszenia. Pracą Biura kieruje kierownik biura, będący jednocześnie pełnomocnikiem Zarządu ds. wdrażania Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033.

⁸ Uchwała nr 3/2022 z dnia 18 października 2022 roku w sprawie przyjęcia statutu Stowarzyszenia „SUBREGION BRZESKI”

Skuteczne wdrożenie założeń Strategii oraz osiągnięcie zaplanowanych rezultatów będzie możliwe dzięki prowadzeniu systematycznego monitoringu i ewaluacji prowadzonych działań. Kluczowe jest zbadanie postępów poszczególnych projektów oraz analiza ich efektów, jak również aktualizacja podejmowanej interwencji. Bieżący monitoring realizacji Strategii polega na analizie wskaźników zdefiniowanych dla poszczególnych kierunków działań, a tym samym projektów partnerskich zidentyfikowanych w Subregionie Brzeskim. Będzie on prowadzony przez cały okres obowiązywania strategii, co najmniej raz w roku, a jego efektem będą opracowywane sprawozdania, które dotyczyć będą poziomu realizacji poszczególnych projektów.

Monitorowaniu podlegać będzie katalog wskaźników wskazanych w liście projektów. Wskazano tam wskaźniki oczekiwanych rezultatów, w odniesieniu do działań wskazanych w FEO 2021-2027. Wymienione wskaźniki rezultatu odpowiadają bezpośrednim efektom, które widoczne będą w trakcie, a również po wdrożeniu interwencji, jak również pozwolą na uzyskanie informacji o zmianach, które widoczne będą po zakończeniu wdrażania zaplanowanych projektów, w odniesieniu do aktualnej sytuacji.

V.3.2 Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych w proces tworzenia Strategii

Jednym z wymogów i obowiązkowych elementów Strategii IIT wynikających z postanowień Umowy Partnerstwa jest opis procesu zaangażowania partnerów. Stowarzyszenie Subregion Brzeski z uwagi na konieczność zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych w przygotowanie i wdrażanie strategii terytorialnej, przeprowadziło nabór partnerów. Opracowywany dokument wymaga włączenia w proces partnerów społeczno-gospodarczych, szczególnie działających w obszarach: społeczeństwa obywatelskiego, organizacji działających na rzecz ochrony środowiska, promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych czy równości i niedyskryminacji.

Przed rozpoczęciem formułowania dokumentu strategii rozwoju ponadlokalnego przeprowadzono badania preferencji i potrzeb zarówno samorządów (wizyty studyjne, warsztaty) jak i partnerów społeczno-gospodarczych wybranymi metodą kooptacji poprzez wybór najważniejszych organizacji oddziałujących na kształtowanie polityk lokalnych. Wyniki analiz pozwoliły na sprecyzowanie problemów społecznych oraz wskazały sposoby ich rozwiązywania. Wskazane wyniki mają także odzwierciedlenie w zakresie obszarów inwestycyjnych wskazanych finalnie w strategii IIT.

W trakcie prac nad dokumentem przeprowadzono także dwa otwarte nabory do listy partnerów społeczno-gospodarczych:

- 9-23 sierpnia 2021 r. <https://brzeg.pl/aktualnosci/97006-samorzady-subregionu-brzeskiego-przygotowuja-dokument-pn-strategia-rozwoju-subregionu-brzeskiego-na-lata-2021-2030/>
- 31 maja do 23 czerwca 2023 r. <https://brzeg.pl/aktualnosci/117638-nabor-partnerow-do-prac-nad-przygotowaniem-i-wdrazaniem-strategii-rozwoju-subregionu-brzeskiego/>

Nabór był ogłoszony na stronach internetowych wszystkich samorządów tworzących Subregion Brzeski. Warunkiem przystąpienia do naboru było wypełnienie formularza zgłoszeniowego zamieszczonego na stronach internetowych, wskazując dane organizacji oraz obszar działalności, w której działa zgłaszający podmiot.

Podczas prac przygotowawczych, konsultacje nad analizą potrzeb i kierunków rozwoju przeprowadzana były z następującymi podmiotami:

- Fundacja Centrum Aktywnego Wsparcia
- Brzeskie Stowarzyszenie Chorych na SM
- Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawcze Oddział Ziemi Brzeskiej
- KS Futsal Team
- Brzeskie Towarzystwo Piłkarskie Stal Brzeg
- Klub Sportowy Masters Brzeg
- Stowarzyszenie „ Pokój i Dobro”
- Brzeskie Stowarzyszenie Abstynenta „ TAMA”
- Opolska Fundacja Inicjatyw Gospodarczych i Społecznych Alma Prudentia”
- Polski Czerwony Krzyż Opolski Oddział Okręgowy w Opolu, reprezentowany przez: Polski Czerwony Krzyż Oddział Rejonowy w Brzegu
- Brzeskie Stowarzyszenie Promocji i Zdrowia
- Fundacja Moc i Siła
- Caritas przy Parafii Podwyższenia Krzyża Świętego w Brzegu
- LOP Liga Ochrony Przyrody, Okręg w Opolu,
- Towarzystwo Rozwoju Ziemi Brzeskiej
- Szkolny Klub Sportowy „Orlik” Brzeg
- Ludowy Zespół Sportowy KS Starowice Dolne,
- Gminne Zrzeszenie „Ludowe Zespoły Sportowe” w Grodkowie,
- Uczniowski Klub Sportowy „OLIMP”,
- Stowarzyszenie „Grodkowska Trójka”,
- Grodkowskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych i Ich Przyjaciół,

- Regionalne Stowarzyszenie Miłośników Historii i Wojskowości im. Rtm. W. Pileckiego „Kryptonim T-IV”,
- Towarzystwo Miłośników Ziemi Grodkowskiej,
- Stowarzyszenie Klub Sportowy Grodkowska Akademia Sportu,
- „AUTO-MOTO-KLUB Grodków”,
- Grodkowski Klub Sportowy,
- Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich Gminy Grodków „Gminna Rada Kobiet”,
- Stowarzyszenie „GRODKOWIACY”,
- Ludowy Zespół Sportowy „Zryw” Szydłowice
- Ludowy Zespół Sportowy „Victoria” Dobrzyń
- Ludowy Zespół Sportowy „Victoria” Kościerzycy
- Ochotnicze Straże Pożarne w Lubszy, Czepielowicach, Mąkoszycach, Szydłowicach, Rogalicach, Dobrzyniu
- Stowarzyszenie „Tarnowiec wczoraj, dzisiaj i jutro”
- Stowarzyszenie wędkarskie „Kormoran” w Kościerzycach
- Gminne Społeczne Towarzystwo Oświatowe w Czepielowicach
- Koła Gospodyń Wiejskich w Kościerzycach i Czepielowicach oraz parafie i inne organizacje

W trakcie opracowywania strategii, kluczową rolę odgrywała faza konsultacji z wybranymi podmiotami. Aby uzyskać pełne i dokładne informacje od reprezentantów interesariuszy, zdecydowano się na dwa główne narzędzia komunikacji: wywiady telefoniczne oraz badania ankietowe.

Wywiady telefoniczne, będące jednym z bardziej tradycyjnych sposobów zbierania informacji, pozwoliły na nawiązanie bezpośredniego kontaktu z przedstawicielami wskazanych podmiotów. Dzięki interaktywnemu charakterowi rozmów telefonicznych, istniała możliwość zadawania dodatkowych pytań, co pozwoliło na zgłębienie wątpliwości i uzyskanie pełniejszego obrazu sytuacji. Z kolei badania ankietowe, miały na celu zgromadzenie strukturyzowanych danych od większej liczby respondentów. Wysłanie zaproszenia do udziału w badaniu ankietowym pozwoliło na osiągnięcie szerokiego spektrum opinii w stosunkowo krótkim czasie. Ankietowani mieli możliwość wyrażenia swojego zdania na określone tematy, co pozwoliło na analizę i porównanie różnych punktów widzenia. Dzięki temu podejściu, proces konsultacji był kompleksowy, co z pewnością przyczyniło się do lepszego doprecyzowania części diagnostycznej strategii. Wyniki przeprowadzonych analiz umożliwiły dokładne określenie, które kwestie społeczne wymagają interwencji. Zrozumienie tych problemów było kluczowe dla tworzenia strategii, która będzie skutecznie odpowiadać na potrzeby społeczności.

Ostateczne wyniki badań miały także bezpośredni wpływ na określenie obszarów inwestycyjnych w strategii IIT. To gwarantuje, że środki będą kierowane tam, gdzie są one najbardziej potrzebne i gdzie przyniosą największy pozytywny wpływ na rozwój lokalnych społeczności.

Wskazani partnerzy zostali także zaangażowani w proces konsultacyjny, którego końcowym etapem były konsultacje projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 30 i w związku z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.). Burmistrz Brzegu zapewnił mieszkańcom możliwość zapoznania się z projektem „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z obwieszczeniem Burmistrza Brzegu z dnia 8 listopada 2023 r. uwagi i wnioski do projektu „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko mogły być wnoszone w terminie do 30 listopada 2023 r.

Uwagi i wnioski można było składać w następujących formach:

- pisemnie na formularzu osobiście lub pocztą na adres Urzędu Miasta w Brzegu (ul. Robotnicza 12, 49-300 Brzeg),
- za pomocą poczty elektronicznej poprzez przesłanie skanu podpisanego formularza lub formularza podpisanego elektronicznie na adres: piotr.serwadczak@brzeg.pl,
- poprzez system e-PUAP na adres: [/umbrzeg/skrytka](#),
- za pomocą formularza on-line: https://ankieta.deltapartner.org.pl/subregion_brzeski_oos.

W trakcie trwania konsultacji wpłynęły 2 uwagi, które zostały uwzględnione w dokumencie. Szczegóły znajdują się w raporcie z konsultacji.

Partnerzy będą również zaangażowani na etapie wdrażania dokumentu i realizacji zaplanowanych zadań. Partnerzy ze względu na zaangażowanie od najwcześniejszego etapu prac nad dokumentem, posiadają niezbędną wiedzę i rozumieją główne założenia strategii, ale także posiadają umiejętności i moce przerobowe wymagane, aby wprowadzić ją w życie. Podmioty te będą stanowić wsparcie i będą współpracować z JST w trakcie realizacji założeń dokumentu. Zadaniem partnerów na etapie wdrażania będzie również monitorowanie stopnia realizacji oraz wnoszenie ewentualnych uwag dotyczących konieczności wprowadzenia zmian i korekt w dokumencie. Wsparcie na etapie wdrażania będzie również zagwarantowane poprzez finansowanie działań instytucji odpowiedzialnych za ich wdrażanie.

W czasie wdrażania Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego 2023-2033 prowadzony będzie proces informowania i konsultacji społecznych, rozumianych jako m.in.:

- upowszechnianie idei partnerskiego rozwoju Subregionu Brzeskiego,
- upowszechnianie raportów dotyczących przygotowania i realizacji Strategii na stronie internetowej członków subregionu,
- informowanie interesariuszy Subregionu Brzeskiego o efektach projektów realizowanych w ramach ZIT
- ewentualne przekazywanie do zaopiniowania partnerom społecznym i gospodarczym projektów dokumentów, które stanowią podstawę np. do podejmowania merytorycznych decyzji dotyczących np. kryteriów wyboru projektów.

V.3.3 Opis procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Opracowany dokument „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem o sygnaturze WOOS.410.2.30.2023.MO z dnia 29 listopada 2023 r. oraz Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem o sygnaturze NZ.9022.1.154.2023.MKK z dnia 29 listopada 2023 r. zaopiniowali bez uwag projekt „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033” wraz z Prognozą.

Poniżej przedstawiono wnioski, które przedstawił Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu i Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego:

- 1) Projekt dokumentu wyznacza cele strategiczne w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym oraz odpowiadające im priorytety kierunków działań w perspektywie do 2033 roku. Dla oceny realizacji wyznaczonych celów opracowano system monitoringu. Zgodnie z „Prognozą...” realizacja zadań nie spowoduje zagrożeń dla zdrowia ludzi lub środowiska.
- 2) Głównym założeniem Strategii jest stworzenie kompleksowego opracowania skupiającego potrzeby i wyzwania gmin powiązanych ze sobą funkcjonalnie, które posiadają wspólne, uzupełniające się lub współzależne cele rozwojowe i chcą razem realizować politykę rozwoju w ramach Subregionu Brzeskiego. Dokument określa również ramy dla realizacji wspólnych założeń w perspektywie do roku 2033. Celem strategii jest promowanie zintegrowanego podejścia do rozwiązywania problemów rozwojowych.
- 3) W przypadku realizacji zapisów dokumentu istnieje niewielkie prawdopodobieństwo bezpośredniego lub pośredniego ryzyka oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo. Należy jednak nadmienić, iż stopień, zakres oraz skutek oddziaływania (negatywny, pozytywny, neutralny) będzie mógł zostać oceniony z chwilą ustalenia dokładnego zakresu oraz rodzaju prowadzonych przedsięwzięć.

- 4) Jak wskazano w prognozie, wszystkie zaplanowane inwestycje, które w sposób bezpośredni lub pośredni będą miały wpływ na środowisko, ostatecznie przyczynią się do poprawy jego jakości. Analiza oddziaływań projektów priorytetowych nie wykazała bezpośredniego znaczącego negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (w tym na integralność i spójność sieci Natura 2000).
- 5) Działania wyznaczone w Strategii nie wpłyną negatywnie na drożność migracyjną i ekologiczną korytarzy. Zapewnienie wykwalifikowanego nadzoru przyrodniczego oraz dostosowanie terminu prowadzenia ewentualnych przyszłych planowanych prac do okresów aktywności fauny i wegetacji flory zapewni zminimalizowanie negatywnego wpływu inwestycji na korytarze ekologiczne i migracyjne w rejonie obszaru przedsięwzięcia. Rozwój inwestycji liniowych takich jak infrastruktura drogowa może przyczynić się do zmniejszenia drożności korytarzy ekologicznych.

Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.), z rozdziału 3, działu VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów, opracowywany dokument nie będzie wywierał znaczącego oddziaływania transgranicznego.

Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji w ramach dokumentu ma charakter regionalny i ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało zasięg lokalny. Na etapie prognozy stwierdzono, że realizacja projektu Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego nie wskazuje możliwości negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw.

V.4 Budżet Strategii IIT

Tabela 5 Budżet Strategii IIT

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Wartość projektów	Wartość dofinansowania	Wartość wkładu własnego
Cel polityki 2 bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa	Priorytet 2 Fundusze europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim	2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim	29 575 000,00 zł	25 038 750,00 zł	4 495 750,00 zł
		2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu	12 320 000,00 zł	10 321 963,50 zł	1 998 036,50 zł
		2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym	3 550 000,00 zł	3 017 500,00 zł	532 500,00 zł
		2.6 Ochrona różnorodności biologicznej	12 572 900,00 zł	10 686 965,00 zł	1 885 935,00 zł
	SUMA PRIORYTET 2		58 017 900,00 zł	49 065 178,50 zł	8 912 221,50 zł
	Priorytet 3 Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego	3.1 Mobilność miejska	52 850 000,00 zł	44 922 500,00 zł	7 927 500,00 zł
SUMA PRIORYTET 3		52 850 000,00 zł	44 922 500,00 zł	7 927 500,00 zł	
Cel polityki 3 lepiej połączona Europa	Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępność komunikacyjnej województwa opolskiego	4.2 Mobilność mieszkańców	16 200 000,00 zł	13 650 000,00 zł	2 550 000,00 zł
		SUMA PRIORYTET 4		16 200 000,00 zł	13 650 000,00 zł
Cel polityki 4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym	Priorytet 5 Fundusze Europejskie na rynek pracy i edukację	5.6 Edukacja przedszkolna	3 781 014,00 zł	3 044 811,00 zł	736 293,00 zł
		5.7 Kształcenie ogólne	1 000 000,00 zł	835 000,00 zł	165 000,00 zł
		5.9 Kształcenie zawodowe			
		5.10 Edukacja włączająca	11 393 481,00 zł	9 399 784,00 zł	1 993 697,00 zł
	SUMA PRIORYTET 5		16 174 495,00 zł	13 279 595,00 zł	2 894 990,00 zł
		6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej	2 800 000,00 zł	2 380 000,00 zł	420 000,00 zł

Cel polityki spójności	Priorytet FEO 2021-2027	Działania FEO 2021-2027	Wartość projektów	Wartość dofinansowania	Wartość wkładu własnego
	Priorytet 6 Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim	6.8 Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży	1 550 000,00 zł	1 317 500,00 zł	232 500,00 zł
	SUMA PRIORYTET 6		4 350 000,00 zł	3 697 500,00 zł	652 500,00 zł
	Priorytet 7 Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim	7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa	13 352 300,00 zł	11 349 455,00 zł	2 002 845,00 zł
	SUMA PRIORYTET 7		13 352 300,00 zł	11 349 455,00 zł	2 002 845,00 zł
Cel polityki 5 Europa bliżej obywateli	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego	10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki – 4 Subregiony	22 350 000,02 zł	18 522 500,02 zł	3 827 500,00 zł
		10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 subregiony	5 000 000,00 zł	4 250 000,00 zł	750 000,00 zł
	SUMA PRIORYTET 10		27 350 000,02 zł	22 772 500,02 zł	4 577 500,00 zł

Źródło: opracowanie własne

Załącznik nr 2. Uwarunkowania transportowe i komunikacyjny

Transport niskoemisyjny i mobilność miejska

Współczesne wyzwania związane z dynamicznym rozwojem miast skłaniają do wdrażania innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie mobilności miejskiej. Głównym celem podejmowanych działań w tym obszarze jest przekierowanie inwestycji w kierunku ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym gazów cieplarnianych, generowanych przez sektor transportu.

Zła jakość powietrza oraz wzrost presji motoryzacyjnej wymuszają potrzebę zrównoważonego rozwoju mobilności, w tym redukcji udziału indywidualnego transportu samochodowego w ruchu kołowym.

Wyznaczone na podstawie diagnozy inwestycje skierowane do realizacji w obszarze mobilności miejskiej, mają na celu m.in. stworzenie inteligentnych systemów transportowych. Te systemy nie tylko ułatwią płynność ruchu, ale przyczynią się również do zmniejszenia negatywnego wpływu transportu na klimat.

Dzięki wdrożeniu inwestycji przewidzianych do realizacji w latach 2021-2027, społeczności miejskie i miejsko-wiejskie mają szansę na przekształcenie swojej infrastruktury transportowej w bardziej efektywny, ekologiczny i przyjazny dla mieszkańców system. Dzięki współpracy między sektorem publiczno-prywatnym, innowacyjnemu podejściu do planowania przestrzennego, a także aktywnemu zaangażowaniu lokalnych społeczności, możliwa będzie realizacja postawionych celów. Te działania pozytywnie wpłyną na jakość życia mieszkańców opisywanego obszaru oraz przyczynią się do ochrony środowiska naturalnego.

VI.1 Analiza uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych

Zgodnie z zapisami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego obszar Subregionu Brzeskiego został włączony do strefy przestrzeni województwa poza obszarem aglomeracyjnym. Jego rdzeniem jest miasto Brzeg, będące centrum życia społeczno-gospodarczego w południowo-zachodniej części tego województwa. W związku z powyższym, struktura sieci osadniczej województwa opolskiego kwalifikuje obszar opisywanego subregionu (w znaczeniu regionalnym) jako teren oddziaływania miasta Brzeg.

Z perspektywy cech funkcjonalnych w strukturze przestrzennej województwa miasto Brzeg zlokalizowane jest w jednej z trzech stref, nawiązującej do specyficznych uwarunkowań przyrodniczych (strefa centralna). Strefa ta charakteryzuje się koncentracją obszarów cennych przyrodniczo i, choć nie jest jednorodna, jej wspólnym mianownikiem w kontekście rozwoju przestrzennego jest potrzeba integracji z nowoczesnym transportem. Zdefiniowany w obrębie strefy centralnej obszar zachodni

(brzesko-grodkowski), wskazany został w Planie Transportowym Województwa Opolskiego 2030 (PTWO 2030) jako obszar o wyjątkowym potencjale rozwoju, wymagający jednak zwiększonego wysiłku inwestycyjnego dotyczącego infrastruktury komunikacyjnej⁹. Jak wskazano w PTWO 2030, istniejąca sieć komunikacyjna na obszarze Subregionu Brzeskiego wymaga utworzenia dróg dojazdowych do węzła autostradowego (wraz z uzbrojeniem terenu), usunięcia napotykaných barier i godzenia ewentualnych konfliktów przestrzennych, co będzie możliwe dzięki wdrażaniu elektromobilności oraz wprowadzaniu nowoczesnych rozwiązań dotyczących transportu niskoemisyjnego.

VI.1.1 Sieć komunikacyjna na obszarze Subregionu Brzeskiego

VI.1.1.1 Infrastruktura drogowa

Funkcjonowanie całego Subregionu Brzeskiego uzależnione jest od transportu i jego dostępności. Analizując istniejącą sieć komunikacyjną omawianego obszaru, można stwierdzić, iż składa się ona z połączeń drogowych oraz kolejowych. Do najważniejszych dróg zalicza się:

- DK39 (Łagiewniki -Strzelin -Biedrzychów -Owczary -Brzeg-Namysłów-Kępno),
- DK94 (Zgorzelec-Bolesławiec-Chojnów-Legnica-Prochowice-Wrocław-Brzeg-Opole-Strzelce Opolskie -Toszek -Pyskowice -Bytom -Będzin -Sosnowiec -Dąbrowa Górnicza -Olkusz -Kraków -Wieliczka -Targowisko -Bochnia -Brzesko -Wojnicz -Tarnów -Pilzno -Dębica -Ropczyce -Rzeszów -Łańcut -Jarosław-Radymno-Korczowa),
- DW378 (Biedrzychów-Grodków),
- DW385 (Jaczowice -Grodków -Ziębice -Ząbkowice Śląskie-Wolibórz),
- DW401 (Brzeg -Grodków-Pakoślawice),
- DW457 (Pisarzowice -Dobrzeń Wielki),
- DW460 (Kościerzycy -Brzeg-Kopanie),
- DW462 (Stobrawa - Kopanie -Łosiów -Pogorzela-Krzyżowice).

Zgodnie z oceną dostępności drogowej przeprowadzoną w ramach planu zagospodarowania przestrzennego województwa, kluczowym aspektem w regionie jest zapewnienie efektywnej komunikacji między obszarem województwa a jego stolicą regionalną, czyli miastem Opolem. W układzie drogowym województwa opolskiego dominują trasy na osi wschód-zachód, co skutkuje tym, że obszary o ograniczonej dostępności znajdują się głównie na kierunku północ-południe. Wpływ na tę sytuację ma funkcjonowanie autostrady A4: odległe rejony regionu, takie jak gminy Grodków, Skarbimierz, Strzelce Opolskie czy Leńnica, zlokalizowane w pobliżu węzłów

⁹ Plan Transportowy Województwa Opolskiego 2030, Opole, 2021.

autostradowych, posiadają lepsze połączenia z Opolem niż obszary bliższe autostradzie, np. gminy Łambinowice i Korfantów, które mają utrudniony do niej dostęp.

Do kluczowych inwestycji istotnych z punktu widzenia funkcjonowania Subregionu Brzeskiego należy budowa obwodnicy Brzegu w ciągu linii drogowej nr 39 – w ramach Programu budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030. Celem przedsięwzięcia jest zrealizowanie projektu obejmującego budowę obwodnicy Brzegu, włączając w to konstrukcję mostu nad rzeką Odrą oraz stworzenie dogodnych dojazdów do przyległego terenu. Planowana inwestycja zakłada także rozbudowę infrastruktury towarzyszącej głównej trasie, a także modernizację lokalnych dróg i istniejących elementów infrastruktury technicznej. Celem głównym inwestycji jest usprawnienie ruchu w obrębie miejskim poprzez odciążenie go od ruchu tranzytowego, co wpłynie na płynność komunikacji oraz ogólną przepustowość ulic. Realizacja tego przedsięwzięcia przyczyni się do podniesienia standardu bezpieczeństwa zarówno dla kierujących pojazdami, jak i mieszkańców Brzegu. Krok ten umożliwi także redukcję uciążliwego hałasu oraz ograniczenie emisji substancji szkodliwych do środowiska, poprzez wyeliminowanie z ruchu miejskiego ciężkich pojazdów transportowych. W konsekwencji przyczyni się to do poprawy jakości życia w mieście oraz stworzenia bardziej przyjaznego środowiska dla jego mieszkańców.

VI.1.1.2 Infrastruktura kolejowa

Infrastruktura kolejowa stanowi kluczowy element systemu transportowego, pełniąc istotną rolę zarówno w mobilności ludzi, jak również w przemieszczaniu towarów. Możemy opisać ją jako dynamiczną sieć, która obejmuje nie tylko same tory i pociągi, lecz także stacje, centra przesiadkowe i logistyczne, systemy sygnalizacyjne oraz telekomunikacyjne oraz inne powiązane obiekty i usługi. Sprawne funkcjonowanie tej infrastruktury bezpośrednio wpływa na gospodarkę, lokalną społeczność oraz środowisko.

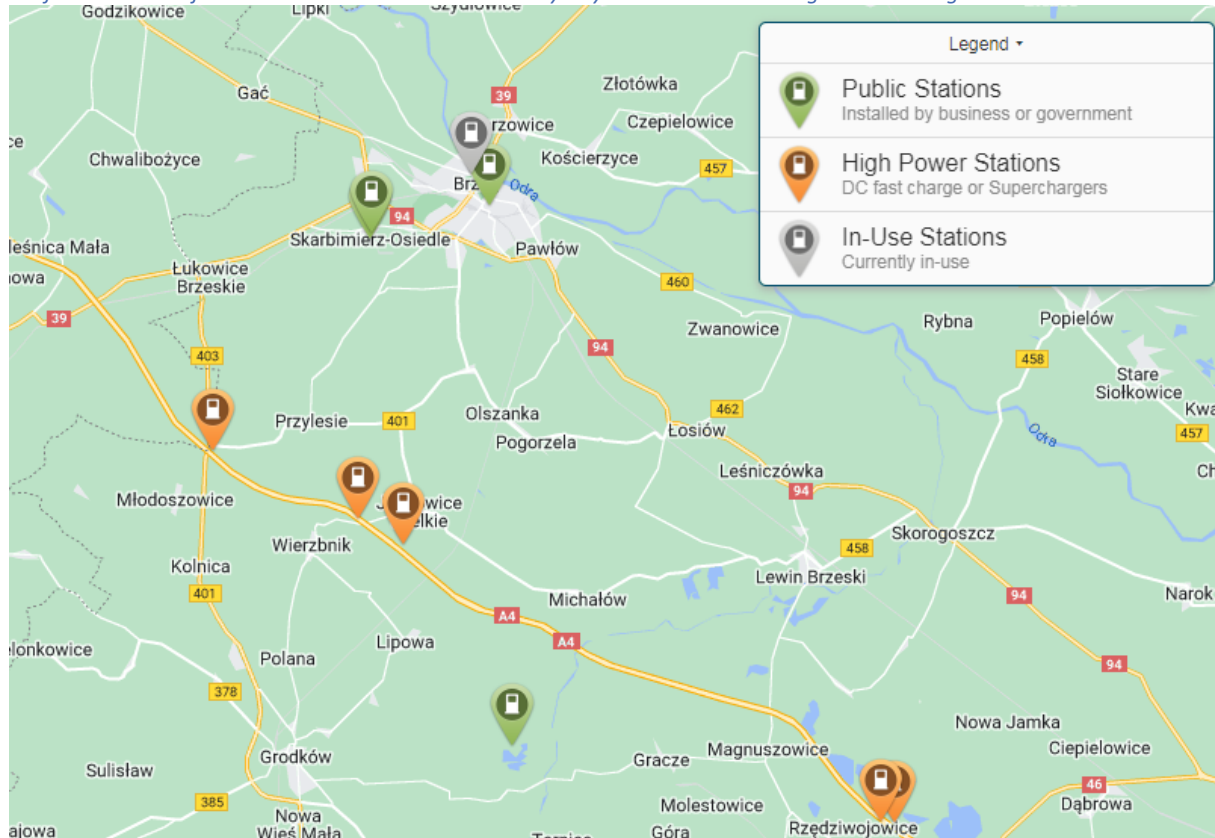
VI.1.1.3 Elektromobilność

Biorąc pod uwagę stacje ładowania pojazdów o mocach pomiędzy 150-350 kW, stwierdzono, że na terenie Subregionu Brzeskiego znajdują się łącznie 4 publiczne punkty ładowania pojazdów elektrycznych, co przedstawia poniższa grafika. Analizując udostępnione przez Starostwo Powiatowe w Brzegu dane stwierdza się, że ogólna liczba pojazdów zarejestrowanych na terenie Subregionu Brzeskiego na koniec roku 2022 wynosiła 36 504 szt. Tylko 27 z nich było w pełni elektrycznych.

W celu zminimalizowania negatywnych skutków transportu drogowego dla środowiska konieczne jest polepszenie dostępności infrastruktury do ładowania pojazdów elektrycznych. Zgodnie z danymi z końca lipca 2022 roku w Polsce było zarejestrowanych ogółem 52 881 pojazdów osobowych i użytkowych z napędem elektrycznym. W ciągu pierwszych siedmiu miesięcy 2022 roku liczba ta

wzrosła o 14 098 sztuk, co stanowi aż 44% więcej niż w analogicznym okresie w roku 2021¹⁰. Dane te świadczą o dynamicznym tempie rozwoju rynku elektromobilności, co z kolei wymaga stworzenia odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego dla utrzymania tego trendu, również na terenie Subregionu Brzeskiego.

Grafika 8 Lokalizacja ładowarek dla samochodów elektrycznych na obszarze Subregionu Brzeskiego.



Źródło: www.elektrowoz.pl/ladowarki.

W celu efektywnego wykorzystania pojazdów elektrycznych w komunikacji miejskiej istotne jest nie tylko ładowanie ich baterii podczas postoju w bazie transportowej w nocy, ale także szybkie doładowywanie o dużej mocy podczas krótkich przerw w trakcie pracy na liniach. Z tego powodu zakupy inwestycyjne obejmują również montaż ładowarek dwustanowiskowych do wolnego ładowania na istniejącym placu postojowym w zajezdniach oraz ładowarek z pantografem odwróconym do szybkiego ładowania na dedykowanych stanowiskach postojowych w obszarze pętli autobusowych.

W celu określenia planów budowy nowych punktów ładowania pojazdów – zarówno przez poszczególne samorządy jak i podmioty prywatne (firmy), przeprowadzono analizę pozyskanych danych źródłowych oraz już realizowanych dokumentów strategicznych. Choć w ich treści wskazuje się

¹⁰ Licznik elektromobilności, PZPM i PSPA za: www.pspa.com.pl

na potrzebę rozwoju infrastruktury ładowania pojazdów elektrycznych, na chwilę obecną nie ma konkretnych planów inwestycyjnych w tym zakresie.

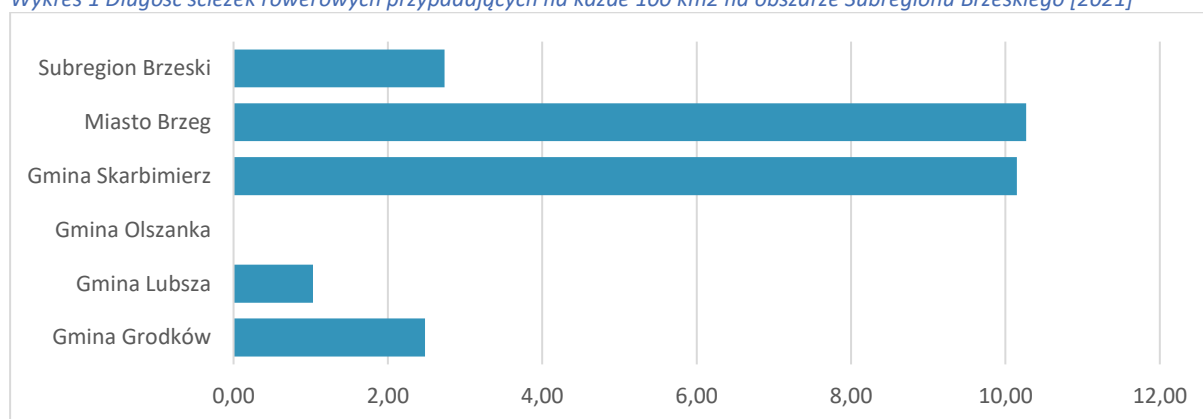
VI.1.1.4 Transport lotniczy

W zakresie transportu lotniczego, najbliższym portem lotniczym jest Port Lotniczy we Wrocławiu, oddalony od Brzegu o około 63 km. W drugiej kolejności jest Port Lotniczy w Pyrzowicach, oddalony o około 172 km. Odległość od warszawskiego Portu Lotniczego (Lotnisko Chopina) to ponad 340 km.

VI.1.1.5 Drogi rowerowe

Długość dróg dla rowerów¹¹ przypadających na każde 100 km² na obszarze Subregionu Brzeskiego wynosi 4,79 km. Jest to wartość niższa niż średnia ogólnopolska, która wynosi 5,92 km na 100 km² w 2021 r. Ścieżki rowerowe na omawianym terenie są rozproszone i koncentrują się głównie na obszarze miasta Brzeg oraz gminy Skarbimierz. Zagęszczenie ścieżkami rowerowymi w Brzegu wynosi 10,27 km na 100 km², w Skarbimierzu 10,15, a w pozostałych gminach waha się od 0 do 2,48.

Wykres 1 Długość ścieżek rowerowych przypadających na każde 100 km² na obszarze Subregionu Brzeskiego [2021]



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Należy pamiętać, iż występowanie dróg rowerowych oprócz promowania zdrowego trybu życia, poprawy jakości powietrza, redukcji korków drogowych i zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych – stanowi uzupełnienie istniejącej sieci komunikacyjnej.

Rower jako środek transportu wykorzystywany może być zarówno do rekreacji, jak i do sprawnego przemieszczania się np. do pracy, do szkoły, do sklepu lub punktów i miejsc przesiadkowych, dzięki którym można kontynuować podróż innymi środkami transportu, jak autobus czy pociąg.

¹¹ Zgodnie z definicją GUS: Droga dla rowerów - Droga lub część drogi niebędącej jezdnią oznaczona odpowiednimi znakami drogowymi (np.C-13, C-13/16) przeznaczona do ruchu rowerów, hulajnog elektrycznych i urządzeń transportu osobistego oraz osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch i ruchu pieszych, w przypadkach przewidzianych w ustawie.

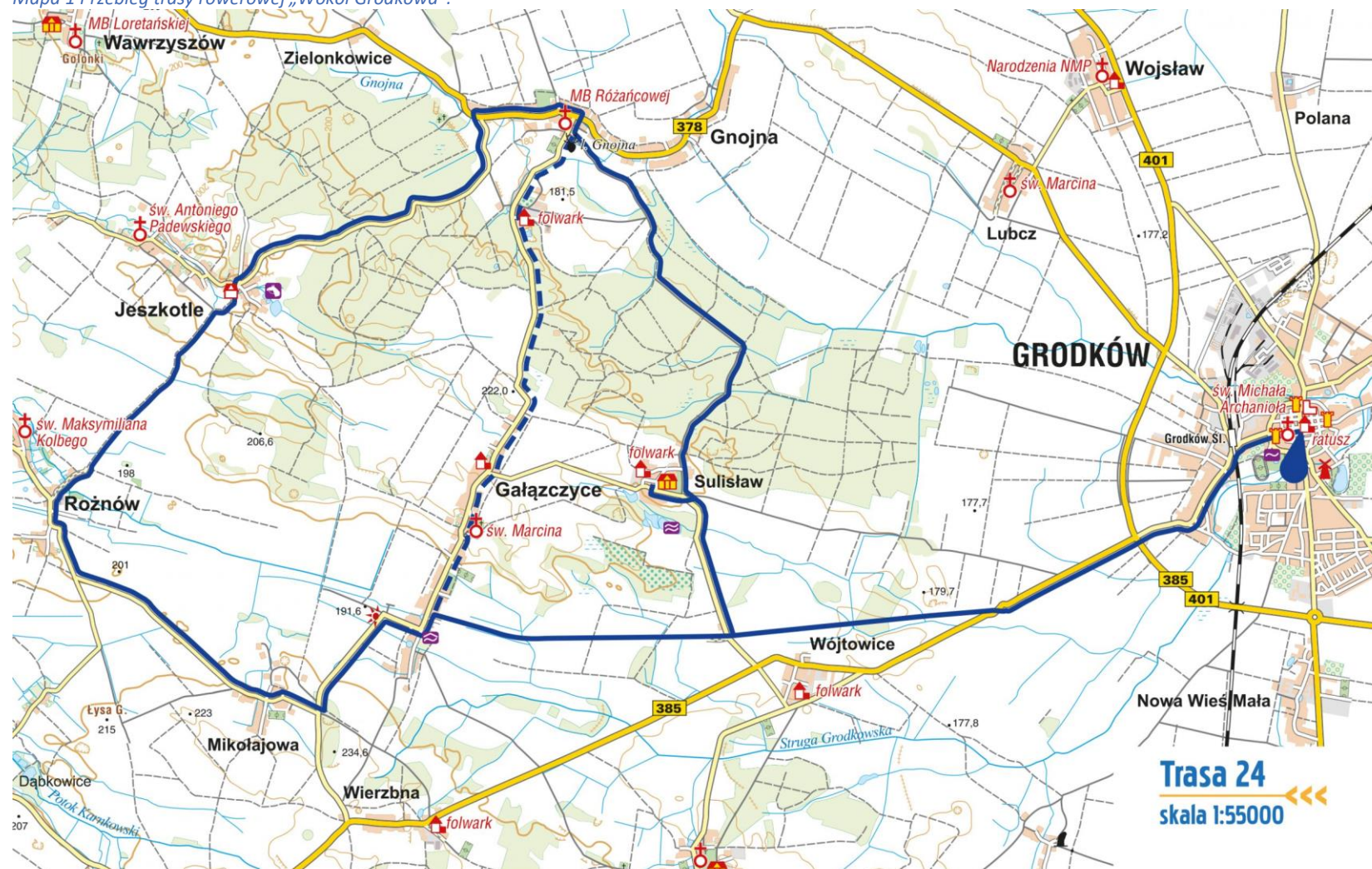
Biorąc powyższe pod uwagę, Samorząd Województwa Opolskiego opracował „Przewodnik rowerowy po najlepszych trasach Opolszczyzny¹²”. W zestawieniu najatrakcyjniejszych dróg rowerowych uwzględniono trasy biegnące przez obszar gmin wchodzących w skład Subregionu Brzeskiego.

Zgodnie z treścią ww. przewodnika, wśród najciekawszych tras rowerowych znalazły się trasy na obszarze gmin Subregionu Brzeskiego, w tym trasa „Wokół Brzegu Szlakiem Polichromii Brzeskich”, która rozpoczyna swój bieg w Brzegu, a następnie przebiega przez obszar gmin Skarbimierz i Olszanka. Cała trasa liczy 53,8 km, z czego drogi asfaltowe i bruk stanowią tu 48,8 km, natomiast drogi gruntowe 5 km. Trasa określana jest jako dość łatwa, skierowana głównie dla miłośników zabytków i architektury sakralnej. Kolejną trasą rowerową przebiegającą przez teren Subregionu Brzeskiego jest trasa o nazwie „Wokół Grodkowa”. Rozpoczyna się ona w Grodkowie, po czym przebiega przez takie miejscowości jak Wójtowice, Mikołajowa, Rożnów (miejscowość należąca do gminy Wołczyn), po czym, wracając na obszar administracyjny gminy Grodków, przecina miejscowości Jeszkotle, Gnojna i Sulisław. Trasa określana jest jako bardzo łatwa, której użytkownikami mogą być całe rodziny.

Przebieg tras został przedstawiony na poniższych mapach.

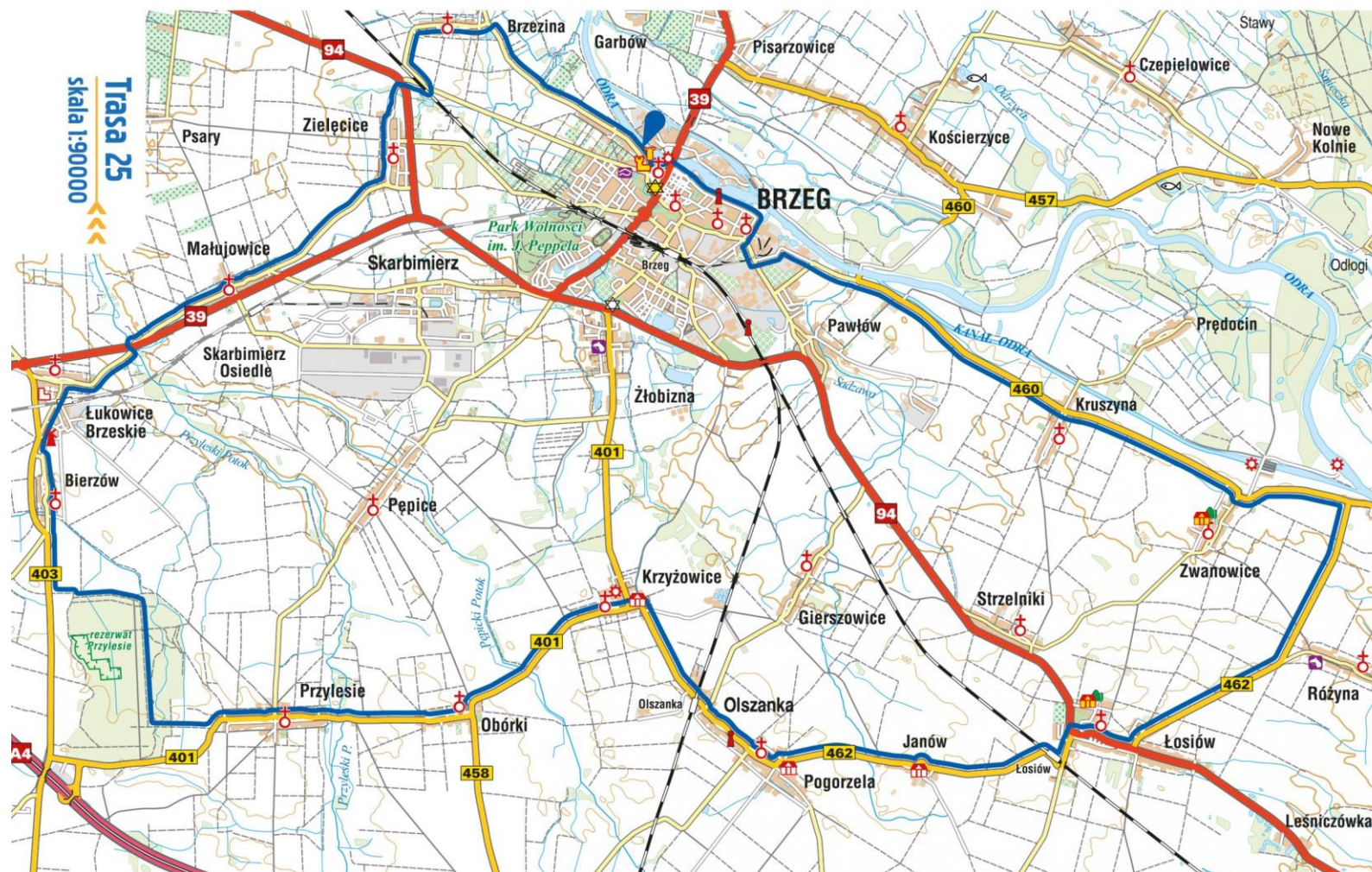
¹² https://www.opole.pl/sites/default/files/field_attachment/2022-12/Przewodnik-rowerowy_net.pdf

Mapa 1 Przebieg trasy rowerowej „Wokół Grodkowa”.



Źródło: <https://www.opolskie.pl/36897-2/przewodnik-rowerowy/>

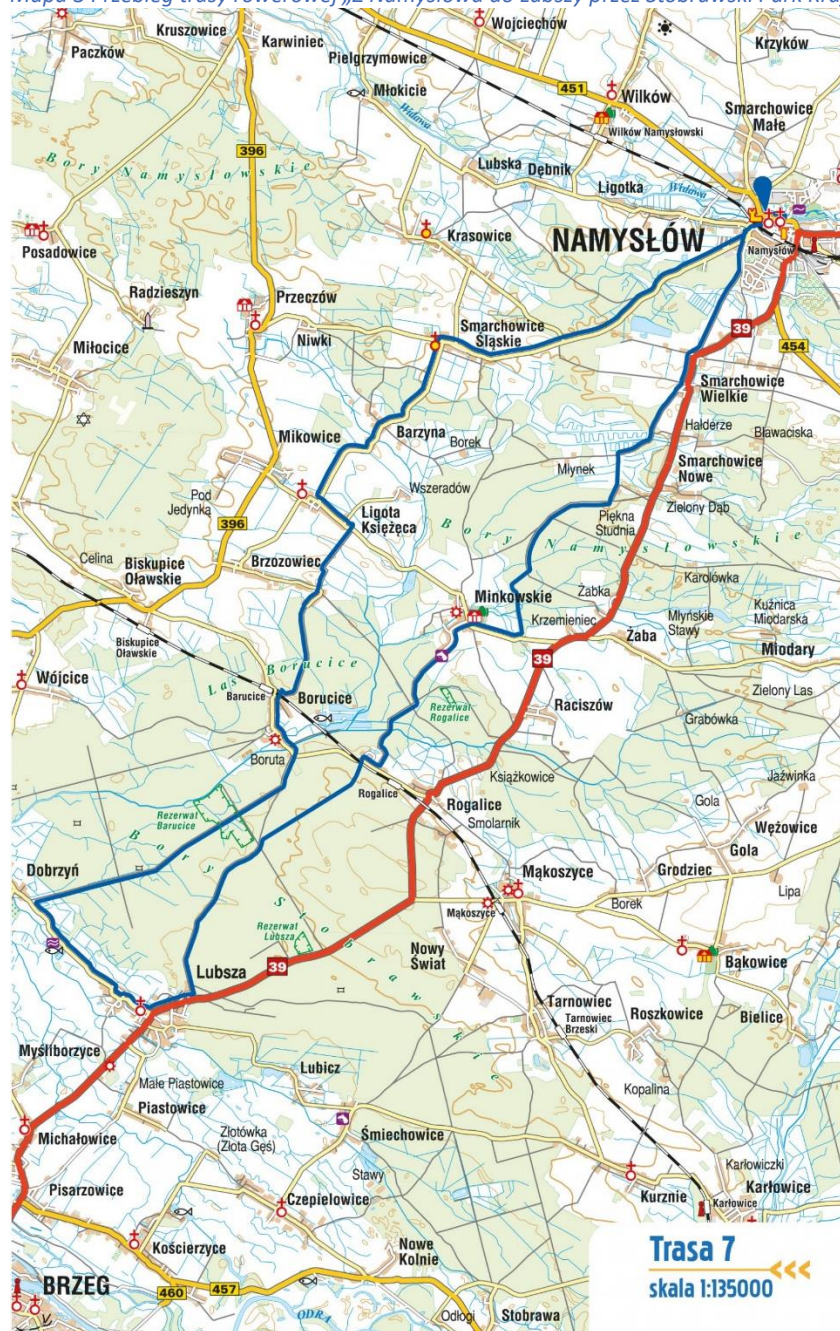
Mapa 2 Przebieg trasy rowerowej „Wokół Brzegu Szlakiem Polichromii Brzeskich”.



Źródło: <https://www.opolskie.pl/36897-2/przewodnik-rowerowy/>

Innym popularnym szlakiem rowerowym zlokalizowanym na terenie Subregionu Brzeskiego jest trasa „Z Namysłowa do Lubszy przez Stobrawski Park Krajobrazowy”. Trasa ma długość 60 km, z czego 26,8 km to odcinki asfaltowe i brukowe, natomiast 33,2 km to drogi gruntowe. Trasa leży częściowo na terenie gminy Lubsza, częściowo na terenie gminy Namysłów. Trasa przeznaczona jest w szczególności dla miłośników lasów i natury; nie brakuje tu obszarów cennych przyrodniczo, rezerwatów oraz siedlisk dzikich zwierząt. Przebieg trasy rowerowej przedstawia poniższa mapa.

Mapa 3 Przebieg trasy rowerowej „Z Namysłowa do Lubszy przez Stobrawski Park Krajobrazowy”.



Źródło: <https://www.opolskie.pl/36897-2/przewodnik-rowerowy>

Wśród kluczowych aspektów związanych z infrastrukturą rowerową warto mieć na uwadze, że:

- najsilniejsze powiązania funkcjonalne z miastem rdzeniowym obserwuje się w gminach wiejskich Skarbimierz i Olszanka,
- występują silne powiązania pomiędzy miastem Brzeg a miejscowościami przyległymi do jego obszaru,
- mniej zurbanizowane gminy stanowią gminy wiejskie, takie jak Olszanka – nie są one głównym obszarem suburbanizacji,
- niedostatecznie rozwinięta sieć dróg rowerowych występuje głównie na terenie gmin wiejskich Olszanka i Lubsza,
- wyniki badań ankietowych i przeprowadzonych audytów na terenie wybranych gmin Subregionu Brzeskiego wskazują na brak zadowolenia mieszkańców z obecnej liczby i długości dróg rowerowych.

Zgodnie z badaniami i analizami, które przeprowadzono w zakresie tematyki związanej z drogami rowerowymi na terenie Subregionu Brzeskiego, stwierdza się, iż podczas planowania tego rodzaju inwestycji istotne jest zaangażowanie odpowiednich grup interesariuszy. Warto wdrożyć również:

- konsultacje społeczne w przypadku tworzenia dokumentacji z zakresu rozwoju infrastruktury rowerowej,
- regularne (przynajmniej 1 rocznie) spotkania ewaluacyjne z władzami miasta w celu podjęcia debaty na temat aktualnego stanu infrastruktury rowerowej,
- konsultacje z przedstawicielami lokalnych środowisk rowerowych odnośnie do planów urzędu w zakresie wydatków związanych z tematyką rowerową,
- dobre praktyki w ramach tworzenia infrastruktury rowerowej, wykorzystujące najnowsze technologie i najwyższe standardy,
- badania ruchu, w tym ruchu rowerowego – jego natężenia i kierunku.

Zgodnie z treścią raportu, który powstał w wyniku prowadzonych badań ankietowych, w części poświęconej „przywództwu i koordynacji” prac związanych z planowaniem i realizowaniem inwestycji w zakresie infrastruktury rowerowej, audytorzy zalecili, aby:

- utworzyć dedykowaną „radę rowerową”, której przewodniczyć będą władze gmin,
- wyznaczyć w gminie osoby odpowiedzialne za koordynację projektów rowerowych
- podpisać list intencyjny w sprawie realizacji wspólnej polityki rowerowej.

W celu świadomego kreowania polityki rowerowej na swoim obszarze zalecono, aby padła jasna i konkretna deklaracja w sprawie ruchu rowerowego, obejmująca wizję, cele strategiczne i kierunki

działań. W treści ww. raportu wskazano także potrzebę przygotowania planu działania (planu operacyjnego) na kolejne lata, uzupełniając go o tzw. „zadania miękkie” i sposób finansowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdza się, iż dalszy rozwój infrastruktury rowerowej jest nadal priorytetowym obszarem, w którym planuje się kontynuację inwestycji w nadchodzących latach. Podczas prowadzenia prac związanych z projektowaniem i tworzeniem nowych tras rowerowych, warto brać pod uwagę uwarunkowania społeczno-gospodarcze, komunikacyjne i funkcjonalno-przestrzenne, a także cele Opolskiej Polityki Rowerowej¹³. Pozwoli to na osiągnięcie dodatkowych korzyści, do których zaliczyć można:

- mniejsze zatłoczenie na drogach, a tym samym mniejsze korki i poprawa płynności ruchu,
- poprawę bezpieczeństwa drogowego,
- mniejsze zanieczyszczenie środowiska, w tym powietrza,
- niższe emisje dwutlenku węgla,
- poprawę zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców.

Stworzenie możliwości wygodnego oraz bezpiecznego poruszania się stanowi istotny element wpływający na jakość życia społeczności. Wyzwaniem o istotnym znaczeniu dla systemu transportowego w miastach województwa opolskiego jest poprawa warunków dla ruchu pieszych i rowerzystów, równocześnie doskonaląc system transportu publicznego i integrując go z aktywnymi formami mobilności. Kluczowym aspektem, który hamuje rozwój ruchu rowerowego, jest brak spójnych tras rowerowych, szczególnie pomiędzy gminami oraz w obrębie istniejących struktur miejskich. Wychodząc naprzeciw tej barierze Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego wdraża projekt „Opolskie na rowery i realizacja koncepcji rozwoju ścieżek rowerowych w województwie opolskim wraz z kampanią edukacyjną”¹⁴. Realizacja projektu zaangażowała szerokie grono osób oraz środowiska z całego regionu. W trakcie całego maja 2021 roku odbyły się intensywne konsultacje dotyczące istniejących już tras rowerowych, podczas których zebrano blisko dwieście uwag i cennych sugestii. W okresie letnim tego samego roku przeprowadzono inwentaryzację istniejących dróg rowerowych, w trakcie której uczestnicy przejechali niemal 2000 kilometrów. Zebrane podczas tych przejazdów dane stanowiły istotny materiał wyjściowy do opracowania koncepcji projektu. W kolejnym etapie projektu uczestnicy konsultacji zgłosili ponad osiemdziesiąt uwag, które zostały uwzględnione w opracowywanej koncepcji.

¹³ Opolska Polityka Rowerowa, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, listopad 2018, Opole.

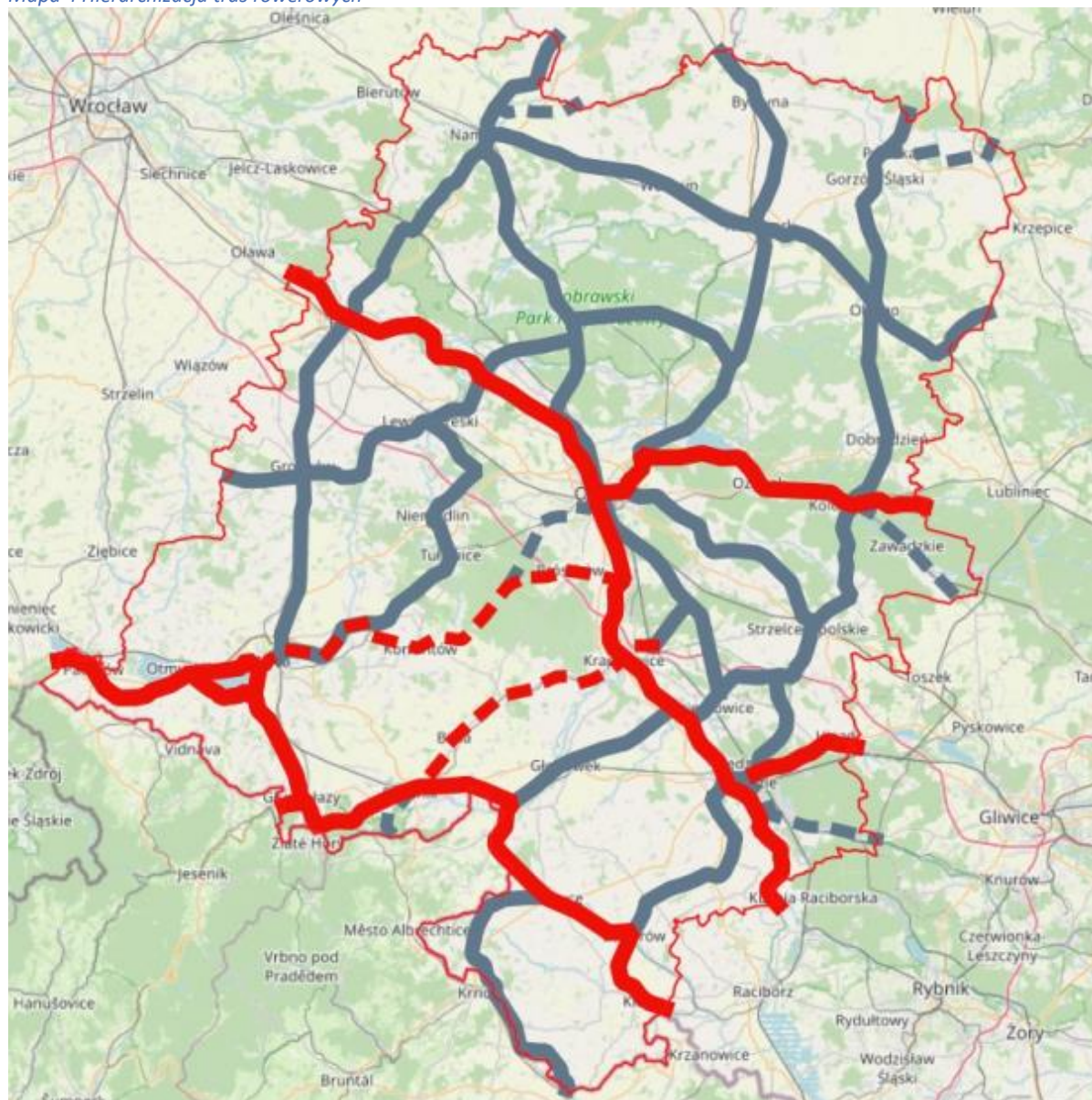
¹⁴ <https://bip.opolskie.pl/wp-content/uploads/2022/01/PTWO-2030-13.12.2021.pdf>

Wynikiem prowadzonych prac była „Koncepcja przebiegu tras rowerowych w województwie opolskim”¹⁵, w której zawarto między innymi informacje dotyczące:

- wyników przeprowadzonej inwentaryzacji tras rowerowych,
- hierarchizacji sieci tras rowerowych,
- numeracji tras,
- proponowany przebieg nowych tras rowerowych,
- miejsc obsługi rowerzystów (MOR),
- integracji planowanej sieci tras rowerowych z transportem zbiorowym,
- oznakowania tras,
- opisu zastosowanych rodzajów infrastruktury rowerowej,
- szacunkowych kosztów realizacji tras.

¹⁵ <https://www.opolskie.pl/wp-content/uploads/2022/05/koncepcja.opolskie.v.2.1.pdf>

Mapa 4 Hierarchizacja tras rowerowych



Trasa główna: linia czerwona, trasa główna – łącznikowa: czerwona przerywana, trasy pozostałe: linia szara, trasy pozostałe współpracujące: linia szara przerywana.

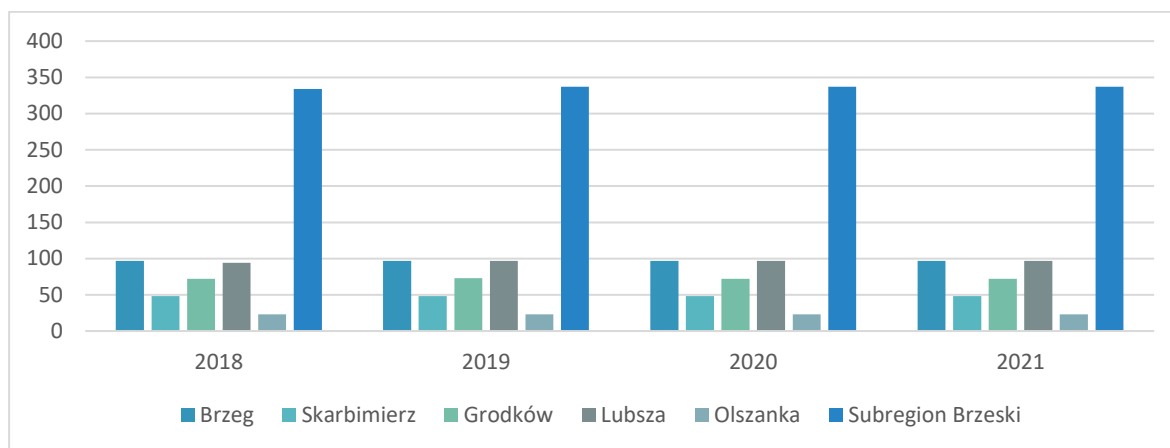
Źródło: *Koncepcja przebiegu tras rowerowych w województwie opolskim.*

Podsumowując, wyzwaniem stojącym przed Województwem Opolskim, w tym także przed Subregionem Brzeskim, jest skuteczne zintegrowanie istniejącej infrastruktury rowerowej, jej dalsza ekspansja oraz spójna promocja. Wzorcowo rozwinięta sieć tras rowerowych może pełnić podwójną rolę: jako alternatywna opcja dla lokalnych podróży w stosunku do samochodów oraz jako uzupełnienie atrakcji turystycznych regionu.

VI.1.1.6 Komunikacja publiczna

Na terenie Subregionu Brzeskiego funkcjonuje komunikacja zbiorowa, która realizowana jest przy wykorzystaniu transportu autobusowego i kolejowego. Istniejące dworce autobusowe i kolejowe obsługują komunikację lokalną, regionalną i dalekobieżną. Przystanki autobusowe na obszarach miejskich znajdują się w niewielkich odległościach, które wynoszą 300 m na obszarach bardziej zurbanizowanych i 500 m na pozostałych obszarach. W przypadku przystanków zlokalizowanych na obszarach wiejskich (zwłaszcza w gminie Olszanka), jest ich znacznie mniej, co więcej, są od siebie bardziej oddalone, co może utrudniać ich wykorzystanie. Analizując dostępne dane, możemy stwierdzić, iż najmniej przystanków występuje w centralnej części Subregionu Brzeskiego (obszar gmin Olszanka i Skarbimierz).

Wykres 2 Liczba przystanków na obszarze Subregionu Brzeskiego.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

VI.1.1.6 Komunikacja publiczna – komunikacja autobusowa

Brzeg

Na terenie Gminy Brzeg komunikację miejską obsługuje Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej (PKS) z siedzibą przy ul. 1 Maja 1, 49-302 Brzeg. Przedsiębiorstwo funkcjonuje od 9 grudnia 1999 r.¹⁶ Liczba przystanków obsługiwanych przez PKS w Brzegu Sp. z o.o. wynosi 154¹⁷.

W skład miejskiej sieci komunikacji autobusowej wchodzi osiem linii autobusowych. Obszary o niskim stopniu zurbanizowania nie są uwzględnione w systemie komunikacji publicznej. Zgodnie z przeprowadzoną diagnozą na potrzeby „Studium techniczno-ekonomicznego systemu

¹⁶ http://www.pks-brzeg.pl/firma_kontakt.htm

¹⁷ http://www.pks-brzeg.pl/przystanki_komunikacji_miejskiej.htm

komunikacyjnego Miasta Brzegu do roku 2035”, poziom wykorzystania zdolności przewozowej na ww. liniach autobusowych wynosi od 10 do 40%.

Przebieg poszczególnych linii miejskiej komunikacji autobusowej przedstawia się w sposób następujący:

- Linia 0A: Cmentarz – ul. Starobrzeszka – ul. Wyszyńskiego – ul. Wrocławska – ul. Starobrzeszka – Cmentarz,
- Linia 0B: Cmentarz – ul. Starobrzeszka – ul. Wyszyńskiego – ul. Wrocławska – ul. Starobrzeszka – Cmentarz,
- Linia 1: Kościerzycy – Pisarzowice – Rynek – ul. Szkolna – Dworzec autobusowy – ul. 1 Maja – Żłobizna – Pępice,
- Linia 2: Pawłów – ul. Sikorskiego – ul. Szkolna – Dworzec autobusowy – ul. Armii Krajowej – ul. Konopnickiej – Skarbimierz,
- Linia 3: ul. Starobrzeszka – ul. 1 Maja – Plac Dworcowy PKP – ul. Wrocławska – ul. Małujowicka – Małujowice – Łukowice Brzeskie – Bierzów,
- Linia 5: ul. Starobrzeszka – ul. 1 Maja – Plac Dworcowy PKP – ul. Kamienna – ul. Oławska – Brzezina – Lipki,
- Linia 6: ul. Konopnickiej – ul. Armii Krajowej – ul. Wyszyńskiego – ul. Wrocławska – ul. Kamienna – Plac Dworcowy PKS.
- Linia 8: ul. Starobrzeszka – ul. 1 Maja – Plac Dworcowy PKP – ul. Kamienna – ul. Wrocławska – ul. Wrocławska (pętla).

System komunikacji miejskiej na obszarze Gminy Brzeg oceniany jest jako dobry¹⁸¹⁹.

Grodków

Na terenie Gminy Grodków występuje 65 przystanków (w tym 1 dworzec), które udostępnione są przez gminę operatorom i przewoźnikom. Transport publiczny obsługiwany jest tutaj przez dwa podmioty, tj. PKS Brzeg Sp. z o.o. oraz PKS Nysa Sp. z o.o. PKS Brzeg Sp. z o.o. realizuje przewozy w ramach 19 linii:

- Linia nr 35: Grodków – Bąków p. Kolnicę,
- Linia nr 36: Brzeg – Bąków p. Łukowice Brzeskie,
- Linia nr 37: Grodków – Bąków p. Kolnicę,
- Linia nr 38: Brzeg – Grodków p. Pępice, Bąków,

¹⁸ http://www.pks-brzeg.pl/rozklad_jazdy.htm

¹⁹ Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Brzeg, Brzeg, 25 września 2015 r.

- Linia nr 40: Brzeg – Grodków p. Obórki, Bąków,
- Linia nr 43: Grodków – Jeszkotle p. Lubcz, Zielonkowice,
- Linia nr 45: Grodków – Jeszkotle p. Lubcz, Gnojna,
- Linia nr 47: Grodków – Polana – Wierzbnik – Lipowa – Grodków,
- Linia nr 48: Brzeg – Grodków przez Lipową,
- Linia nr 86: Grodków – Gałączyce – Sulistaw – Grodków,
- Linia nr 87: Grodków – Gałączyce – Sulistaw – Grodków,
- Linia nr 88: Grodków – Sulistaw – Gałączyce – Gierów – Grodków,
- Linia nr 91: Brzeg – Przeworno przez Lipową, Grodków, Gałączyce, Gierów,
- Linia nr 95: Grodków – Lipowa – Osiek Grodkowski – Wierzbnik – Polana – Grodków,
- Linia nr 97: Grodków – Gracze p. Żelazną,
- Linia nr 102: Grodków – Jaszów p. Starowice Dolne, Kobiela,
- Linia nr 103: Grodków – Kobiela p. Strzegów,
- Linia nr 104: Grodków – Jaszów p. Starowice Dolne, Kobiela,
- Linia nr 118: Grodków – Więcmierzycze p. Nowa Wieś Mała, Kopice.

PKS Nysa Sp. z o.o. realizuje przejazdy linii nr R160770026, która przebiega przez: Radzikowice, Nowaki, Biechów, Radowice, Jaszów, Bogdanów, Rogów, Strzegów, Jędrzejów, Wójtowice²⁰.

Zgodnie z danymi przekazanymi przez Gminę Lubsza, na jej terenie występuje 97 przystanków autobusowych. Transport publiczny odbywa się tam przy wykorzystaniu 6 linii autobusowych, których obsługą również zajmuje się PKS Brzeg Sp. z o.o., są to następujące linie:

- Linia nr 307: Pisarzowice – Lubicz,
- Linia nr 308: Michałowice – Lubicz,
- Linia nr 312: Raciszów – Mąkoszyce,
- Linia nr 312: Mąkoszyce – Borucice,
- Linia nr 317: Pisarzowice – Pisarzowice,
- Linia nr 617: Kościerzycze – Kościerzycze.

Lubsza

Na terenie Gminy Lubsza zlokalizowanych jest 85 przystanków autobusowych, które zlokalizowane są na terenie wszystkich miejscowości sołeckich, głównie przy drogach powiatowych. Obsługą połączeń

²⁰ Dane przekazane przez Gminę Grodków.

autobusowych zajmuje się głównie PKS Brzeg Sp. z o.o. Z infrastruktury przystankowej korzystać również mogą inni przewoźnicy, w tym przewoźnicy prywatni, a na podstawie stosownych regulacji prawnych jest ona udostępniana nieodpłatnie.

Olszanka

W obszarze Gminy Olszanka istnieje łącznie 27 przystanków autobusowych, a odpowiedzialność za zapewnienie usług transportu publicznego spoczywa na firmie PKS Brzeg Sp. z o.o. Organizacja transportu publicznego jest prowadzona poprzez funkcjonowanie pięciu linii autobusowych.

Skarbimierz

Usługi w zakresie transportu zbiorowego na terenie Gminy Skarbimierz realizuje PKS Brzeg Sp. z o.o. w ramach linii nr 2, 2A, 77, 326, 321, 342. Na terenie ww. gminy zlokalizowane są 53 przystanki, z czego 28 stanowi własność gminy, a 25 administrowanych jest przez właściwego zarządcę drogi.

VI.1.1.7 Komunikacja publiczna – komunikacja kolejowa

Przez obszar Subregionu Brzeskiego przebiega 5 linii kolejowych:

- nr 132 (Bytom – Wrocław Główny) – dwutorowa, zelektryfikowana linia kolejowa, zarządzana przez PKP PLK,
- nr 277 (Opole Groszowice – Wrocław Brochów) – jednotorowa linia kolejowa zarządzana przez PKP PLK, w trakcie modernizacji w celu poprawy możliwości przewozowych (trasa o dużym znaczeniu transportowym),
- nr 288 (Brzeg – Nysa) – jednotorowa, nieelektryfikowana linia kolejowa, zarządzana przez PKP PLK,
- nr 304 (Brzeg – Łagiewniki Dzierżoniowskie) – linia aktualnie wyłączona z eksploatacji,
- nr 321 (Grodków – Przemowo – Głęboka) – nieczynna linia kolejowa, decyzja o likwidacji z dnia 6 listopada 2002 roku.

Brzeg

Przez teren miasta Brzeg przebiegają trzy linie kolejowe nr 132, 288 i 304. Stacja kolejowa, będąca stacją osobowo-towarową znajduje się w centrum miasta. Linia kolejowa nr 132 stanowi magistralną linię kolejową o relacji Bytom – Katowice – Opole – Brzeg – Wrocław. Linia ta ma istotne znaczenie pod kątem międzynarodowego ruchu osobowego i towarowego.

Przez stację PKP zlokalizowaną w Grodkowie i Brzegu, w ramach linii 288 przebiegają połączenia relacji:

- Kędzierzyn-Koźle – Wrocław Główny ,
- Wrocław Główny – Kędzierzyn-Koźle,
- Kędzierzyn-Koźle – Brzeg,

- Brzeg – Kędzierzyn-Koźle,
- Nysa – Wrocław Główny,
- Wrocław Główny – Nysa.

Lubsza

W Gminie Lubsza zbiorowy transport kolejowy realizowany jest poprzez linię 277, która odgrywa również duże znaczenie w ruchu towarowym. Aktualnie trwają prace modernizacyjne linii w toku zadania: Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn.: "Prace na kolejowych obiektach inżynierskich na linii 277 w km 75,523; 77,587; 79,847; 80,585 na odcinku Jelcz Laskowice -Wrocław Brochów" realizowanego w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa i likwidacja zagrożeń eksploatacyjnych na sieci kolejowej Region Śląski".

Olszanka

Zbiorowa komunikacja kolejowa na terenie Gminy Olszanka realizowana jest w ramach sieci kolejowej nr 288 relacji Brzeg – Nysa. Na terenie omawianej gminy występują dwie stacje, tj. stacja Olszanka i Czeska Wieś.

VI.1.1.7 Podsumowanie

W układzie komunikacyjnym Subregion Brzeski posiada dostęp do autostrady A4 (zjazd 191 Brzeg/Nysa), będącej najdłuższą autostradą w Polsce. Autostrada A4 liczy łącznie 667 km i przebiega przez takie województwa, jak: dolnośląskie, opolskie, śląskie, małopolskie i podkarpackie. Autostrada ta należy do III Paneuropejskiego Korytarza Transportowego. Dzięki występowaniu na jego terenie drogi krajowej nr 94, dojazd z oddalonego o 43,3 km Brzegu (rdzenia Subregionu Brzeskiego) do Opola – stolicy województwa – wynosi około 48 minut. Wykorzystując tę samą drogę krajową możemy przejechać z Brzegu do Wrocławia w 56 minut, pokonując przy tym 42,5 km.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania gospodarcze, w tym ujemny bilans zarejestrowanych przedsiębiorstw w stosunku do wyrejestrowanych (-20), a także fakt, iż na coło 50% funkcjonujących firm zatrudnia się do 9 osób, stwierdza się, iż obszar Subregionu Brzeskiego boryka się z niewystarczającą liczbą większych zakładów pracy, dających stabilność zatrudnienia w perspektywie wieloletniej. Problem ten dotyczy głównie obszarów wiejskich.

W związku z opisaną sytuacją, mieszkańcy regionu są zmuszeni do podejmowania pracy w innych miastach, co wiąże się z koniecznością regularnych dojazdów. Niestety, dostępność środków transportu jest często ograniczona ze względu na braki w infrastrukturze transportowej oraz niedostateczną liczbę lokalnych dróg. Osoby młode i wykształcone decydują się z kolei

na przeprowadzkę do większych ośrodków, gdzie mają szansę znalezienia atrakcyjniejszego zatrudnienia.

W związku z powyższym, konieczne jest skoncentrowanie się na rozwoju usług komunikacyjnych, które obejmują cały obszar Subregionu. W celu poprawy dostępności transportowej dla mieszkańców dojeżdżających do pracy istotne jest wzmocnienie infrastruktury transportowej. To z kolei może pomóc w redukcji migracji młodych i wykształconych osób do większych miast, takich jak Wrocław czy Opole. Podsumowując, rozwój usług komunikacyjnych w całym obszarze Subregionu Brzeskiego ma kluczowe znaczenie dla poprawy jakości życia mieszkańców i zrównoważonego rozwoju regionu.

Grafika 9 Udział ludności przyjeżdżającej do pracy do gmin Subregionu Brzeskiego w 2016 roku.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Jak wynika z powyższej grafiki, największe przepływy ludności spoza Subregionu Brzeskiego na jego teren, w związku z wykonywaną pracą, zauważyć można w kierunku miasta Brzeg (38%), gminy Skarbimierz (34%), miasta i gminy Grodków (23%). Najmniejsze przepływy występują w kierunku takich gmin, jak gmina Olszanka (2%) i gminy Lubsza (3%). Ogólna liczba osób dojeżdżających do pracy spoza obszaru analizowanego subregionu na jego teren wynosi 4848.

Grafika 10 Udział ludności wyjeżdżającej do pracy z gmin Subregionu Brzeskiego w 2016 roku.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Patrząc na dane dotyczące przepływu ludności z terenu Subregionu Brzeskiego do gmin i miast spoza jego obszaru w celu wykonywania pracy, zauważyć można, iż jest on najbardziej nasilony z terenu miasta Brzeg (37%) i gminy Grodków (27%). Mniejsza migracja ma miejsce w przypadku takich gmin, jak gmina Lubsza (15%), gmina Skarbimierz (13%) oraz gmina Olszanka (8%). Sumaryczna liczba osób wyjeżdżających poza obszar Subregionu Brzeskiego w związku z wykonywaniem pracy wynosi 9814.

Analizując migracje pracownicze można zauważyć, iż przepływ ludności z obszaru Subregionu Brzeskiego w kierunku zewnętrznym, czyli do miast i gmin będących poza jego obszarem, jest dwukrotnie wyższy niż w kierunku odwrotnym. Sytuacja ta spowodowana jest uwarunkowaniami wynikającymi z kondycji rynku pracy i generuje konieczność korzystania z traktów i połączeń komunikacyjnych w kierunku większych ośrodków miejskich. Jak wspomniano w poprzednich podrozdziałach, dostępność tych traktów i połączeń jest często ograniczona, w szczególności na terenach najmniej zurbanizowanych, tj. terenach wiejskich.

Informacje na temat ogólnej liczby ludności na terenie omawianego subregionu zostały zebrane w poniższej tabeli.

Tabela 6 Liczba ludności Subregionu Brzeskiego (2021 r.).

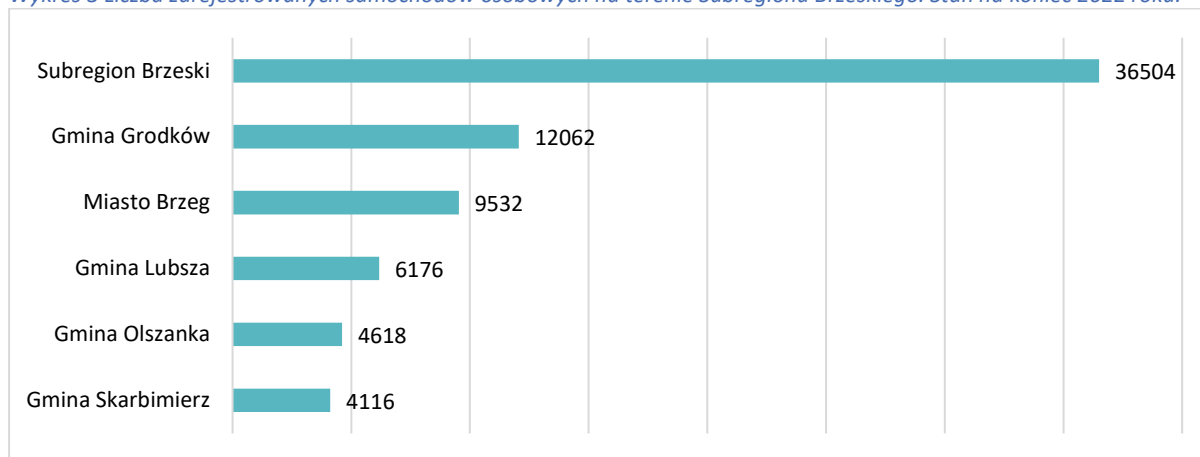
Jednostka terytorialna	Liczba ludności	Odsetek ludności subregionu
Powiat brzeski	89 282	-
Brzeg	35 226	46%
Skarbimierz	8 357	11%
Lubsza	8 997	12%
Olszanka	4 874	6%
Grodków	18 984	25%
Łącznie Subregion Brzeski	76 438	-

Źródło: GUS, opracowanie własne.

Analizując dane za rok 2021, udostępnione przez GUS, można stwierdzić, iż liczba osób pracujących na terenie omawianego subregionu wynosi 43356, natomiast liczba osób, które uczą się może sięgać nawet 13079. Obrazuje to, iż ponad 73% mieszkańców Subregionu Brzeskiego posiada potrzebę przemieszczania się z uwagi na podejmowaną naukę lub pracę.

Wskazane powyżej potrzeby związane z przepływem ludności, zaspokajane są głównie poprzez transport indywidualny. Na poniższym wykresie zestawiono liczbę samochodów osobowych i innych pojazdów silnikowych zarejestrowanych na obszarze Subregionu Brzeskiego.

Wykres 3 Liczba zarejestrowanych samochodów osobowych na terenie Subregionu Brzeskiego. Stan na koniec 2022 roku.

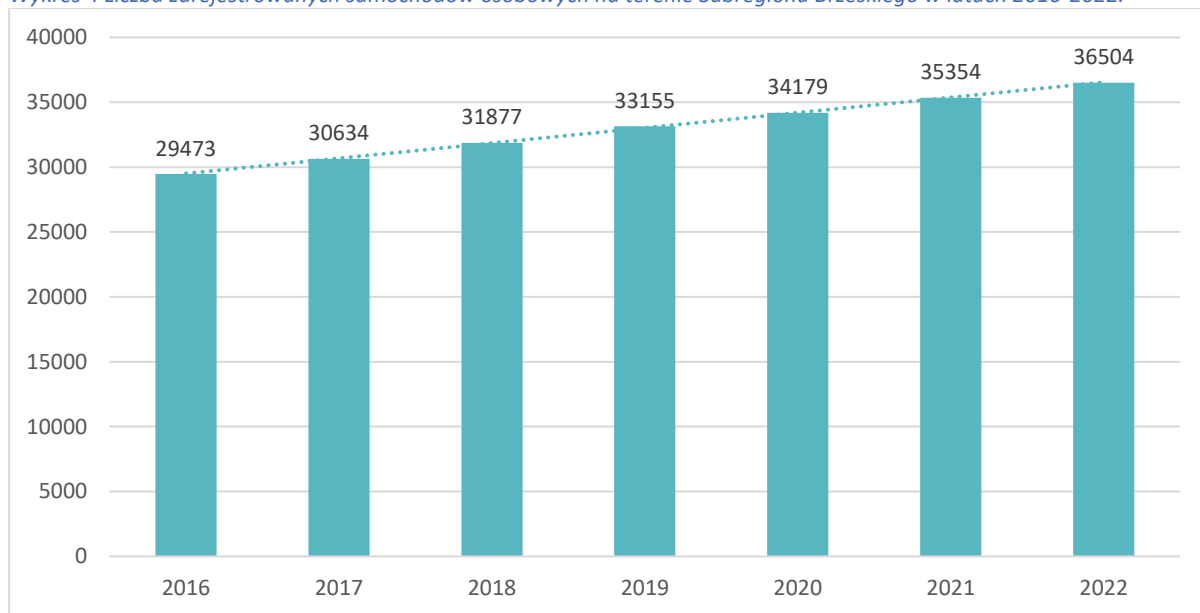


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Biorąc pod uwagę ogólną liczbę zarejestrowanych samochodów na terenie Subregionu Brzeskiego oraz liczbę mieszkańców analizowanego obszaru, możemy stwierdzić, że na 1000 mieszkańców przypada 477 samochodów. Jest to wartość niższa od średniej krajowej, która wynosiła około 517 samochodów na 1000 mieszkańców²¹.

W celu określenia trendu zmian ogólnej liczby zarejestrowanych pojazdów na terenie Subregionu Brzeskiego, porównano dane z okresu od roku 2016 do roku 2022. Wyniki zebrano na poniższym wykresie.

Wykres 4 Liczba zarejestrowanych samochodów osobowych na terenie Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.



Źródło: Starostwo Powiatowe w Brzegu.

²¹<https://moto.pl/MotoPL/7,88389,29596338,ile-jest-samochodow-w-polsce-mamy-konkretne-dane-wygladaja.html>

Jak wynika z powyższego zestawienia, liczba zarejestrowanych pojazdów na analizowanym terenie systematycznie wzrasta, pomimo zmniejszającej się liczby ludności. Wpływ na to może mieć zarówno wzrost zamożności mieszkańców, jak i potrzeby komunikacyjne (szczególnie w przypadkach, gdzie transport zbiorowy jest słabo rozwinięty). Opisana sytuacja wskazuje na problemy wynikające z niedostatecznej kondycji transportu publicznego na omawianym obszarze, a także obrazuje konieczność inwestycji w obszarze mobilności miejskiej dla obszaru subregionalnego.

Rozwój transportu indywidualnego wynika również z faktu, iż przeważająca liczba miejsc pracy koncentruje się w największych ośrodkach, w tym ośrodkach miejskich, takich jak Brzeg. Analogiczna sytuacja występuje w przypadku dostępności szkół, tym głównie szkół ponadpodstawowych oraz wyższych. Z uwagi na brak wystarczająco rozwiniętej komunikacji międzygminnej, dotarcie do zakładu pracy lub placówki oświatowej przy wykorzystaniu transportu zbiorowego nie jest możliwe.

Kolejnym argumentem przemawiającym za koniecznością wdrożenia zorganizowanego transportu zbiorowego jest stan i poziom bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu drogowego. Jakość bezpieczeństwa w ruchu drogowym ocenić można poprzez obliczenie wskaźników brd, czyli iloraz liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych na danym obszarze i liczby osób zamieszkujących ten obszar. Wskaźnik określany jest jako liczba zabitych na 100 tysięcy mieszkańców²².

Statystyki dotyczące wypadków drogowych na terenie Subregionu Brzeskiego potwierdzają oczekiwania wynikające z Wizji Zero²³. Szczególnie na terenie miasta Brzeg odnotowano znaczący spadek liczby osób zabitych w wyniku zdarzeń drogowych.

Dane dotyczące liczby wypadków, zdarzeń drogowych oraz liczby osób rannych bądź zabitych w wyniku ich zaistnienia, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 7 Bezpieczeństwo w ruchu drogowym na obszarze Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.

Gmina	Rodzaj sytuacji	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Brzeg	Wypadek	19	15	13	10	5	12	14
	Zdarzenie	286	262	270	306	241	272	243
Grodków	Wypadek	10	4	9	7	13	11	5
	Zdarzenie	119	121	146	139	120	136	92
Lubsza	Wypadek	3	3	2	7	4	3	2

²²<https://www.krbrd.gov.pl/wp-content/uploads/2020/12/Uchwala-Nr-1-2015-KRBRD-ws.-przyjecia-sprawozdania-brd-2014.pdf>

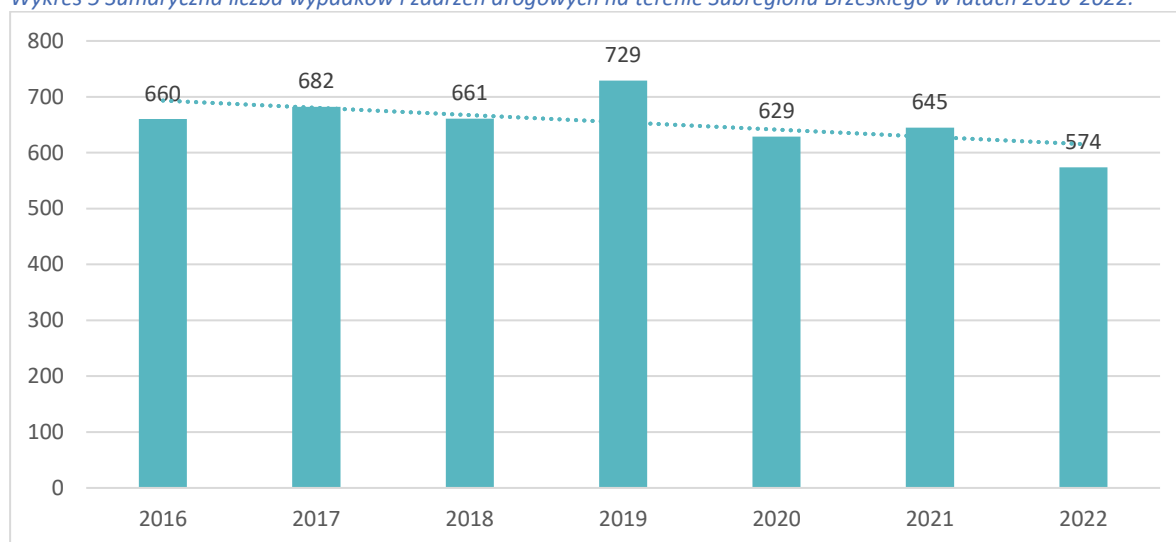
²³ Wizja Zero – dążenie do zmniejszenia liczby wypadków drogowych ze skutkiem śmiertelnym oraz osiągnięcia zerowej liczby ofiar śmiertelnych oraz ciężko rannych.

Gmina	Rodzaj sytuacji	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Zdarzenie	57	75	58	57	75	55	70
Olszanka	Wypadek	0	2	2	4	3	2	2
	Zdarzenie	48	56	41	67	39	61	47
Skarbimierz	Wypadek	10	12	5	11	7	8	5
	Zdarzenie	108	132	115	121	122	85	94

Źródło: Starostwo Powiatowe w Brzegu.

Informacje na temat sumarycznej liczby zdarzeń i wypadków, które miały miejsce na terenie Subregionu Brzeskiego, zestawiono na poniższym wykresie. Jak widać, choć liczby te różnią się od siebie w poszczególnych latach, można zauważyć niewielki trend spadkowy, obrazujący ograniczenie liczby ich występowania.

Wykres 5 Sumaryczna liczba wypadków i zdarzeń drogowych na terenie Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.



Źródło: Starostwo Powiatowe w Brzegu.

Biorąc pod uwagę liczbę ofiar zdarzeń, można stwierdzić, iż i w tym przypadku doszło do jej ograniczenia. Szczegółowe dane na temat osób rannych oraz zabitych w wyniku zdarzeń drogowych na terenie Subregionu Brzeskiego przedstawiono poniżej.

Tabela 8 Bezpieczeństwo w ruchu drogowym na obszarze Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.

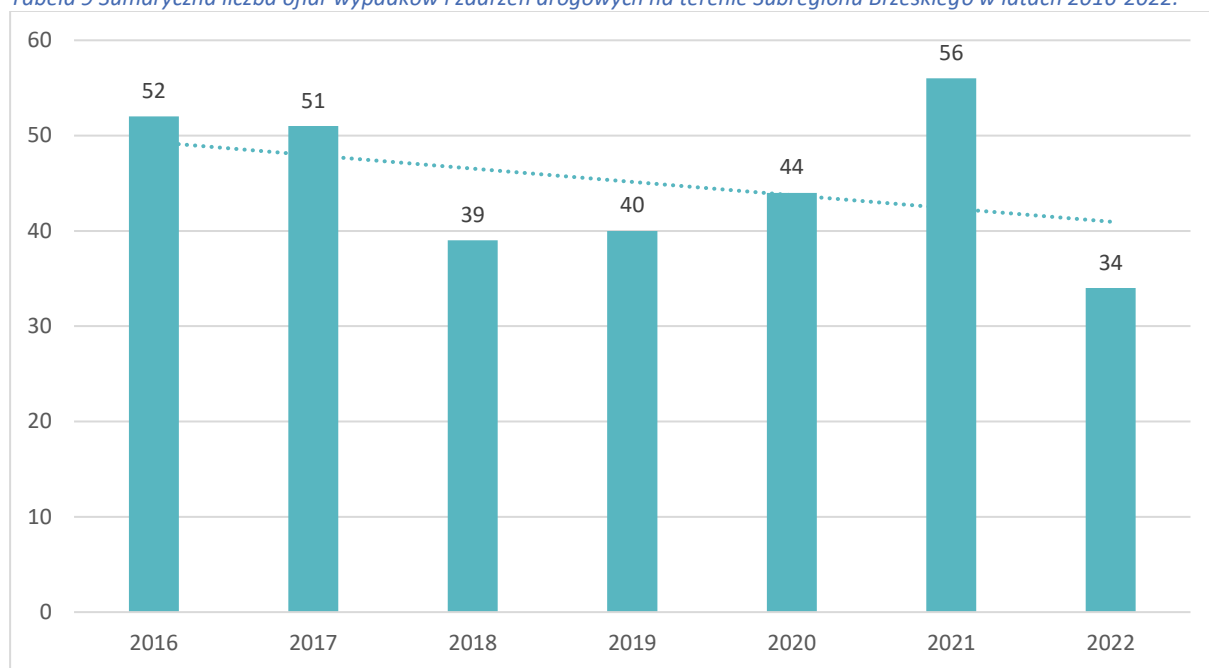
Gmina	Stan ofiary	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Brzeg	Ranni	21	17	13	9	5	8	15
	Zabici	2	0	0	0	1	14	1
Grodków	Ranni	12	9	12	5	12	10	5

Gmina	Stan ofiary	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Zabici	1	0	2	2	2	3	1
Lubsza	Ranni	4	4	3	6	5	1	1
	Zabici	0	0	0	0	2	2	2
Olszanka	Ranni	0	2	2	8	4	3	2
	Zabici	0	0	0	0	1	1	1
Skarbimierz	Ranni	8	17	7	10	10	10	4
	Zabici	4	2	0	0	2	4	2

Źródło: Starostwo Powiatowe w Brzegu.

Tendencję zmian przedstawiono na poniższym wykresie. Można określić ją jako delikatnie spadkową. Jak widać, największa liczba ofiar odnotowana została w 2021 roku, natomiast najniższa w roku 2022.

Tabela 9 Sumaryczna liczba ofiar wypadków i zdarzeń drogowych na terenie Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.



Źródło: Starostwo Powiatowe w Brzegu.

Mimo obserwowanego spadku liczby powyższych incydentów, zjawiska te wciąż mają miejsce. Z tego powodu zaleca się wdrożenie rozwiązań zrównoważonej mobilności miejskiej, a także rozwiązań z zakresu inteligentnych systemów transportowych (ITS) w Subregionie Brzeskim.

Rozwiązania te mają na celu zwiększenie mobilności mieszkańców poprzez wzrost udziału podróży niezbędnych w obszarze pieszo, rowerem oraz środkami transportu zbiorowego, takimi jak autobusy i pociągi. W efekcie ma to prowadzić do ograniczenia wykorzystywania samochodów

do niezbędnego minimum. W celu poprawy bezpieczeństwa zaleca się wprowadzenie rozwiązań ITS, które zgodnie z definicją zawartą w ustawie o drogach publicznych stanowią systemy korzystające z technologii informacyjnych i komunikacyjnych znajdujących zastosowanie w obszarze transportu drogowego, który obejmuje infrastrukturę, pojazdy oraz ich użytkowników. Dodatkowo, rozwiązania te wykorzystywane są w zakresie zarządzania ruchem i zarządzania mobilnością, a także do integracji z innymi środkami transportu. Takie podejście może zaowocować osiągnięciem celów postawionych w Wizji Zero, czyli zmniejszenia liczby wypadków oraz ilości ofiar śmiertelnych do 2030 roku o co najmniej połowę w porównaniu z danymi z 2021 roku.

VI.1.1.8 Wnioski

Na podstawie przeprowadzonej diagnozy, w oparciu o dostępne dane oraz wyniki badań ankietowych stwierdza się, co następuje:

1. Choć na omawianym terenie obserwuje się stopniowy spadek liczby ludności, fakt ten nie powinien limitować planów rozwojowych regionu. Przeciwnie, poprawa infrastruktury komunikacyjnej oraz mobilności regionu może przyczynić się do napływu ludności z dużych ośrodków miejskich, jak Opole czy Wrocław.
2. Dużym wyzwaniem dla Subregionu Brzeskiego staje się rozbudowa obecnej sieci tras rowerowych, konieczność spójnej ich promocji oraz integracji z wojewódzką siecią rowerową. Poszerzona sieć ścieżek dla rowerzystów pełnić może podwójną rolę. Z jednej strony, stanowi alternatywny środek transportu lokalnego, redukujący konieczność korzystania z samochodów. Z drugiej strony, wzbogaca atrakcyjność oferty turystycznej regionu.
3. Zgodnie z wynikami ankiet przeprowadzonych celem opracowania Strategii Rozwoju Gminy Brzeg na lata 2022-2030, obszar, który wymaga priorytetowej poprawy w przypadku Subregionu Brzeskiego, to stan dróg – zwróciło na to uwagę 64,9% respondentów. Kolejnym istotnym aspektem, wskazanym przez 43,2% ankietowanych, jest rozwinięcie sieci dróg rowerowych²⁴.
4. Kluczowym wyzwaniem, wpływającym na funkcjonowanie Subregionu Brzeskiego i perspektywę jego rozwoju, jest problem wykluczenia komunikacyjnego obszarów o najniższym stopniu zurbanizowania. Dotyczy to zarówno kwestii lokalnych, jak i tych o znaczeniu ponadlokalnym. Wzmacnianie systemu komunikacji na szczeblu lokalnym ma potencjał rozwojowy dla regionu i generuje korzyści w wielu aspektach. Nawet pomimo pozornego wzrostu nakładów na transport publiczny, ta inicjatywa może przyczynić się do poprawy sytuacji całego obszaru.

²⁴ Wyniki ankietyzacji przeprowadzonej na terenie gminy Brzeg.

5. Brak wystarczającej ilości publicznych stacji ładowania pojazdów elektrycznych stanowi przeszkodę dla rozwoju elektromobilności w tym regionie.
6. Na terenie Subregionu Brzeskiego brakuje odpowiedniej infrastruktury do ładowania autobusów elektrycznych, co uniemożliwia ich wykorzystanie. Brak infrastruktury ładowania wpływa negatywnie na potencjał rozwoju ekologicznego transportu publicznego na tym obszarze.

VI.1.2 Zrealizowane inwestycje drogowe i kolejowe

Poprawa stanu infrastruktury transportowej oraz rozwój mobilności na terenie Subregionu Brzeskiego są możliwe dzięki wyznaczaniu celów inwestycyjnych oraz ich realizacji. Na analizowanym terenie rozpoczęto wdrażanie nowych rozwiązań i usprawnień, przyczyniających się do poprawy mobilności. Do zadań tych zaliczyć można inwestycje zebrane w poniższej tabeli.

Tabela 10 Zrealizowane inwestycje drogowe do roku 2022.

Lp.	Nazwa zadania	Zakres realizacji	Źródło dofinansowania
1.	Przebudowa drogi powiatowej nr 1549 O – Wójtowice – Sulisław celem poprawy bezpieczeństwa i ułatwienia komunikacji z terenem inwestycyjnym.	Przebudowa drogi nr 1549 O – Wójtowice – Sulisław, która łączy się z autostradą A4 (z Sulisławia do Wójtowic DP 1549 O, z Wójtowic do obwodnicy Grodkowa DW 385, z obwodnicy Grodkowa do Węzła Przylesie DW 401), należąca do Transeuropejskiej Sieci Transportowej – TEN-T. Węzeł Autostradowy „Przylesie” – to tereny przeznaczone pod inwestycje usytuowane przy węźle autostradowym Przylesie w 194 km autostrady A4.	RPO WO 2014-2020
2.	Przebudowa drogi powiatowej nr 1193 O ul. Bolesława Chrobrego w Brzegu – II etap.	Inwestycja dotycząca przebudowy drogi powiatowej o numerze 1193 O była realizowana na odcinku o długości 0,294 km. Celem tego przedsięwzięcia było wprowadzenie znaczących ulepszeń w infrastrukturze drogowej w celu sprostania aktualnym wymaganiom i poprawy jakości komunikacji na tym obszarze. Całkowity koszt realizacji inwestycji wyniósł 3 508 005,00 zł.	RFRD
3.	Zagospodarowanie terenu pod centrum przesiadkowe w Brzegu.	Celem projektu była budowa obiektu „parkuj i jedź” w celu usprawnienia funkcjonowania komunikacji zbiorowej. W ramach zadania zrealizowano 1 węzeł przesiadkowy, powstało 76 miejsc postojowych oraz infrastruktura rowerowa.	RPO WO 2014-2020
4.	Wdrażanie strategii niskoemisyjnych w Subregionie Brzeskim na terenie gmin Brzeg i Skarbimierz.	Przedmiotem projektu było utworzenie spójnej sieci dróg rowerowych w gminach Brzeg i Skarbimierz, z węzłami „Bike&Ride” i „Park&Ride”.	RPO WO 2014-2020

Lp.	Nazwa zadania	Zakres realizacji	Źródło dofinansowania
5.	Wdrażanie strategii niskoemisyjnych w Subregionie Południowym na terenie gminy Grodków ²⁵ i gminy Paczków.	W ramach projektu zrealizowano 1 obiekt „Park & Ride”, 1 obiekt „Bike&Ride”, tworząc przy tym 141 miejsc parkingowych dla samochodów oraz 17 podwójnych stanowisk dla rowerów.	RPO WO 2014-2020
6.	Rewitalizacja linii kolejowej nr 288 Nysa – Brzeg.	Opracowanie dokumentacji projektowej umożliwiającej finalizację przedsięwzięcia.	RPO WO 2014-2020

Źródło: Opracowanie własne na podstawie MPTO 2030 i mapadotacji.gov.pl

Oprócz powyższych projektów, które realizowane były przy wsparciu środków UE, poszczególne gminy, będące członkami Subregionu Brzeskiego, sfinalizowały liczne inwestycje drogowe na swoim terenie, poprawiając stan istniejącej infrastruktury, tworząc nowe połączenia komunikacyjne, a także miejsca parkingowe. Realizowane inwestycje przyczyniały się do wdrożenia zasad transportu niskoemisyjnego. Efektem działań, które prowadzone były na terenie wszystkich gmin Subregionu Brzeskiego, było ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym CO₂. Prowadzone inwestycje w latach ubiegłych przyczyniły się do rozwoju siatki połączeń między poszczególnymi gminami wchodzącymi w skład subregionu, a także pozytywnie wpłynęły na poziom mobilności w regionie.

VI.2 Interesariusze rynku transportowego na obszarze Subregionu Brzeskiego

Przeprowadzona analiza ról interesariuszy pozwoliła na przypisanie im odpowiednich działań oraz potencjalnych efektów. Bezpośrednimi interesariuszami są mieszkańcy obszaru funkcjonalnego, użytkownicy dróg, przedsiębiorcy, inwestorzy, turyści oraz organizatorzy transportu publicznego, czyli interesariusze znajdujący się w bezpośrednim obszarze oddziaływania inwestycji zdefiniowanych w niniejszym dokumencie strategicznym. Ponadto, wśród uczestniczących podmiotów wymienić należy instytucje różnego szczebla decyzyjności, zarówno na poziomie unijnym, jak i krajowym. W poniższej tabeli przedstawiono podstawową charakterystykę interesariuszy rynku transportowego na obszarze Subregionu Brzeskiego.

²⁵ W marcu 2020 r. podjęto uchwałę o przyjęciu Gminy Grodków do Subregionu Brzeskiego, w RPO WO 2014-2020 Gmina Grodków była członkiem Subregionu Południowego.

Tabela 11 Interesariusze rynku transportowego na obszarze Subregionu Brzeskiego.

Interesariusze	Udział w realizacji polityki z zakresu transportu i komunikacji	Potencjalne efekty
Instytucje na szczeblu unijnym i krajowym, w tym Dyrekcja Generalna ds. Mobilności i Transportu przy Komisji Europejskiej, Ministerstwo Infrastruktury w Polsce	<ul style="list-style-type: none"> • Kształtowanie strategii, zasad i regulacji polityki transportowej wspierających rozwój transportu multimodalnego • Planowanie funduszy i wspieranie inwestycji infrastrukturalnych i technologicznych mających na celu integrację gałęzi transportu • Kształtowanie świadomości i ustalanie wytycznych (standardów) dla kalkulacji zewnętrznych kosztów transportu i wdrożenia zasady „zanieczyszczający płaci” 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój konkurencyjnego systemu transportowego uwzględniający zrównoważony rozwój bazujący na filarach, takich jak: dekarbonizacja, cyfryzacja, innowacje i inwestycje
Instytucje na szczeblu regionalnym, np. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	<ul style="list-style-type: none"> • Planowanie i wspieranie inwestycji infrastrukturalnych zgodnie z potrzebami transportowymi • Zwiększanie świadomości i promowanie wśród przedsiębiorstw transportu niskoemisyjnego • Rozwój elektromobilności • Rozpowszechnianie dostępu do narzędzi pomiaru emisji CO₂ 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój zrównoważonego systemu transportowego w regionie
Samorządy Subregionu Brzeskiego	<ul style="list-style-type: none"> • Planowanie i realizacja inwestycji infrastrukturalnych zgodnie z potrzebami transportowymi • Kształtowanie polityki komunikacyjnej na obszarze subregionu • Zwiększanie świadomości i promowanie wśród przedsiębiorstw transportu niskoemisyjnego • Rozwój elektromobilności 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój zrównoważonego systemu transportowego w regionie • Realizacja założeń zgodnie z planami i dokumentami strategicznymi • Wzrost wydatków na infrastrukturę komunikacyjną
Uczestnicy rynku usług komunikacyjnych: przewoźnicy, firmy transportowe, spedycyjne, logistyczne, operatorzy terminali przeładunkowych i platform transportowych, właściciele i podmioty zarządzające infrastrukturą punktową i liniową	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój usług transportu dopasowanych do potrzeb klientów z różnych branż • Zastosowanie bodźców dla klientów do korzystania z usług transportu zbiorowego • Uwzględnianie kosztów zewnętrznych transportu w porównaniu atrakcyjności gałęzi i połączeń transportowych • Pogłębiona współpraca z wymianą informacji o ofertach, tworząca platformę dla intensywnego rozwoju usług przewozów 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój usług odpowiadających rynkowym potrzebom przewozowym • Zwiększenie dostępności i konkurencyjności przewozów kolejowych • Połączenie różnych gałęzi transportu w jeden spójny system • Wzrost częstotliwości i terminowości połączeń • Poprawa jakości i bezpieczeństwa połączeń

Interesariusze	Udział w realizacji polityki z zakresu transportu i komunikacji	Potencjalne efekty
Przedsiębiorstwa	<ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie i wdrażanie strategii logistycznych uwzględniających wymagania zrównoważonego rozwoju • Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi i technologii wspomagających zarządzanie transportem • Uwzględnianie kryteriów środowiskowych w wyborze tras i gałęzi transportu • Poszukiwanie efektów synergii z potrzebami transportowymi innych firm (także konkurentów) • Wdrożenie flot niskoemisyjnych opartych na samochodach elektrycznych lub napędzanych paliwami alternatywnymi 	<ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie efektywności transportu pod względem ekonomicznym i środowiskowym • Wzrost świadomości poziomu emisji w rezultacie procesów transportowych
Mieszkańcy, jako ostateczni odbiorcy rezultatów prowadzonej polityki zarządzania mobilnością, w poszczególnych grupach osób korzystających z publicznego transportu zbiorowego, kierowców, rowerzystów i pieszych	<ul style="list-style-type: none"> • Główni beneficjenci końcowi zmian w sektorze komunikacji i transportu • Wyrażanie opinii i sugerowanie zmian w zakresie struktury mobilności na obszarze 	<ul style="list-style-type: none"> • Wzrost wykorzystania transportu zbiorowego w strukturze komunikacyjnej obszaru • Rozwój alternatywnych form transportu w stosunku do samochodu indywidualnego, w tym wzrost znaczenia aktywnych form poruszania się (wykorzystanie rowerów)
Inne podmioty (np. instytucje kultury, sportowo-rekreacyjne, świadczące usługi edukacyjne, szkoły, uczelnie, inkubatory przedsiębiorczości, etc.).	<ul style="list-style-type: none"> • Aktywne uczestnictwo w tworzeniu siatki połączeń i częstotliwości kursów z uwzględnieniem miejsc i wydarzeń kluczowych dla obszaru 	<ul style="list-style-type: none"> • Możliwość wykorzystania transportu zbiorowego umożliwiającego dotarcie odbiorców na dane wydarzenie

Źródło: opracowanie własne na podstawie: Barbara Ocicka, *Role interesariuszy w rozwoju transportu multimodalnego w świetle wyników badań w Projekcie ChemMultimodal, Warszawa 2020.*

VI.3 Analiza SWOT

Celem przeprowadzenia analizy SWOT jest identyfikacja kluczowych cech obszarów zrównoważonej mobilności miejskiej w ramach Subregionu Brzeskiego. Analiza ta koncentruje się na istotnych aspektach ich funkcjonowania oraz roli, jaką pełnią w życiu mieszkańców regionu. Opiera się na danych i informacjach dostarczonych przez jednostki samorządu terytorialnego wchodzące w skład Subregionu Brzeskiego, źródłach statystycznych, takich jak Główny Urząd Statystyczny/Baza Danych Lokalnych oraz dokumentach branżowych przygotowanych przez ekspertów.

	Mocne strony
	Podejmowane działania w kierunku budowy nowych i modernizacji już istniejących szlaków komunikacyjnych – transport kołowy.
	Działania zmierzające do modernizacji istniejącej infrastruktury kolejowej.
	Realizacja projektu „Opolskie na rowery”.
	Przeprowadzona inwentaryzacja dróg rowerowych, opracowana koncepcja nowych traktów rowerowych.
	Wzrastająca mobilność aktywna (piesza, rowerowa) mieszkańców województwa opolskiego.
	Funkcjonujące przedsiębiorstwo obsługujące komunikację publiczną na terenie całego Subregionu Brzeskiego – PKS Brzeg Sp. z o.o., posiadające siedzibę w rdzeniu subregionu – mieście Brzeg.
	Występowanie obszarów cennych przyrodniczo oraz atrakcyjnych turystycznie (zabytki, obiekty rekreacyjne), co sprzyja rozwojowi sieci dróg rowerowych – turystyka aktywna.
	Doświadczenie w realizacji projektów związanych z poprawą mobilności, współfinansowanych ze środków zewnętrznych, w tym środków UE.
	Lokalizacja subregionu pomiędzy dużymi ośrodkami miejskimi, tj. Wrocławiem i Opolem.
	Dostęp do najdłużej autostrady w Polsce (autostrada A4, zjazd 291 Brzeg/Nysa).

Słabe strony	
	Występowanie nieczynnych traktów kolejowych.
	Stary tabor autobusowy.
	Słaba jakość infrastruktury drogowej.
	Niewystarczająca ilość i długość dróg rowerowych.
	Brak integracji planowania przestrzennego na obszarze Subregionu Brzeskiego.
	Brak wystarczającej liczby obwodnic.
	Zróżnicowana dostępność do komunikacji zbiorowej – uzależniona od stopnia zurbanizowania gmin.
	Brak infrastruktury umożliwiającej rozwój elektromobilności.
	Obserwowany trwały trend wzrostowy wskaźnika motoryzacji, w tym szczególnie znaczący udział pojazdów o niskim standardzie emisji spalin.
	Wzrost presji motoryzacyjnej na sieci dróg publicznych, powodujący wzrost emisji spalin i wydłużenie czasu podróży.
	Zmniejszająca się liczba mieszkańców.
	Spadające zainteresowanie transportem zbiorowym.

Szanse	
	Rozbudowa połączeń drogowych.
	Modernizacja istniejącej infrastruktury komunikacyjnej.
	Rewitalizacja nieczynnych traktów kolejowych.
	Występowanie obszarów cennych przyrodniczo oraz atrakcyjnych turystycznie.
	Udostępnienie zewnętrznych środków UE w ramach nowej perspektywy na transport i komunikację.
	Przepisy prawne, które stanowią podstawę skutecznego zarządzania transportem zbiorowym oraz dostarczają dodatkowych źródeł finansowania dla organizacji przewozów kolejowych i autobusowych.
	Możliwość realizacji inwestycji związanych z wymianą i modernizacją istniejącego taboru autobusowego w kierunku taboru niskoemisyjnego (testowanie nowych rozwiązań).
	Przeprowadzenie badań społecznych wśród mieszkańców Subregionu Brzeskiego, w celu doboru właściwej polityki komunikacyjnej i transportowej, spełniającej ich oczekiwania.

Zagrożenia	
	Pandemia Covid-19 przyczyniła się do utrwalenia tendencji korzystania z transportu indywidualnego.
	Zjawisko starzenia się społeczeństwa. Seniorzy charakteryzują się ograniczoną mobilnością, co ma źródło zarówno w mniejszych potrzebach podróżowania w tej grupie wiekowej, jak i w ograniczeniach zdrowotnych. To zjawisko skutkuje spadkiem popytu na podróże oraz usługi transportowe.
	Intensywna rywalizacja sąsiednich jednostek terytorialnych w kwestii przyciągania inwestycji.
	Trudności finansowe sektora publicznego wynikające z zwiększonych wydatków samorządów na świadczenie usług publicznych.
	Wzrost liczby ekstremalnych zjawisk atmosferycznych i w konsekwencji częstsze występowanie klęsk żywiołowych.
	Brak udoskonalenia rozwiązań i infrastruktury komunikacyjnej.
	Wzrastające koszty inwestycji przy równoległym spadku zdolności finansowej samorządów.
	Skokowy wzrost kosztów usług transportowych będący rezultatem podwyższających się cen nośników energii. Zmniejszone przychody z biletów skutkują większymi dopłatami ze strony budżetu jednostek samorządu terytorialnego. Równocześnie, wzrost cen nośników energii wpływa na ograniczenie wykorzystania transportu samochodowego z uwagi na wzrastające ogólne koszty podróży, niezależnie od rodzaju środka transportu.
	Wzrost cen energii elektrycznej powodujący spadek zainteresowania elektromobilnością.

VI.4 Matryca logiczna

Wizja rozwoju transportu na obszarze Subregionu Brzeskiego

Wizja rozwoju transportu na obszarze Subregionu Brzeskiego
Subregion Brzeski obszarem wdrażania efektywnych rozwiązań w komunikacji i transporcie.

Powyższa wizja realizowana jest poprzez dwa główne cele strategiczne na poziomie Subregionu Brzeskiego:

Cel strategiczny 1.	Innowacyjny i konkurencyjny system transportu publicznego
Cel strategiczny 2.	Zintegrowanie poszczególnych sektorów transportu i komunikacji na obszarze Subregionu Brzeskiego

Cele strategiczne

Tabela 12 Matryca logiczna Planu Transportowego

Wymiar	Cel strategiczny Planu Transportowego	Cel szczegółowy Planu Transportowego	Analiza problemowa
Transport publiczny	Cel strategiczny 1. Innowacyjny i konkurencyjny system transportu publicznego	Cel szczegółowy 1.1 Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury transportu publicznego	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca atrakcyjność oferty przewozowej
		Cel szczegółowy 1.2 Wdrażanie zintegrowanej infrastruktury parkingowo-przesiadkowej	<ul style="list-style-type: none"> Brak taboru o zerowym i niskim poziomie emisji
		Cel szczegółowy 1.3 Konkurencyjny i ekologiczny transport publiczny	<ul style="list-style-type: none"> Emisja zanieczyszczeń do powietrza, w tym CO₂ Wykluczenie komunikacyjne w obszarze transportu zbiorowego, szczególnie w miejscowościach najmniej zurbanizowanych
		Cel szczegółowy 1.4 Cyfryzacja transportu publicznego	<ul style="list-style-type: none"> Wzrost cen biletów za realizowane usługi transportowe Niewystarczające połączenia między infrastrukturą transportu zbiorowego

Sieć połączeń transportowych	Cel strategiczny 2. Zintegrowanie poszczególnych sektorów transportu i komunikacji na obszarze Subregionu Brzeskiego	Cel szczegółowy 2.1 Kształtowanie struktur instytucjonalnych wspierających integrację różnych sektorów transportu	<ul style="list-style-type: none"> • Brak korelacji rozkładów jazdy w transporcie publicznym • Niewystarczająca liczba stacji ładowania dla pojazdów elektrycznych • Ograniczona sieć dróg rowerowych i brak ich skoordynowania <ul style="list-style-type: none"> • Wysoka liczba wypadków i incydentów drogowych
		Cel szczegółowy 2.2 Rozbudowa i tworzenie infrastruktury wspierającej transport rowerowy oraz użytkowanie pojazdów dojazdowych (UTO)	
		Cel szczegółowy 2.3 Zwiększenie bezpieczeństwa i sprawności ruchu drogowego	
		Cel szczegółowy 2.4 Przesunięcie ruchu tranzytowego poza centralne obszary miast	
		Cel szczegółowy 2.5 Wdrażanie rozwiązań elektromobilnych	
		Cel szczegółowy 2.6 Rozwój transportu kolejowego jako alternatywy dla transportu kołowego	

Źródło: Opracowanie własne

VI.5 Koncepcja dotycząca planów mobilności na obszarze Subregionu Brzeskiego

Rozdział ten koncentruje się na kluczowych działaniach i założeniach, wymagających wdrożenia w systemie transportowym, którego priorytetem jest rozszerzenie dostępności obszaru funkcjonalnego oraz zapewnienie doskonałej jakości mobilności i usług transportowych.

VI.5.1 Rekomendowany model funkcjonowania publicznej komunikacji zbiorowej na terenie Subregionu Brzeskiego

Najważniejszym zadaniem samorządów z Subregionu Brzeskiego jest rozwinięcie spójnej infrastruktury transportu publicznego, obejmującej zarówno transport autobusowy, jak i kolejowy tak, aby dostarczyć mieszkańcom wysokiej jakości usługi komunikacyjne, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Zalecenia są oparte na analizie pięciu fundamentalnych aspektów, które wyznaczają specyfikę rynku transportu i komunikacji w obszarze Subregionu Brzeskiego:

I. Integracja różnych sektorów transportu i komunikacji

Obszar Subregionu Brzeskiego usytuowany jest w zachodniej części województwa opolskiego. Odznacza się obszarami cennymi przyrodniczo, często objętymi formami ochrony przyrody. Jego usytuowanie pomiędzy dużymi ośrodkami miejskimi, takimi jak Opole i Wrocław, stanowi o wysokim

potencjale rozwojowym. Kluczowym wyzwaniem inwestycyjnym będzie zatem rozwinięcie infrastruktury komunikacyjnej, w tym dróg oraz dróg rowerowych. Istotną kwestią będzie również rozwój transportu kolejowego, jest to jednak obszar, za który nie odpowiadają zarówno gminy, jak i powiaty wchodzące w skład Subregionu Brzeskiego.

Podmioty uczestniczące:

- Samorządy Subregionu Brzeskiego,
- Województwo Opolskie,
- PKP (infrastruktura kolejowa).

II. Budowa obwodnicy Brzegu

Droga krajowa nr 39 przecina obszary trzech województw: dolnośląskiego, opolskiego oraz wielkopolskiego. Wybudowanie obwodnicy w tym rejonie przyczyni się do zmniejszenia intensywności ruchu, szczególnie w przypadku tranzytu, który wywiera duże obciążenie na nawierzchnię drogi, co z kolei wpływa negatywnie na jej stan techniczny; nowy most nie będzie w Brzegu, a w jego pobliżu/rejonie; ponadto podmiotami uczestniczącymi są także Gmina Skarbimierz i Gmina Lubsza, przez których teren ma przebiegać ta obwodnica.

Jednym z głównych atutów tego przedsięwzięcia jest poprawa poziomu bezpieczeństwa, zarówno dla kierowców, jak i mieszkańców miasta. Nowy most w Brzegu istotnie podniesie zdolności komunikacyjne, także w przypadku sytuacji kryzysowych. Przypomnijmy, że podczas powodzi w 2010 roku istniało poważne ryzyko konieczności zamknięcia obecnego mostu na Odrze, co mogłoby spowodować poważne trudności w ewakuacji mieszkańców, tak jak to miało miejsce w 1997 roku. Projekt ten wpisuje się w ogólnokrajowy Program budowy 100 obwodnic na lata 2020–2030.

Podmioty uczestniczące:

- GDDKiA Oddział w Opolu,
- Konsorcjum firm MPRB Sp. z o.o. i Mosty Kraków S.A.,
- Miasto Brzeg.

III. Rozwój oferty transportu publicznego

Strategia rozwoju komunikacji publicznej powinna synchronizować takie elementy, jak dostępność transportowa dla mieszkańców obszaru, ułatwianie dojazdów do miejsc pracy, szkół oraz instytucji, usprawnienie przemieszczania się w ramach Subregionu Brzeskiego, ograniczenie natężenia ruchu samochodowego oraz stymulowanie wzrostu turystycznego poprzez rozwijanie transportu.

Podmioty uczestniczące:

- Samorządy Subregionu Brzeskiego,

- Województwo Opolskie,
- Przewoźnicy i organizatorzy transportu

IV. Konieczność rozwoju elektromobilności

W obliczu ciągle rosnącego popytu na samochody elektryczne, coraz istotniejszym staje się tworzenie infrastruktury umożliwiającej wydajne i bezpieczne z nich korzystanie. Możliwość szybkiego i bezpiecznego ładowania pojazdów w dowolnym czasie i miejscu przestaje być wyzwaniem – staje się standardem. Dlatego, oprócz punktów ładowania dla elektrobusów, istotne jest rozwinięcie dostępnych dla mieszkańców i odwiedzających sieci stacji ładowania osobowych samochodów elektrycznych. W kontekście rozwoju ekologicznego transportu, kluczową rolę odgrywa progresywna modernizacja floty pojazdów komunikacji publicznej w kierunku modeli o niskiej emisji lub emisji zerowej. Elektryczne autobusy nie tylko są bardziej komfortowe niż ich odpowiedniki z silnikami diesla, ale także cechują się cichą i płynną jazdą, pozbawioną emisji spalin.

Podmioty uczestniczące:

- Samorządy Subregionu Brzeskiego,
- Województwo Opolskie,
- Przewoźnicy i organizatorzy transportu,
- Przedsiębiorcy prywatni.

V. Rozwój systemu dróg rowerowych

Wprowadzenie nowoczesnego i atrakcyjnego systemu komunikacji publicznej, opartej na rozwiązaniach niskoemisyjnych, powinno obejmować również rozwój infrastruktury transportu rowerowego, który może stanowić alternatywny środek transportu w mieście oraz podczas dojazdów do środków komunikacji publicznej, takich jak autobusy i pociągi. Obecnie w Subregionie Brzeskim rowery są stosunkowo rzadko wykorzystywanym środkiem dojazdu do pracy, szkoły czy punktów przesiadkowych. Częściej używane są w celach rekreacyjnych, zwykle ze względu na brak odpowiedniej infrastruktury. Aby poprawić tę sytuację, istotne jest podjęcie działań zmierzających do budowy dedykowanych tras rowerowych, tworzenia parkingów typu "Bike&Ride", rozwijania systemów rowerów miejskich oraz ułatwiania korzystania z indywidualnych środków transportu osobistego (UTO). Zaleca się wykorzystanie wytycznych Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2030 (PTWO 2030) oraz Opolskiej Polityki Rowerowej przy projektowaniu i rozwijaniu dróg rowerowych.

Podmioty uczestniczące:

- Samorządy Subregionu Brzeskiego,
- Województwo Opolskie.

VI.5.2 Najważniejsze działania inwestycyjne planowane do realizacji

Jednym z kluczowych aspektów właściwego funkcjonowania obszaru funkcjonalnego jest dostępność komunikacyjna. Aby umożliwić swobodne przemieszczanie się ludzi w obrębie Subregionu Brzeskiego, istotne jest dokonanie inwestycji, obejmujących zarówno rozwój transportu drogowego, jak i kolejowego, oraz zapewnienie ich skutecznego połączenia. Niezbędne jest podejmowanie działań mających na celu poprawę jakości i efektywności transportu publicznego

Tabela 13 Działania objęte instrumentem IIT

Lp.	Beneficjent	Obszar	Zakres IIT w ramach FEO 2021-2027	Na obszarze/poza obszarem MOF	Projekt główny/uzupełniający	Krótki opis projektu	Wartość projektu	Wartość dofinansowania	Wartość wkładu własnego	Źródło finansowania	Etap realizacji projektu	Okres realizacji projektu
1.	Gmina Grodków	Mobilność mieszkańców	4.2 Mobilność mieszkańców	poza MOF	Główny	Budowa i oznakowanie ścieżek rowerowych na terenie gminy Grodków	10 000 000,00 zł	8 500 000,00 zł	1 500 000,00 zł	UE	Koncepcja	2024-2026
2.	Gmina Grodków	Mobilność mieszkańców	4.2 Mobilność mieszkańców	poza MOF	uzupełniający	Budowa stacji ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych w Grodkowie	300 000,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	UE	Koncepcja	2025-2026
3.	Gmina Olszanka	Zapobieganie zagrożeniom/ Mobilność mieszkańców	3.1 Mobilność miejska	na obszarze MOF	uzupełniający	Zakup i montaż znaków z dynamicznym pomiarem prędkości	400 000,00 zł	300 000,00 zł	100 000,00 zł	RPO WO	Koncepcja	2024-2027
4.	Gmina Olszanka	Mobilność mieszkańców	3.1 Mobilność miejska	na obszarze MOF	główny	Budowa ok. 12,5 km ścieżek pieszo - rowerowych na terenie gminy Olszanka	8 000 000,00 zł	6 000 000,00 zł	2 000 000,00 zł	RPO WO	Koncepcja	2024 -2027
5.	Powiat Brzeski	Strategie niskoemisyjne	4.2 Mobilność mieszkańców	poza MOF	główny	Ograniczenie ruchu samochodowego i emisji zanieczyszczeń poprzez inwestycję w infrastrukturę rowerową, budowa nowych ścieżek rowerowych z niezbędną infrastrukturą przy drogach powiatowych	10 000 000,00 zł	8 500 000,00 zł	1 500 000,00 zł	FEO 2021-2027	Koncepcja	2024-2027
6.	Gmina Skarbimierz	Mobilność mieszkańców	3.1 Mobilność miejska	na obszarze MOF	główny	Rozbudowa systemu monitoringu, utworzenie centrów monitoringu w miejscowościach gminy i montaż znaków z dynamicznym pomiarem prędkości oraz wyposażenie straży gminnej	1.200 000,00 zł	900 000,00 zł	300 000,00 zł	UE, NFOŚiGW, środki własne	Koncepcja	2022-2027

Lp.	Beneficjent	Obszar	Zakres IIT w ramach FEO 2021-2027	Na obszarze/poza obszarem MOF	Projekt główny/uzupełniający	Krótki opis projektu	Wartość projektu	Wartość dofinansowania	Wartość wkładu własnego	Źródło finansowania	Etap realizacji projektu	Okres realizacji projektu
7.	Gmina Olszanka	Strategie niskoemisyjne	3.1 Mobilność miejska	na obszarze MOF	główny	Budowa ścieżek pieszo - rowerowych na terenie Gminy Olszanka	2 400 000,00 zł	2 040 000,00 zł	360 000,00 zł	FEO 2021-2027	koncepcja	2024-2026
8.	Gmina Brzeg	Strategie niskoemisyjne	3.1 Mobilność miejska	na obszarze MOF	główny	Budowa i Wykonanie 3 etapu centrum przesiadkowego	3 000 000,00 zł	2 550 000,00 zł	450 000,00 zł	FEO 2021-2027	W opracowaniu	2024-2026
9.	Gmina Brzeg	Strategie niskoemisyjne	3.1 Mobilność miejska	na obszarze MOF	główny	Budowa kładki pieszo - rowerowej nad rzeką Odrą i skomunikowanie jej z istniejącymi szlakami rowerowymi (ścieżki rowerowe i ciągi pieszo - rowerowe na terenie Gmin Brzeg, Lubsza i Skarbimierz)	5 000 000,00 zł	4 250 000,00 zł	750 000,00 zł	FEO 2021-2027	koncepcja	2024-2026
10.	PKS Brzeg	Strategie niskoemisyjne	3.1 Mobilność miejska	na obszarze MOF	uzupełniający	Zakup niskoemisyjnego lub zeroemisyjnego taboru autobusowego dla celów komunikacji miejskiej.	24 000 000,00 zł	20 400 000,00 zł	3 600 000,00 zł	FEO 2021-2027	koncepcja	2024-2026
11.	Gmina Lubsza	Strategie niskoemisyjne	3.1 Mobilność miejska	na obszarze MOF	główny	Wyznaczenie i oznakowanie tras pieszo - rowerowych oraz zagospodarowanie miejsc wypoczynku w Gminie Lubsza. W ramach projektu planuje się: opracowanie dokumentacji projektowej, wyznaczenie i oznakowanie tras pieszo - rowerowych,	450 000,00 zł	382 500,00 zł	67 500,00 zł	FEO 2021-2027	koncepcja	2023-2024

Lp.	Beneficjent	Obszar	Zakres IIT w ramach FEO 2021-2027	Na obszarze/poza obszarem MOF	Projekt główny/uzupełniający	Krótki opis projektu	Wartość projektu	Wartość dofinansowania	Wartość wkładu własnego	Źródło finansowania	Etap realizacji projektu	Okres realizacji projektu
						zagospodarowanie miejsc wypożyczalni przy trasach pieszo-rowerowych.						
12	Gmina Brzeg	Strategie niskoemisyjne	3.1 Mobilność miejska	na obszarze MOF	główny	Budowa, przebudowa i remonty ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie Gminy Brzeg	8 000 000,00 zł	6 800 000,00 zł	1 200 000,00 zł	FEO 2021-2027	koncepcja	2024-2026

Źródło: Samorzędy wchodzące w skład Subregionu Brzeskiego – ankietyzacja.

Uzupełnieniem powyższego wykazu działań będą interwencje określone w Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033.

Lp.	Rodzaj wymiaru	Cel strategiczny	Kierunek działania	Skrócone uzasadnienie
1	Wymiar gospodarczy	Cel strategiczny 1. Wzrost konkurencyjności subregionalnej gospodarki	Kierunek działania 1.1 Integracja Subregionu Brzeskiego w oparciu o nowoczesny transport publiczny i efektywny system komunikacji	Integracja przestrzenna obszaru i zwiększenie poziomu spójności możliwe jest dzięki rozbudowie sieci dróg rowerowych i rozbudowie infrastruktury rowerowej, pełniącej funkcje nie tylko rekreacyjne, ale również komunikacyjne.
2	Wymiar przestrzenny	Cel strategiczny 3. Integracja przestrzenna, techniczna i planistyczna Subregionu przy jednoczesnym ograniczeniu zjawiska antropopresji	Kierunek działania 3.7 Zrównoważony rozwój transportu publicznego w Subregionie Brzeskim	Zintegrowany system transportowy wpływa na poziom spójności przestrzennej obszaru i siłę powiązań funkcjonalnych. Ponadto wdrażanie nowoczesnych, ekologicznych rozwiązań z zakresu transportu publicznego pozytywnie wpływa na jakość i stan powietrza atmosferycznego na terenie subregionu.

Źródło: Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2021-2030.

VI.5.3 Wskaźniki monitoringu realizacji inwestycji

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika
1.	Zanieczyszczenia powietrza, dla których odnotowano przekroczenia stanu dopuszczalnego w strefie opolskiej	-	RWMŚ
2.	Długość dróg dla rowerów	km]	GUS
3.	Liczba przystanków autobusowych	szt.	GUS
4.	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas – w ciągu dnia	os.	GDDKiA
5.	Liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas – w ciągu nocy	os.	GDDKiA
6.	Drogi powiatowe o nawierzchni gruntowej	km	GUS
7.	Drogi gminne o nawierzchni gruntowej	km	GUS
8.	Ilość zrealizowanych zadań (działania podstawowe)	szt.	-
9.	Ilość zrealizowanych zadań (działania rezerwowe)	szt.	-
10.	Nakłady finansowe poniesione na realizację działań	zł	-

Źródło: Opracowanie własne.

VI.5.4 Rezultat rzeczowy realizacji zadań

Wśród zadań przeznaczonych do realizacji przeważają takie działania jak budowa nowych i modernizacja istniejących dróg gminnych, finalizacja inwestycji z zakresu budowy centrów przesiadkowych, budowa dróg rowerowych, w tym dróg o wymiarze transgranicznym i ponadgminnym, wymiana taboru komunikacji zbiorowej na pojazdy niskoemisyjne, działania mające na celu poprawę mobilności mieszkańców oraz rozwój elektromobilności.

Realizacja powyższych działań przyczyni się do poprawy mobilności miejskiej oraz ochrony środowiska, w tym jakości powietrza. Dzięki realizacji powyższych działań przewiduje się:

- Poprawę efektywności ruchu: modernizacja traktów komunikacyjnych prowadzi do optymalizacji przepływu pojazdów. To z kolei skutkuje skróceniem czasu podróży, a także podniesieniem komfortu oraz bezpieczeństwa podróżujących.
- Redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza: usprawnienie ruchu przyczyni się będzie do redukcji emisji szkodliwych gazów, w szczególności takich jak dwutlenek węgla, tlenki azotu czy cząstki stałe.
- Poprawa bezpieczeństwa na drogach: poprawa jakości dróg i innych traktów komunikacyjnych pozytywnie wpłynie na bezpieczeństwo zarówno dla kierowców, jak i pieszych.

- Promowanie transportu zbiorowego i alternatywnego: wykorzystanie pojazdów niskoemisyjnych w transporcie zbiorowym oraz wprowadzenie pojazdów elektrycznych dla użytku indywidualnego.
- Ograniczenie hałasu: modernizacja dróg poprawi ich parametry akustyczne, eliminując w dużym stopniu hałas związany z ruchem pojazdów, który może być uciążliwi w szczególności dla osób zamieszkujących blisko głównych traktów komunikacyjnych.
- Integracja transportu publicznego: tworzenie węzłów przesiadkowych, które pozwolą na integrację transportu indywidualnego i zbiorowego (w tym autobusowego i kolejowego).

Reasumując, pomyślne wypełnienie określonych zadań będzie miało istotne znaczenie dla poprawy mobilności mieszkańców Subregionu Brzeskiego, zwiększenia ich bezpieczeństwa i komfortu podróży. Realizacja planowanych inwestycji przyniesie realne korzyści środowiskowe. Działania te wspomogą ochronę środowiska poprzez redukcję negatywnego wpływu transportu na ekosystem, zwłaszcza poprawiając jakość powietrza.

VI.5.5 Komplementarność

Poniżej przedstawiono przegląd działań i inicjatyw planowanych do realizacji, bazując na treściach zawartych w dokumentach strategicznych dotyczących transportu, komunikacji oraz dziedzin pokrewnych.

Plan Transportowy Województwa Opolskiego na lata 2021-2030

Kluczowym dokumentem kształtującym politykę transportową na obszarze województwa opolskiego jest Plan Transportowy Województwa Opolskiego na lata 2021-2030. Jego głównym zamierzeniem jest wytyczenie strategicznych kierunków rozwoju regionalnego systemu transportowego w okresie programowania 2021–2027, a także sformułowanie długofalowych propozycji działań do roku 2030. PTWO 2030 pełni istotną rolę jako narzędzie wspierające podejmowanie spójnych i holistycznych decyzji dotyczących rozwoju transportu. Plan, opierający się na rzetelnych analizach i identyfikacji kluczowych problemów, oddaje realne potrzeby regionu. Ponadto, PTWO 2030 wyznacza strategiczne cele i potrzeby transportowe oraz odpowiedzi na rosnące wyzwania związane z coraz większą regionalną mobilnością. Plan uwzględni optymalną integrację między różnymi gałęziami transportu, skupia się na zapewnieniu spójności sieci, wzmacnianiu bezpieczeństwa oraz ograniczaniu wpływu transportu na środowisko w kontekście aspektów społecznych i ekonomicznych. W procesie kształtowania PTWO 2030 kluczową rolę odgrywa współpraca pomiędzy wszystkimi interesariuszami. To zarówno zapewnienie ciągłości działań infrastrukturalnych w obszarach transgranicznych, jak i uwzględnienie potrzeb zgłaszanych przez podmioty zainteresowane, gotowe do pokrycia kosztów utrzymania i eksploatacji przedsięwzięć realizowanych w ramach planu.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Brzeg

Zgodnie z wizją określoną w PGN dla Gminy Brzeg „Gmina Brzeg będzie stanowić nowoczesny, innowacyjny, przyjazny dla środowiska naturalnego, mieszkańców i przedsiębiorców ośrodek, którego wzrost gospodarczy oparty będzie na stosowaniu niskoemisyjnych i proekologicznych rozwiązań technologicznych, inwestycjach w odnawialne źródła energii i stałej poprawie efektywności energetycznej”.

W ramach celu operacyjnego nr 3: Rozwój i wykorzystanie technologii i praktyk niskoemisyjnych, wyznaczono następujące cele szczegółowe:

- Kierowanie się zasadą spełniania warunku niskoemisyjności w podejmowaniu decyzji administracyjnych,
- Zakup niskoemisyjnego taboru gminnego,
- Zakup niskoemisyjnego taboru w komunikacji publicznej,
- Rozbudowa i modernizacja ciągów komunikacji – dróg, dróg rowerowych, traktów pieszych oraz infrastruktury towarzyszącej,
- Rozwój komunikacji zbiorowej poprzez jej promocję i dostosowanie do potrzeb mieszkańców, w tym stworzenie nowych punktów przesiadkowych,
- Promocja budownictwa zeroenergetycznego i pasywnego.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Lubsza

Cel strategiczny gminy obejmuje przede wszystkim dążenie do rozwoju gospodarczego, przy jednoczesnym akcencie na stopniowe zmniejszanie zapotrzebowania na energię wśród wszystkich użytkowników. Jednym z celów operacyjnych wyznaczonych w PGN jest „ograniczanie emisji CO₂, w tym emisji zależnej bezpośrednio od gminy (dot. m.in. obiektów komunalnych, transportu gminnego, oświetlenia gminnego), zależnej pośrednio od gminy (dot. m.in. obiektów prywatnych i transportu prywatnego)”.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Olszanka

Priorytetowym celem realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Olszanka na okres 2015-2020 (z perspektywą do 2025 r.) jest lokalne wsparcie wdrażania pakietu klimatyczno-energetycznego 2020 oraz poprawa jakości powietrza na poziomie lokalnym, regionalnym i nawet globalnym, łącznie z obszarem Unii Europejskiej. Inicjowanie działań przynoszących wymierne korzyści musi wywodzić się z najniższego szczebla samorządu, ponieważ jedynie w ten sposób można skutecznie sprostać wyzwaniom postawionym przez pakiet klimatyczno-energetyczny 2020. Zgodnie z harmonogramem

zadań przeznaczonych do realizacji, w PGN wyznaczono działanie polegające na rozwoju infrastruktury pieszej i rowerowej, jako alternatywy dla transportu kołowego.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Grodków

Głównym celem strategicznym PGN jest przekształcenie gminy Grodków w model gospodarki niskoemisyjnej. Cele szczegółowe obejmują natomiast osiągnięcie do roku 2020 minimalnego zmniejszenia zużycia energii finalnej o 3,88%, wzrost udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych o co najmniej 0,06% oraz ograniczenie emisji CO₂ do roku 2020 o przynajmniej 2,24%. Wśród zadań wyznaczonych do realizacji zaplanowano tu między innymi „budowę, remont i modernizację infrastruktury transportowej”, w tym rozwój komunikacji rowerowej, poprawę stanu technicznego dróg gminnych i rozbudowę infrastruktury około drogowej, a także sukcesywną wymianę taboru samochodowego na pojazdy niskoemisyjne.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Skarbimierz

Priorytetowym celem wdrożenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Skarbimierz na okres 2015-2020 jest lokalne wsparcie w realizacji celów pakietu klimatyczno-energetycznego 2020 oraz poprawa jakości powietrza na poziomie lokalnym, regionalnym i globalnym, włącznie z obszarem Unii Europejskiej. Konieczność inicjowania działań przynoszących konkretną wartość wymaga podjęcia ich na najniższym szczeblu samorządu, aby efektywnie sprostać wymaganiom i postulatom pakietu klimatyczno-energetycznego 2020. Harmonogram realizacji działań zawiera takie inwestycje jak szeroko pojęty rozwój infrastruktury rowerowej.

Przedstawione powyżej cele i działania zmierzające z jednej strony do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, a z drugiej strony do poprawy mobilności wśród mieszkańców Subregionu Brzeskiego - znalazły również odzwierciedlenie w Strategiach Rozwoju poszczególnych gmin, gdzie jednym z kierunków działań jest poprawa infrastruktury drogowej i kolejowej, rozwój transportu zbiorowego, a także rozwój infrastruktury rowerowej.

Podczas sporządzania niniejszego opracowania uwzględniono również założenia określone w Studium Techniczno-Ekonomicznym Systemu Komunikacyjnego Miasta Brzegu do roku 2035.

- Gmina Olszanka (gmina wiejska, woj. opolskie),
- Gmina Grodków (gmina miejsko-wiejska, woj. opolskie),
- Gmina Skarbimierz (gmina wiejska, woj. opolskie),
- Powiat Brzeski (woj. opolskie).

Miasto Brzeg zakwalifikowane jest w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030) do OSI krajowych jako miasta średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze (umiarkowane powiększanie niekorzystnego dystansu, umiarkowana zła sytuacja społeczno-gospodarcza). Oprócz tego w subregionie położone jest miasto Grodków, które zaliczane jest do grupy małych miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze.

VII.1.2 Charakterystyka Subregionu

Subregion Brzeski leży na terenie historycznej Ziemi Brzeskiej, w połowie drogi pomiędzy Opolem i Wrocławiem, i znajduje się w obrębie dwóch jednostek geograficznych Niziny Śląskiej będącej rozległą równiną w południowo-zachodniej Polsce i północnych Czechach. Większa część analizowanego obszaru leży na Równinie Grodkowskiej – mikroregionie obejmującym południowo-wschodnią część Równiny Wrocławskiej, pomiędzy rzekami Oławą, Odrą a Nysą Kłodzką.

Powierzchnia subregionu zajmuje 716,33 km² (71 633 ha), co stanowi 7,61% powierzchni województwa opolskiego oraz zamieszkuje go 76 438 mieszkańców (7,83% ogółu ludności województwa), średnia gęstość zaludnienia wynosi 107 os./km², jest wyższa od gęstości zaludnienia w województwie - 104 os./km² (dane za 2020 r.). Największymi gminami pod względem powierzchni, są: Gródków (28 595 ha) oraz Lubsza (21 270 ha). Największą gminą z uwagi na potencjał demograficzny, społeczny i gospodarczy jest Brzeg (35 226 os.), który stanowi rdzeń subregionu. Blisko 97% powierzchni subregionu znajduje się na terenach o charakterystyce wiejskiej. Warto dodać, że struktura osadnicza gmin wiejskich tworzących obszar cechuje się dużym rozproszeniem.

Subregion Brzeski jest korzystnie położony pomiędzy dwoma obszarami aglomeracyjnymi – wrocławskim i opolskim. Odległość do każdego z nich jest zbliżona i wynosi ok. 43 km (licząc od rdzenia subregionu). Jednocześnie równolegle do analizowanego obszaru przebiega autostrada A4 stanowiąca kluczową arterię komunikacyjną o znaczeniu ogólnoeuropejskim, łącząca zachód Europy z Ukrainą (jest to najdłuższa autostrada w kraju, o przebiegu równoleżnikowym, stanowiąca polski odcinek drogi międzynarodowej E40). Najbliższy węzeł autostradowy znajduje się ok. 13 km od stolicy subregionu, co stanowi istotny czynnik budowy przewagi konkurencyjnej regionu, również w zakresie budowy trwałego i stabilnego wzrostu gospodarczego.

Ważnym szlakiem transportowym przebiegającym przez Subregion Brzeski jest również rzeka Odra, chociaż infrastruktura hydrotechniczna nie pozwala w chwili obecnej na pełne wykorzystanie rzeki i nadanie jej III klasy żeglowności na wszystkich odcinkach użytkowych.

VII.2 Diagnoza strategiczna

VII.2.1 Wymiar społeczny

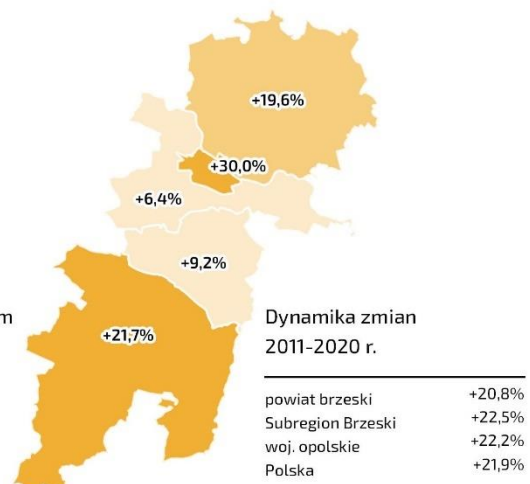
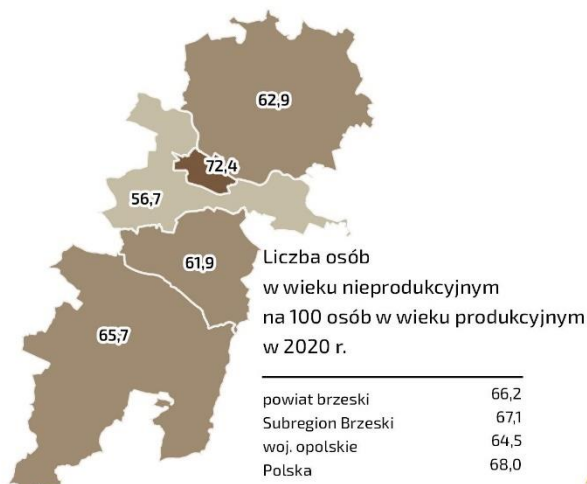
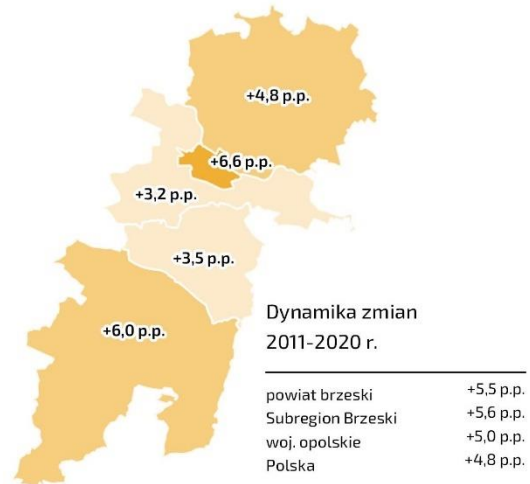
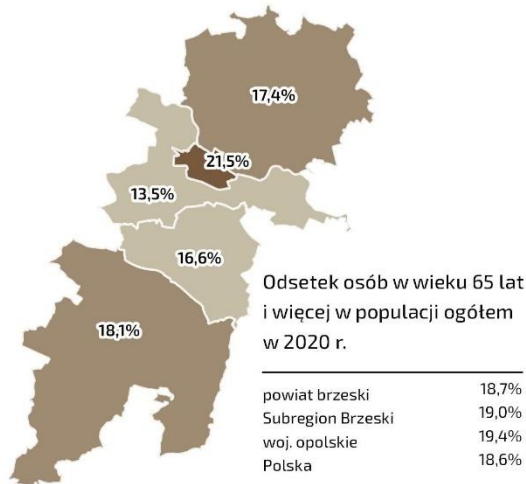
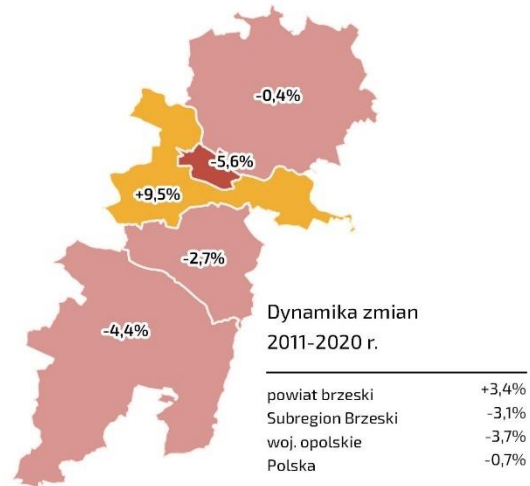
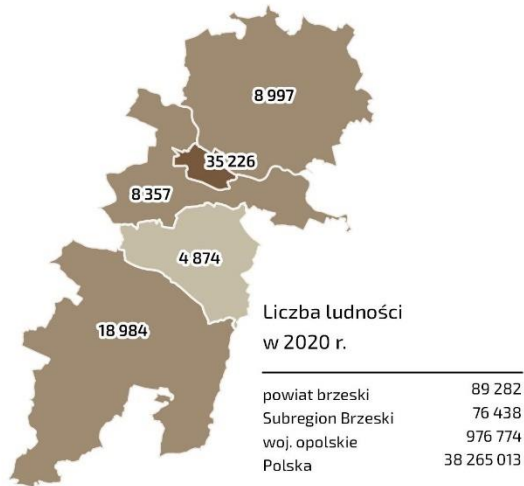
VII.2.1.1 Demografia

- W 2020 r. Subregion Brzeski zamieszkiwany był przez 76 438 osób, co stanowiło 7,83% ogółu ludności zamieszkującej województwo opolskie. Do najbardziej zaludnionych gmin należą: Brzeg (35 226 os.) i Grodków (18 984), W pozostałych gminach liczba ludności nie przekracza 10 tys. mieszkańców.
- W subregionie odnotowuje się ujemną wartość wskaźnika zmiany liczby ludności w latach 2011-2020. Zjawisko depopulacji jest zjawiskiem powszechnym w skali całego kraju. Wartość wskaźnika subregionu wyniosła -3,1%, co jest wynikiem gorszym od wartości kraju (-0,7%) jednak nieco lepszym niż w przypadku województwa opolskiego (-3,7%). Gminą o najwyższym ujemnym wskaźniku jest gmina Brzeg (-5,6%) oraz gmina Gródków (-4,4). Najkorzystniejsza sytuacja w obrębie subregionu występuje natomiast w gminie Skarbimierz (9,5). Jest to jedyna jednostka, w której odnotowuje się dodatnią wartość przedmiotowego wskaźnika. Świadczy to o jej wysokim potencjale w zakresie atrakcyjności osiedleńczej (przede wszystkim ze względu na atrakcyjne miejsca pracy).
- Prognozy demograficzne GUS wskazują, że powiat brzeski odnotuje w 2030 r. spadek liczby ludności na poziomie 7,03% i będzie znacznie przewyższał prognozowany spadek w kraju (-4,8%) jednak będzie niższy niż w całym województwie opolskim (-8,45%).
- Konsekwentny spadek ludności ma duże znaczenie dla potencjału demograficznego obszaru i warunkuje niekorzystne perspektywy dla jego rozwoju. Analiza zachowań społecznych wskazuje na coraz mniejsze przywiązanie do miejsca zamieszkania. Często główną determinantą są czynniki ekonomiczne, które doskonale widoczne są w przypadku gminy Skarbimierz, która charakteryzuje się dodatnim saldem migracji.
- W kontekście starzenia się społeczeństwa, zbadano wartość odsetka osób w wieku 65 lat i więcej w populacji ogółem. Subregion cechuje się nieco silniejszym poziomem starzenia się społeczeństwa (19,0) w stosunku do kraju (18,6) jednak słabszym niż województwa opolskiego (19,4). Gminami z najdalej posuniętym zjawiskiem starzenia się są gminy Brzeg (21,5) oraz Grodków (18,1). Podobnie sytuacja wygląda w przypadku dynamiki tego zjawiska w latach 2011-2020 - najszybciej starzejącymi się gminami są Brzeg i Grodków, w których odsetek osób

starszych wzrósł w badanym okresie kolejno aż o 6,6 pkt. proc oraz 6.0 pkt. proc. Starzenie się społeczeństwa podobnie jak depopulacja stało się zjawiskiem powszechnym w krajach rozwiniętych, dotyczy to nie tylko Polski, czy jej wybranych regionów.

- W przypadku gminy Brzeg, proces starzenia się społeczeństwa jest szczególnie widoczny, udział osób znajdujących się w wieku poprodukcyjnym był najwyższy w porównaniu z pozostałymi gminami. Przyczyną takiej sytuacji jest występujący na terenie Subregionu Brzeskiego proces suburbanizacji. Podobna tendencja widoczna jest w gminie Gródków, chociaż trochę w mniejszym stopniu.
- Wzrasta liczba osób w wieku nieprodukcyjnym w stosunku do osób w wieku produkcyjnym. Wysokie wartości tego wskaźnika, z jednej strony świadczą o zamożności i zdrowotności danego społeczeństwa (wydłużenie średniej długości życia), z drugiej strony są niekorzystne z punktu widzenia finansów publicznych (mała liczba osób płacących podatki przy dużej liczbie osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, ochrony zdrowia itp.). Wskaźniki odnoszą się do liczby jednostek, które mogą być uzależnione od wsparcia innych w codziennym życiu (młodzież i osoby starsze) w liczbie osób, które są zdolne do zapewniania takiego wsparcia. Wskaźniki na poziomie subregionu są zbliżone do wartości wojewódzkich i ogólnopolskich. W latach 2011-2020 największy wzrost liczby osób w wieku nieprodukcyjnym w stosunku do osób w wieku produkcyjnym odnotowano w gminach: Brzeg (+30%) oraz Grodków (+21,7%).
- Niesprzyjające zjawisko obciążenia demograficznego, z punktu widzenia całego obszaru jest równoważone korzystniejszą sytuacją demograficzną w gminach wiejskich i związane jest z występującym procesem suburbanizacji. Jednakże przy utrzymującym się w dłuższym okresie czasu niskim poziomie urodzeń i długim czasie trwania życia, sytuacja ta może ulec pogorszeniu. Wysoki wskaźnik obciążenia jest zdecydowanie niekorzystny z gospodarczego punktu widzenia – wymaga podjęcia, z odpowiednim wyprzedzeniem, działań w zakresie polityki społeczno-opiekuńczej na danym obszarze.

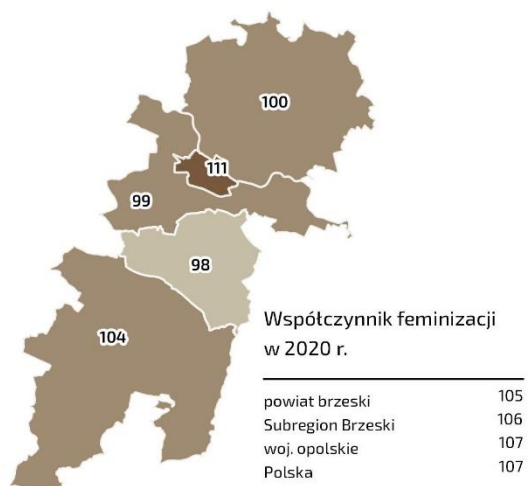
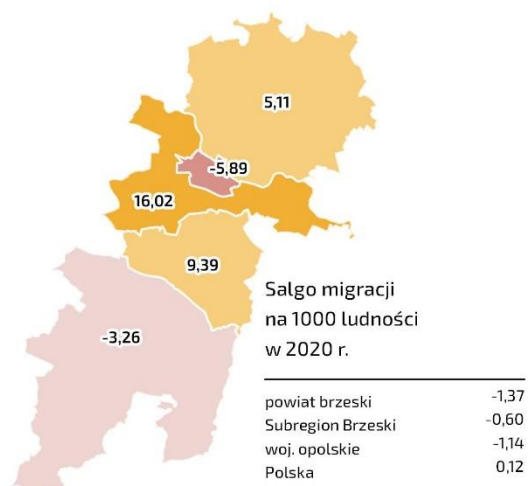
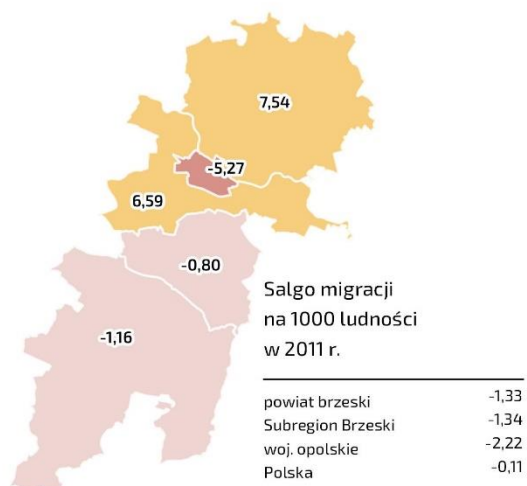
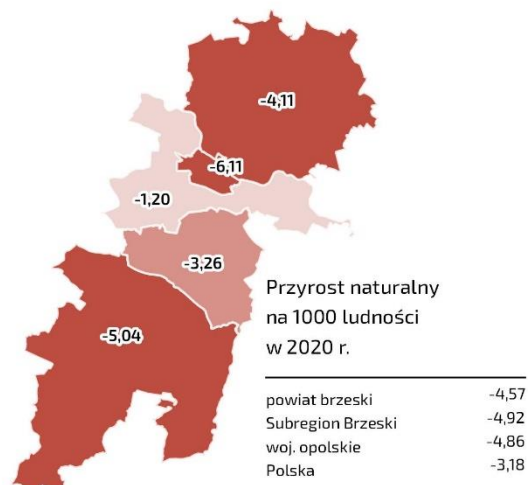
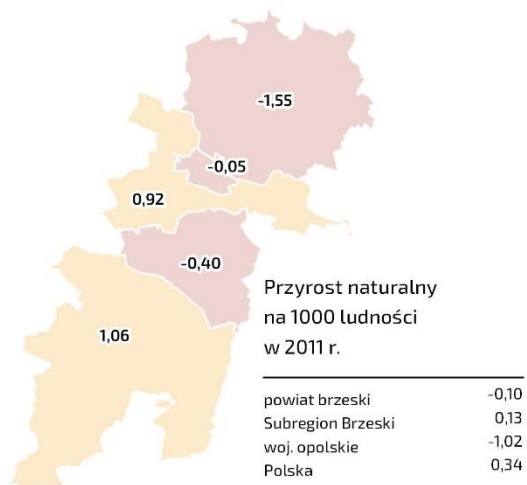
DEMOGRAFIA



źródło danych: GUS BDL 2011-2020

- Ujemny przyrost naturalny stanowi kluczowy czynnik determinujący zjawisko depopulacji w subregionie. W 2020 r. przyrost naturalny na 1000 ludności subregionu wyniósł -4,92, co było wartością znacznie niższą od wartości w kraju (-3,18), czy nawet w województwie opolskim (-4,86). We wszystkich jednostkach subregionu identyfikuje się ujemne wartości przyrostu naturalnego. Na przestrzeni ostatniej dekady wskaźnik znacząco spadł z poziomu wartości dodatnich do ujemnych, co zapowiada niekorzystne tendencje w przyszłości. Gminą, w której zdiagnozowano najgorszą sytuację w omawianym zakresie jest Brzeg (-6,11).
- Saldo migracji na 1000 ludności w 2020 r. wynosiło -0,6, co świadczy, że więcej ludzi wyjeżdża niż osiedla się na tym terenie, jednak patrząc na statystyki ostatniej dekady, saldo migracji uległo poprawie. Dane wskazują na dość stabilną sytuację w kraju i w województwie opolskim – w badanym okresie 2011-2020 saldo migracji odnotowało niewielkie wahania, sięgające 2 pkt. Pod względem omawianego wskaźnika w 2020 r. odmienna sytuacja występuje w gminach: Skarbimierz (16,02), Olszanka (9,39) oraz Lubsza (5,11), w których występuje dodatnie saldo migracji. Świadczy to o znacznym potencjale w zakresie osiedleńczym. Saldo migracji na terenie subregionu świadczy o dużych dysproporcjach związanych z atrakcyjnością osiedleńczą obszaru oraz o występującej suburbanizacji – przemieszczaniu się ludności z miasta centralnego do strefy podmiejskiej.
- Współczynnik feminizacji dla większości badanych jednostek przekracza 100, wyjątek stanowią gminy Olszanka (99) oraz Skarbimierz (98) przy czym dla subregionu wartość współczynnika (106) jest na podobnym, nieznacznie niższym poziomie w stosunku do Polski (107) i całego województwa (107). Jednostką o najwyższym współczynniku feminizacji jest Gmina Brzeg – 111. Współczynnik feminizacji jest nieco niższy w subregionie ze względu na dwa aspekty: dominującą funkcję rolniczą dla obszarów wiejskich w subregionie oraz lokalizacją strefy ekonomicznej w Skarbimierzu, o charakterystyce firm silnie sprofilowanych na zatrudnienie mężczyzn.

DEMOGRAFIA



źródło danych: GUS BDL 2011-2020

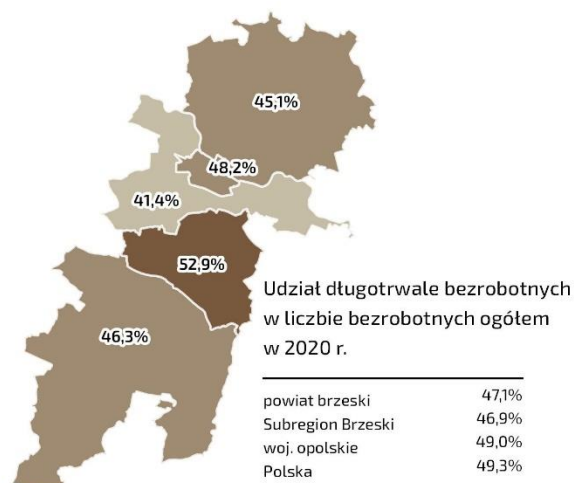
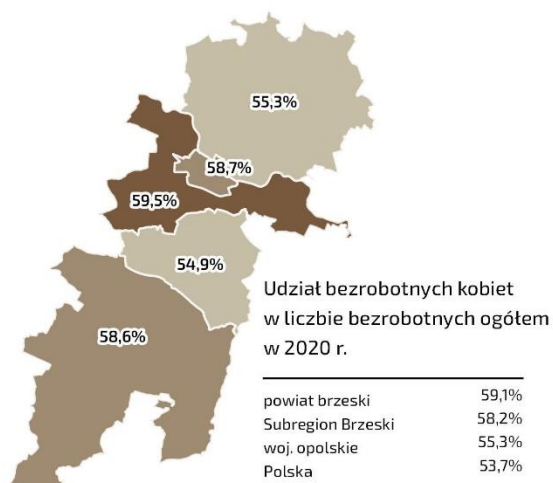
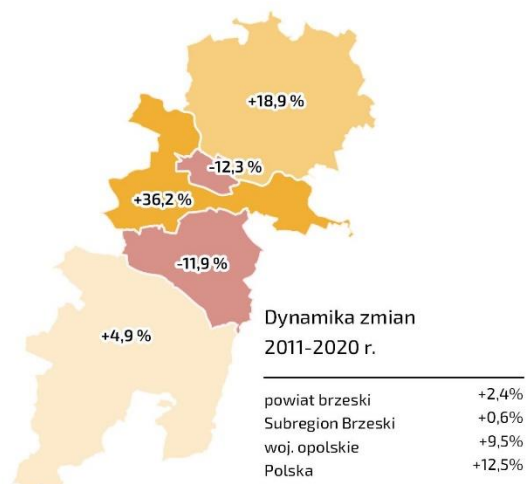
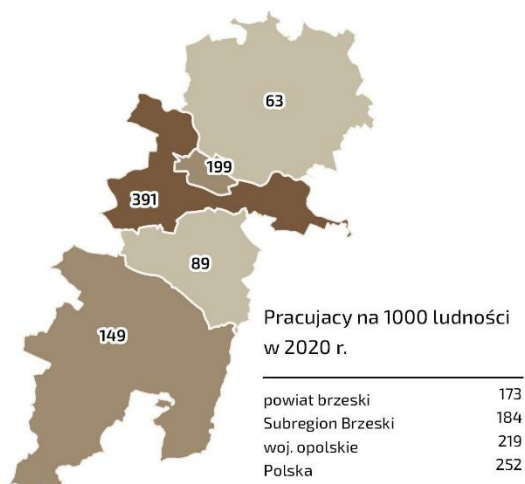
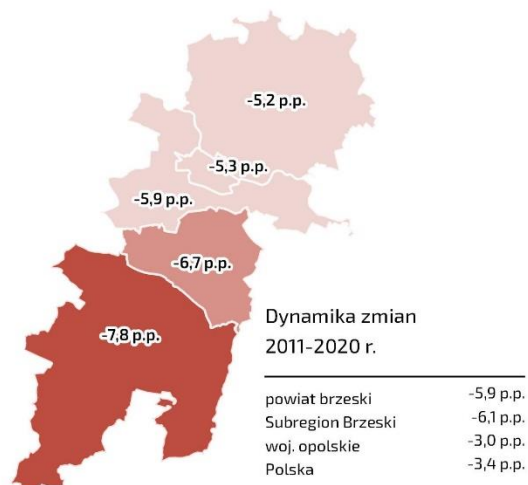
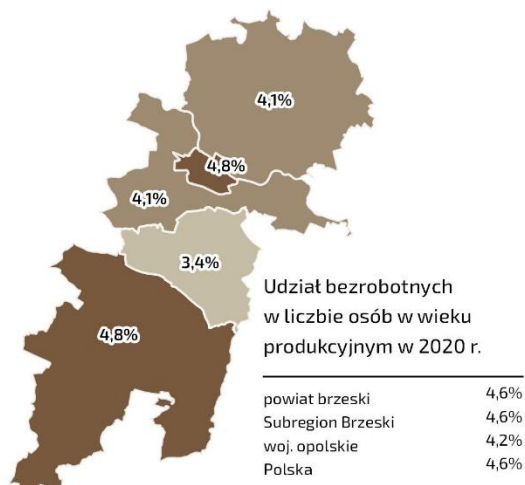
VII.2.1.2 Rynek pracy

- Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2020 r. w całym Subregionie Brzeskim był stosunkowo niski (4,6%), podobnie jak w przypadku Polski (4,6) i województwa opolskiego (4,2%). Dynamika zmian w ciągu dekady, biorąc pod uwagę lata 2011-2020, miała także tendencję spadkową: w subregionie (-6,1 pp.), co było nieznacznie wyższą wartością w stosunku do Polski (-3,4 pp.) i województwa opolskiego (-3,0 pp.). Analizując dynamikę zmian w ramach poszczególnych gmin odnotowano najwyższy spadek w analizowanym okresie 2011-2020 w gminie Grodków (-7,8 pp.), a najniższy w gminie Lubsza (-5,2 pp.).
- Średnia wartość udziału bezrobotnych kobiet w liczbie bezrobotnych ogółem dla całego Subregionu Brzeskiego w 2020 r. wynosiła 58,2% i była wyższa od poziomu do całego województwa opolskiego 55,3%. Także w porównaniu do Polski wskaźnik dla subregionu był wyższy (53,7%). Dynamika zmian w okresie 2011-2020 miała tendencję wzrostową, ale poziom ten był niewielki. W gminach należących do Subregionu Brzeskiego, najwyższy udział bezrobotnych kobiet w liczbie bezrobotnych ogółem odnotowano w gminie Skarbimierz (59,5%), Brzeg (58,7%) oraz Grodków (58,6%).
- Osoby długotrwale bezrobotne to takie, które pozostają bez pracy w okresie dłuższym niż 12 miesięcy. W 2020 r. średnia dla całego subregionu wynosiła 46,9% i była to wartość niższa w stosunku do całego kraju (49,3%). W zakresie udziału długotrwale bezrobotnych w liczbie bezrobotnych ogółem również najgorsza sytuacja występowała w gminie Olszanka (52,9%). Z kolei najniższa wartość wskaźnika odnotowana została w gminie Skarbimierz (41,4%) i była zdecydowanie niższa niż wartość wojewódzka i ogólnopolska.
- Spadek bezrobocia do roku 2019 był zjawiskiem powszechnym zarówno w kraju jak i w poszczególnych regionach, więc opisana sytuacja na terenie Subregionu Brzeskiego pasuje do ogólnego trendu ostatnich lat. Niemniej, bezrobocie w kolejnych latach 2020 i 2021 mogło wzrosnąć na wszystkich omawianych rynkach, czyli zarówno w kraju, województwie opolskim jak i w powiatach wchodzących w skład subregionu ze względu na trudną sytuację epidemiologiczną związaną z pandemią koronawirusa.
- Średni współczynnik dotyczący liczby pracujących na 1000 ludności dla Subregionu Brzeskiego w 2020 r. wynosił 184, co w stosunku do całej Polski (252) i województwa opolskiego (219) było na znacznie niższym poziomie. Konsekwentnie, w przypadku dynamiki zmian w okresie 2011-2020 współczynnik osób pracujących na 1000 ludności w subregionie 0,6% był na znacznie niższym poziomie w stosunku do Polski 12,5% i całego województwa opolskiego 9,5%. Najwyższy odsetek pracujących na 1000 ludności w 2020 r. odnotowano w gminie Skarbimierz (391), a najniższy w gminie Lubsza 63. Najwyższa dynamika wzrostu w subregionie osób pracujących

na 1000 ludności w latach 2011-2020 miała miejsce gminie Skarbimierz (36,2%) i była na znacznie wyższym poziomie w porównaniu do Polski (o 23,7 p. proc.) i województwie opolskim (o 26,7 p. proc.). Świadczy to o wysokim potencjale rynku pracy i rozwoju gospodarczego w Skarbimierzu. Wysoką wartość wskaźnika odnotowano także w gminie Lubsza (18,9%). Najmniejsza dynamika zmian wystąpiła w gminie Grodków (4,9%).

- Liczba osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym w roku 2020 dla Subregionu Brzeskiego (66,2) była na zbliżonym poziomie do województwa opolskiego (64,5) oraz ogólnopolskiego (68). Dynamika zmian w latach 2011-2020 kształtowała się na podobnym poziomie. Wśród gmin z najtrudniejszą sytuacją w zakresie liczby osób w wieku nieprodukcyjnym jest gmina Brzeg (72,4), a dynamika zmian w omawianej gminie była także niekorzystna. W latach 2011-2020 nastąpił wzrost liczby osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym o prawie 21%.

RYNEK PRACY



źródło danych: GUS BDL 2011-2020

VII.2.1.3 Edukacja

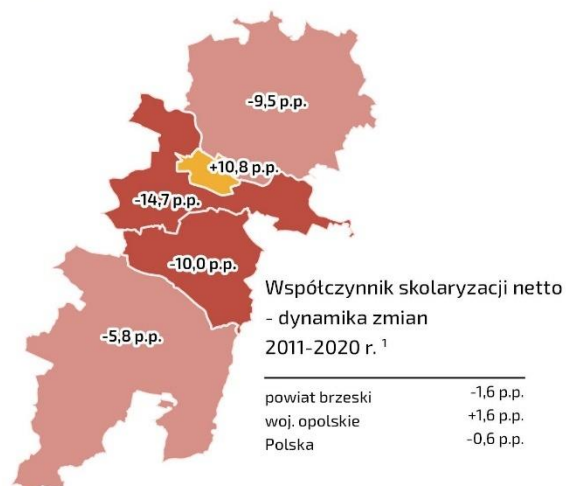
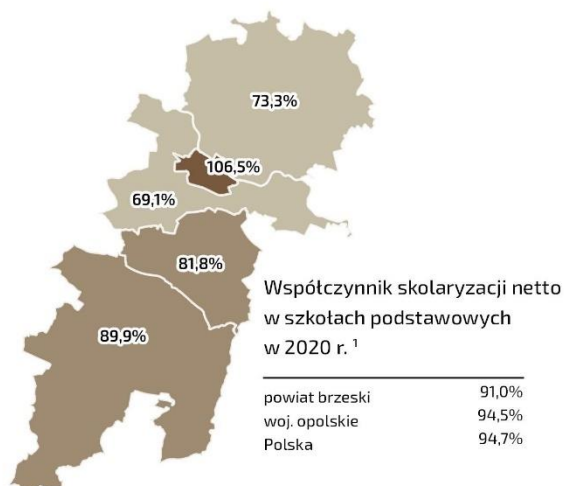
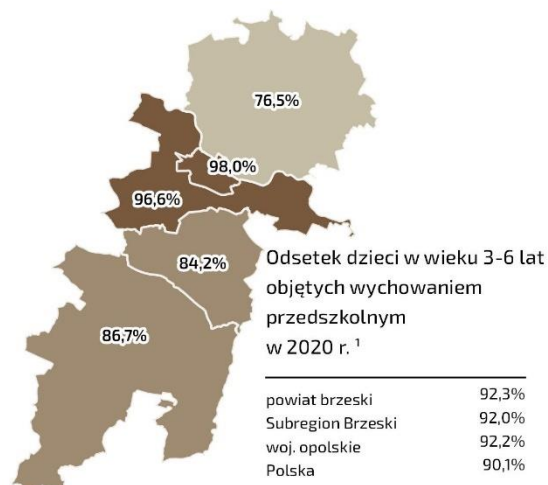
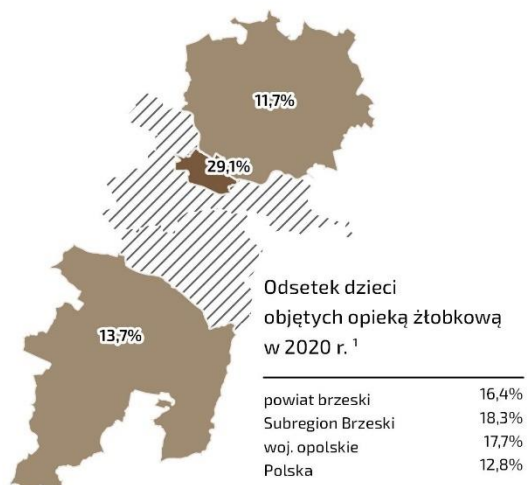
- Opieka żłobkowa jest jednym z ważniejszych elementów usług edukacyjnych (społecznych) wpływających na jakość życia mieszkańców subregionu. Za sprawą szeroko dostępnej opieki żłobkowej rodzice mają możliwość dogodnego powrotu na rynek pracy. Wskaźnik dostępności opieki żłobkowej w 2020 r. w subregionie (18,3%) był wyższy od krajowego (12,8%) oraz wojewódzkiego (17,7%). Najwyższy odsetek dzieci objętych opieką żłobkową w subregionie odnotowano w gminie Brzeg (29,1%). Gmina Skarbimierz oraz gmina Olszanka nie posiadają oferty żłobkowej, są to w zdecydowanej większości gminy wiejskie, które z uwagi na swoją specyfikę nie wykazują takich potrzeb.
- W latach 2011-2020 odnotowano znaczny przyrost przedszkoli w subregionie. Jednocześnie w województwie opolskim systematycznie wzrastał odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym. Zwiększającą się liczbę dzieci objętych różnymi formami opieki przedszkolnej zawdzięczamy powstaniu nowych placówek i zwiększeniu liczby miejsc w istniejących placówkach. Średnio w regionie 9 dzieci na 10 objętych jest wychowaniem przedszkolnym. W subregionie w 2020 r. wartość odsetka dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym wyniosła 92% i była bardzo zbliżona do wartości województwa opolskiego (92,2%) oraz kraju (91%). Najwięcej dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym przypada w gminach: Brzeg (98%) oraz Skarbimierz (96,6%). Najmniejszy odsetek dzieci uczęszcza do przedszkola w gminie Lubsza. Wzrasta liczba dzieci korzystających z tego rodzaju opieki, dlatego konieczne jest utrzymanie tendencji wzrostowej w liczbie placówek zapewniających opiekę dla dzieci w wieku przedszkolnym. Zróżnicowanie w zakresie wartości tego wskaźnika pomiędzy poszczególnymi gminami wynika z jednej strony z podziału wieś-miasto, z drugiej bezpośrednio koreluje ze współczynnikiem pracujących i aktywnych zawodowo osób w danej jst.
- W 2020 r. najwyższy współczynnik skolaryzacji netto²⁶ (szkoły podstawowe) na terenie subregionu osiągnęła gmina Brzeg (106,5%). Zauważa się, że wartości współczynników na terenie pozostałych gmin subregionu są niższe od wartości województwa opolskiego (94,5%), czy kraju (94,7%). Najniższą wartość współczynnika odnotowano w gminie Skarbimierz (69,1%). Niższa wartość współczynników gminnych w stosunku do wartości wojewódzkiej może być przyczyną ruchów migracyjnych lub słabej dostępności szkół podstawowych w poszczególnych gminach w subregionie. Wartość przedmiotowego wskaźnika nie przekraczająca 100% w danej gminie może być pochodną ruchów migracyjnych lub odbywania nauki szkolnej poza obrębem analizowanej gminy. W przypadku Subregionu Brzeskiego mamy do czynienia ze zjawiskiem odbywania nauki

²⁶ Współczynnik skolaryzacji netto określa liczbę uczniów uczęszczającą do szkół na danym etapie kształcenia w ogólnej liczbie dzieci w wieku odpowiadającym danemu etapowi.

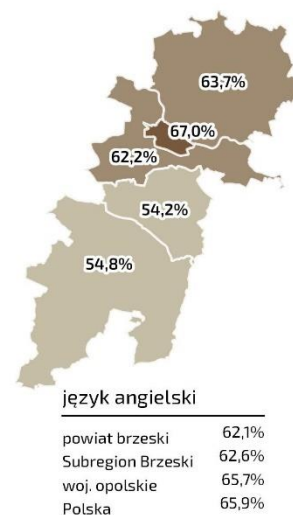
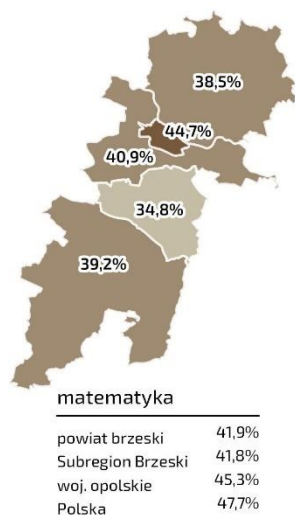
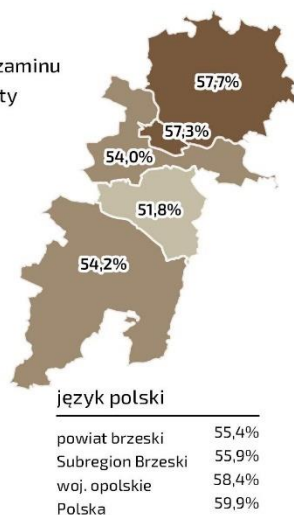
w Brzegu, mimo zamieszkania w innej gminie subregionu. W najlepszy sposób obrazuje ten stan dynamika zmian współczynnika skolaryzacji netto. Dla Brzegu w latach 2011-2022 wartość ta wzrosła o 10,8 p. proc, natomiast w gminach ościennych, tj. Skarbimierz, Olszanka oraz Lubsza wartość znacznie spadła (kolejno: -14,7, -10,0, -9,5 p. proc.).

- Analiza wyników egzaminu ósmoklasisty w roku 2020 wskazuje, iż uczniowie biorący udział w egzaminie ósmoklasisty, uczęszczający do szkół w Brzegu wypadają lepiej niż uczniowie w szkołach z pozostałych gmin subregionu. Związane jest to najczęściej z wyższym poziomem nauczania w szkołach oraz samą wielkością szkół. Jednak porównując wyniki osiągnięte przez szkoły w subregionie z wynikami w kraju czy województwie opolskim – zauważa się, że są one nieco niższe. Najlepsze wyniki z j. polskiego osiągnęli uczniowie szkół w Brzegu i Lubszy. Z matematyki wyróżniła się gmina Brzeg. Natomiast jeżeli chodzi o język obcy – angielski – prym wiodły gminy: Brzeg, Lubsza oraz Skarbimierz.

EDUKACJA



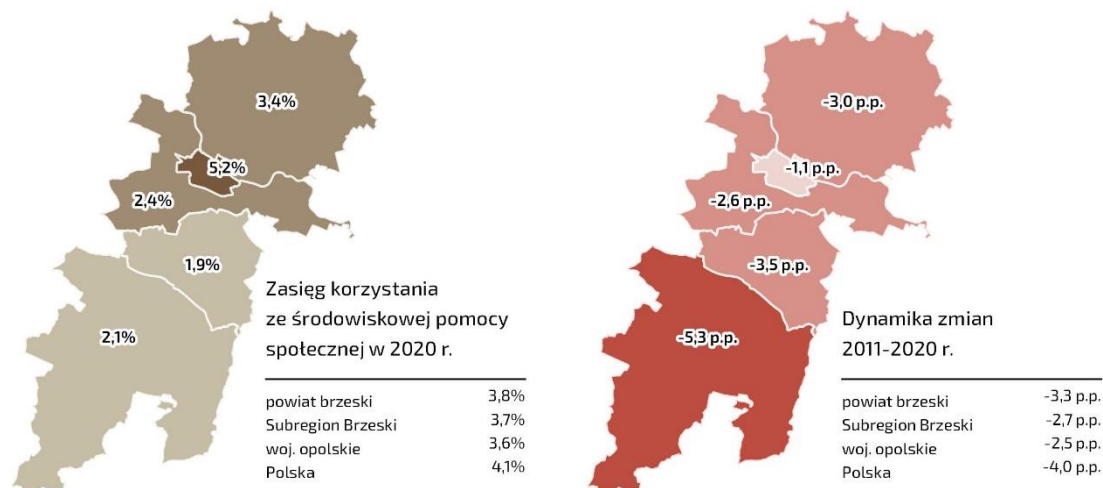
Wyniki egzaminu ósmoklasisty w 2021 r. ²



źródło danych: ¹ GUS BDL 2011-2020 ² <https://mapa.wyniki.edu.pl/MapaEgzaminow/>

VII.2.1.4 Usługi publiczne i zasoby mieszkaniowe

- W ramach pomocy społecznej zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej w 2020 r. dla całego subregionu był na niskim poziomie (3,7%), niższy niż dla do kraju (4,6%) jednakże w porównaniu województwa opolskiego (3,6%) był nieco wyższy. Obserwując zmiany w okresie dekady od 2011 do 2020 r., zasięg udzielanej pomocy społecznej miał tendencję spadkową we wszystkich gminach subregionu, przy czym najwyższy spadek dotyczył gminy Grodków (-5,3 pkt. proc.) a najniższy gminy Brzeg (-1,1 pkt. proc.).

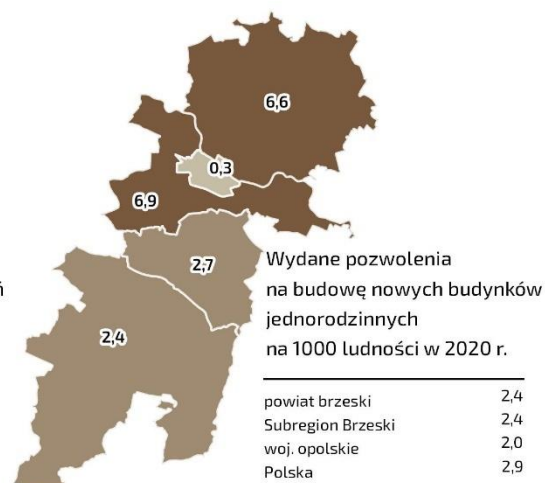
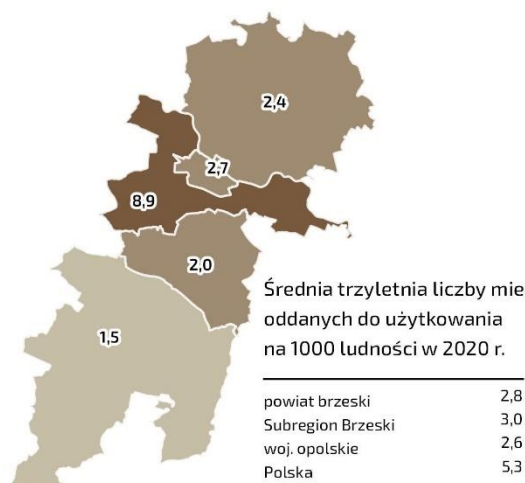
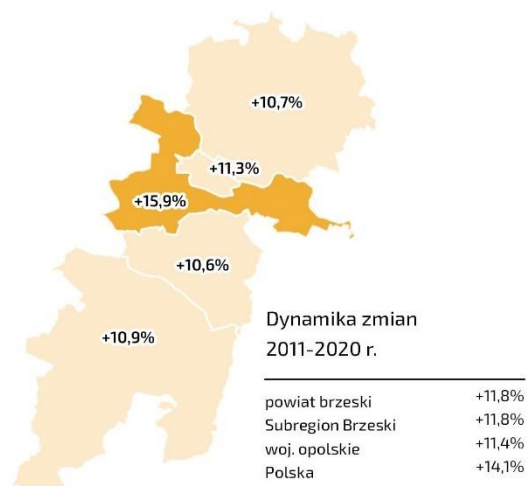
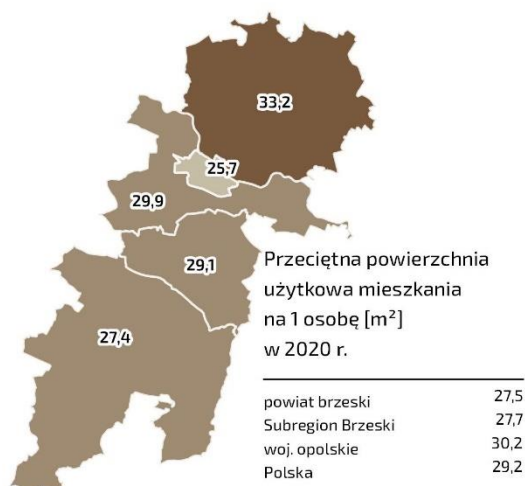
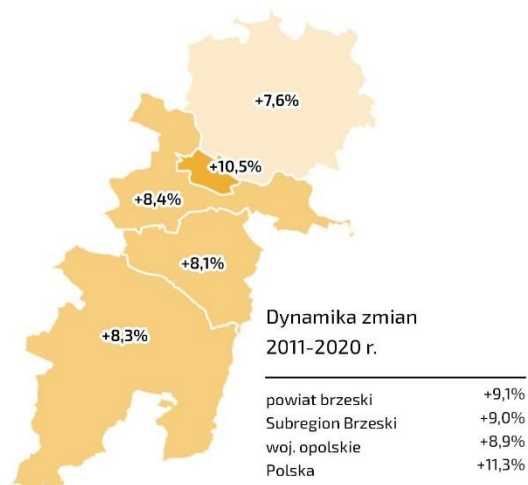
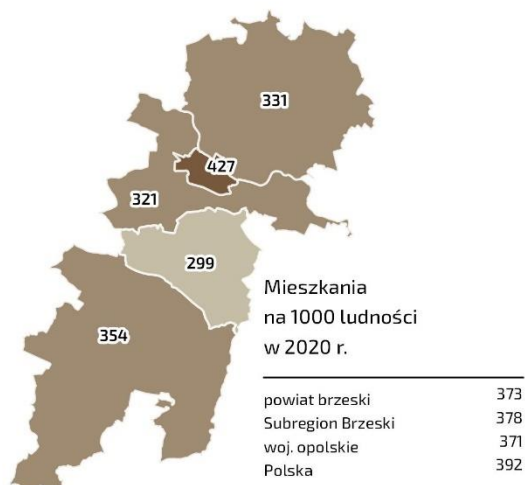


źródło danych: GUS BDL 2011-2020

- W zakresie infrastruktury mieszkaniowej najlepszym wskaźnikiem jest dostępna liczba mieszkań na 1000 ludności. W 2020 r. wartość wskaźnika dla subregionu wynosiła 378 i w porównaniu do Polski (392) wartość była niższa, ale jednocześnie na nieco wyższym poziomie co w województwie opolskim (371). Porównując liczbę mieszkań na 1000 ludności w poszczególnych gminach subregionu, można dostrzec podobną sytuację w gminach: Lubsza, Skarbimierz i Gródków. Liczba mieszkań przypadających na 1 000 mieszkańców jest najwyższa w rdzeniu obszaru – Mieście Brzeg, które jest najgęściej zaludnioną jednostką Subregionu (427), z kolei najmniejsza – w gminie Olszanka (299).
- Wskaźnik określający przeciętną powierzchnię użytkową mieszkania na 1 osobę w m² w 2020 r. wynosił dla Subregionu Brzeskiego 27,7 m² i był na niższym poziomie niż wskaźnik powierzchni w całej Polsce 28,7 m² i województwie opolskim (29,8 m²). Oznacza to, że jakość życia w ramach komfortu zamieszkania dla mieszkańców subregionu jest nieznacznie niższa od sytuacji dotyczącej przeciętnego Polaka czy mieszkańca województwa opolskiego. Jednak ważne jest w tym zakresie porównanie powierzchni zasobów mieszkaniowych w poszczególnych gminach subregionu. Największą powierzchnią mieszkania przypadającą na 1 osobę charakteryzuje się gmina Lubsza (33,2 m²), a najniższą – Miasto Brzeg (25,7 m²), co jest charakterystyczne dla ośrodków miejskich o dużej gęstości zaludnienia.

- Niekorzystnie wypada średnia trzyletniej liczby mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 ludności w 2020 r. dla Subregionu Brzeskiego (3,0), w porównaniu do kraju (5,3) jednak korzystniej niż w przypadku województwa opolskiego (2,6). Wartość wskaźnika jest zdecydowanie najwyższa w gminie Skarbimierz (8,9) co po raz kolejny podkreśla dobrą atrakcyjność osiedleńczą wskazanej gminy. W pozostałych gminach wskaźnik ten nie przekracza wartości 2,7.

ZASOBY MIESZKANIOWE

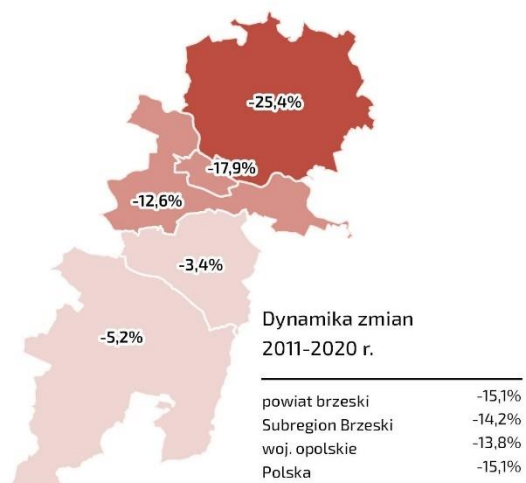
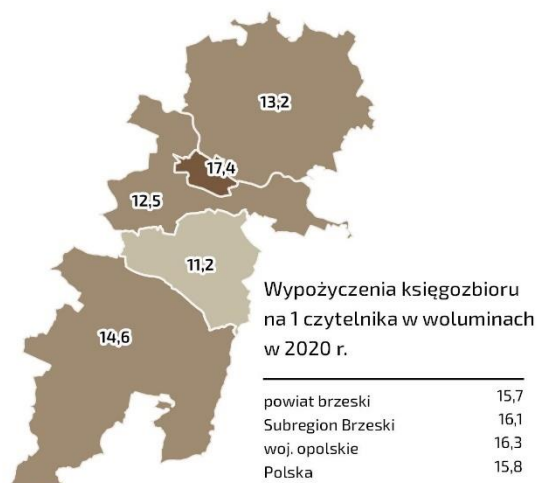
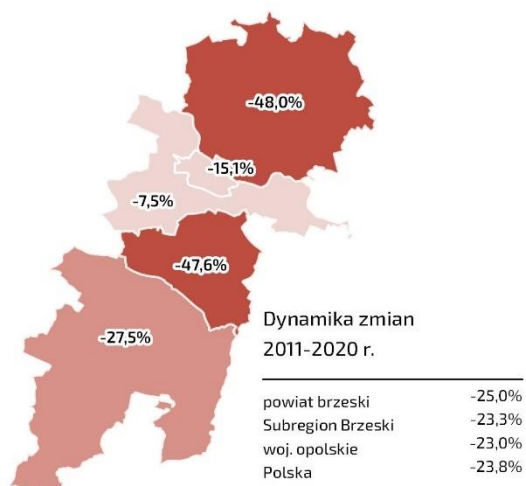
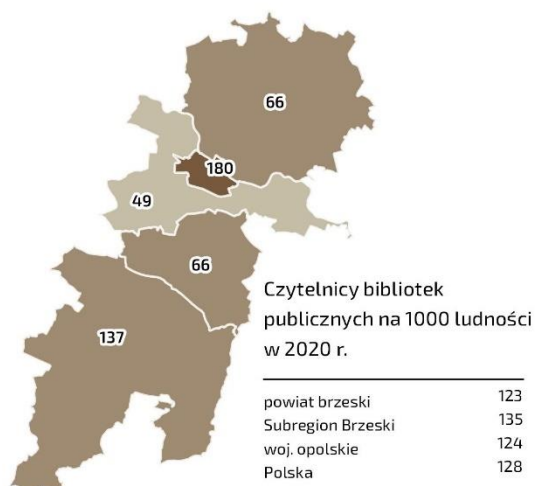
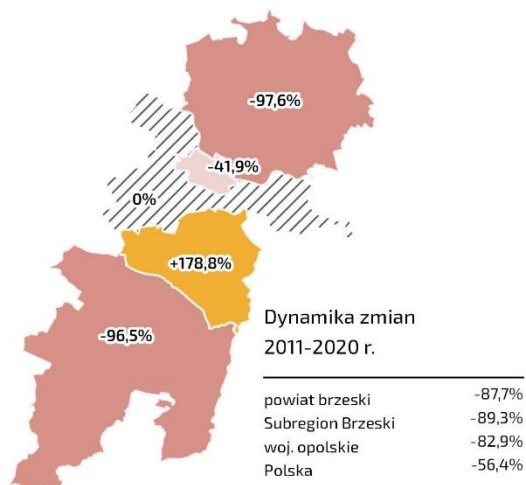
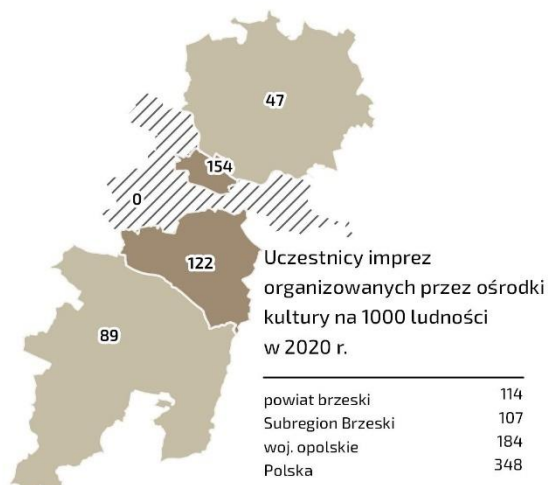


źródło danych: GUS BDL 2011-2020

VII.2.1.5 Kultura

- Ze względu na specyfikę analizowanego terenu wiodącym ośrodkiem życia kulturalnego, jak również podmiotem świadczącym usługi kulturalne wyższego rzędu jest rdzeń Subregionu Brzeskiego. Dodatkowo obszar charakteryzuje się relatywnie wysoką liczbą materialnych zabytków dziedzictwa kulturowego.
- Dostęp do szeroko pojętej kultury i rozrywki jest bardzo ważny z perspektywy mieszkańców. W kontekście liczby uczestników biorących udział w różnego rodzaju imprezach organizowanych przez ośrodki kultury (uczestnicy w imprezach na 1000 ludności) wybijają się dwie gminy: Brzeg (154) oraz Olszanka (122), nie osiągając jednak wskaźnika na poziomie ogólnokrajowym (348) jak i województwa opolskiego (184). Należy mieć na uwadze, iż rok 2020 był rokiem szczególnym, biorąc pod uwagę przeszkody ograniczające swobodną organizację imprez kulturalnych ze względu występowanie obostrzeń związanych z pandemią koronawirusa.
- Biorąc pod uwagę wskaźniki dotyczące czytania i dostępu do bibliotek, na terenie Subregionu Brzeskiego w 2020 r. zauważono zbliżone statystyki wobec obszarów referencyjnych Polski i województwa opolskiego. Wskaźnik czytelników bibliotek na 1000 ludności w 2020 r. w subregionie (135) był wyższy niż kraju (128), i województwie opolskim (124). Uwzględniając dynamikę zmian w latach 2011-2020 odnotowuje się znaczny spadek ogólnej liczby czytelników na poziomie 23%.
- Pod względem wypożyczeń księgozbioru na 1 czytelnika w wolumenach wśród gmin wchodzących w skład subregionu na pierwsze miejsce wybija się gmina Brzeg (17,4), kiedy to dla całej Polski i województwa opolskiego dana ta wynosiła kolejno 17,3 oraz 15,8. W pozostałych gminach wartość wskaźnika nie przekroczyła 14,6. Najliczniej z bibliotek korzystają mieszkańcy rdzenia obszaru. Wskaźniki uzyskiwane przez gminy wiejskie Subregionu Brzeskiego są zdecydowanie niższe, co wprost wynika z ich specyfiki oraz rozproszonej zabudowy i wysokiej liczby miejscowości wchodzących w skład gmin. Trzeba jednak pamiętać, że liczba zarejestrowanych czytelników bibliotek nie zawsze przekłada się na liczbę czytelników faktycznie systematycznie korzystających z zasobów księgozbioru. Analizując dynamikę zmian w latach 2011-2020 wśród wszystkich gmin należących do subregionu tylko odnotowano ujemny bilans w ramach wypożyczeń księgozbioru na 1 czytelnika w wolumenach. Największy spadek nastąpił w gminie Lubsza, aż -25,4%.

KULTURA

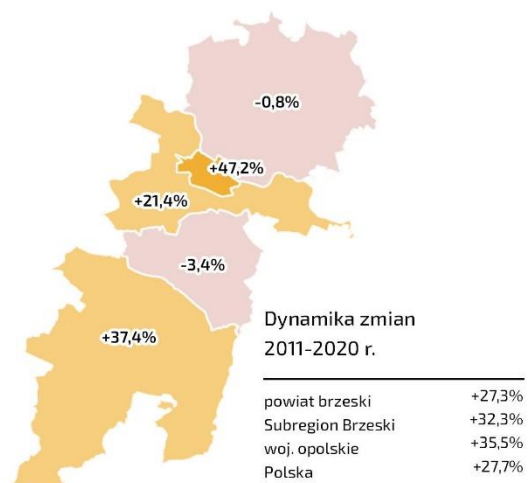
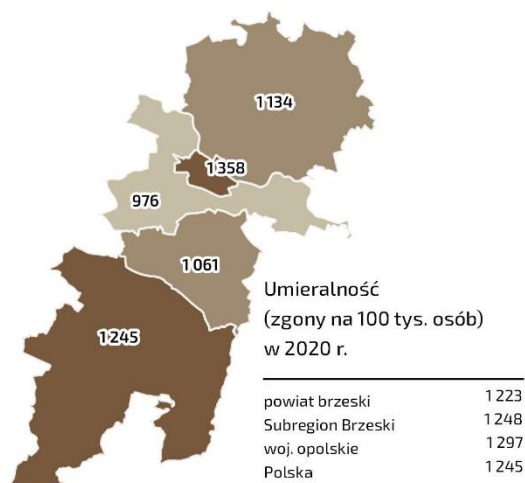
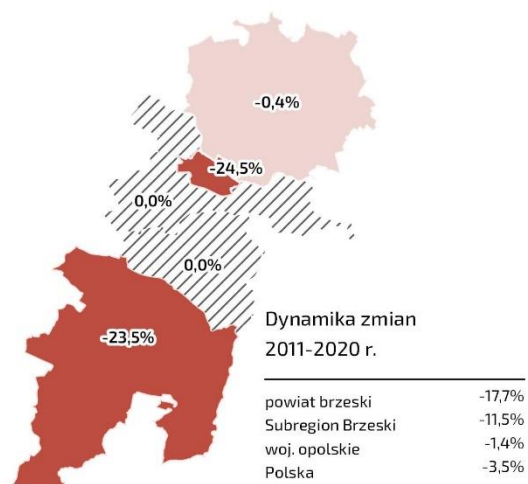
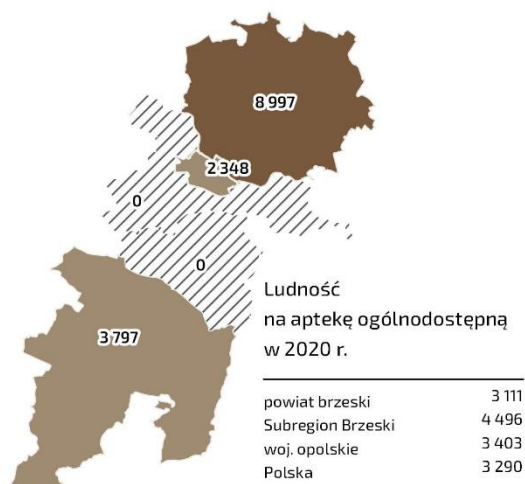
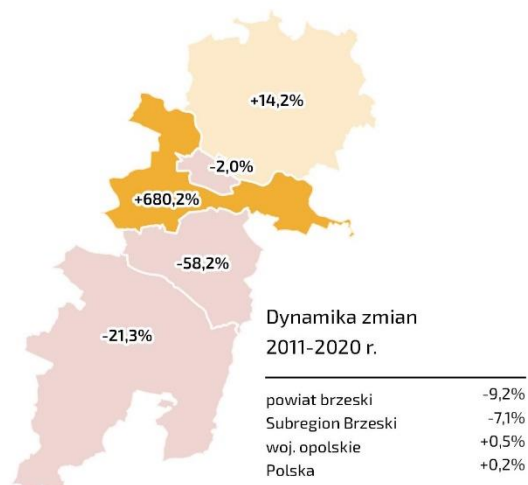
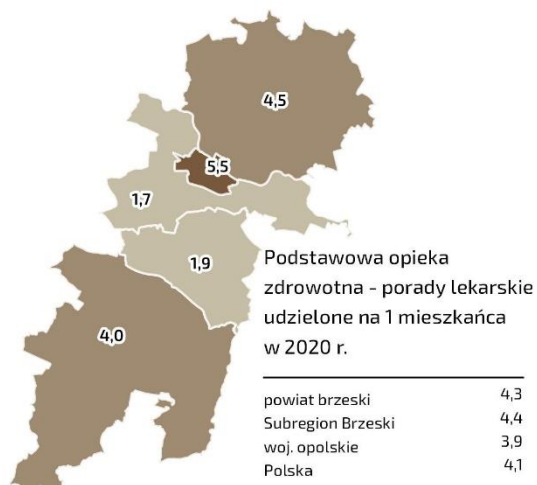


źródło danych: GUS BDL 2011-2020

VII.2.1.6 Stan i ochrona zdrowia

- Liczba udzielonych porad lekarskich na 1 mieszkańca w 2020 r. w subregionie wyniosła 4,4. Wartość była wyższa od wartości krajowej (4,1), czy liczby porad w województwie opolskim (3,9). Najwięcej porad w stosunku do liczby mieszkańców w 2020 r. udzielono w gminach: Brzeg (5,5), Lubsza (4,5), oraz Grodków (4,0).
- Dynamika zmian wskaźnika w latach 2011-2020 w subregionie (-7,1%) była znacznie niższa od wartości krajowej i wojewódzkiej. Jednak dokładniejsza analiza w zakresie liczby udzielanych porad lekarskich wskazuje, że znacząco zwiększyła się ona w gminach: Skarbimierz (aż +680,2%) oraz Lubsza (+14,2%). Wzrost dynamiki udzielonych porad może świadczyć o wysokiej jakości świadczonych usług zdrowotnych, ale również stanowi zagrożenie dla wydolności systemu zdrowia, w momencie nadmiernego obciążenia przez pacjentów. Największe spadki udzielonych porad lekarskich w stosunku do liczby mieszkańców odnotowano w gminach: Olszanka (-58,2%), Grodków (-21,3%), oraz Brzeg (-2,0%), co świadczy o obciążeniu ochrony zdrowia w tych gminach prawdopodobnie na skutek reorganizacji systemu zdrowia.
- Na terenie subregionu systematycznie przybywa aptek ogólnodostępnych, przez co obserwuje się stały spadek liczby osób przypadających na aptekę ogólnodostępną. W badanym okresie 2011-2020 dynamika zmian w subregionie w tym zakresie wyniosła -11,5%. Najwięcej osób przypadających na aptekę ogólnodostępną w 2020 r. odnotowano w gminach: Lubsza (8 997) oraz Grodków (3 797). W gminach Skarbimierz i Olszanka nie występuje apteka wpisana do rejestru punktów aptecznych.
- Liczba zgonów w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w subregionie w 2020 r. (1 248) była porównywalna dla wartości tego wskaźnika dla kraju (1 245) jednak niższa niż województwa opolskiego (1 297). Najwyższą wartość wskaźnika umieralności odnotowano na terenie gmin: Brzeg (1 358) oraz Grodków (1 245), z kolei najniższą w gminie Skarbimierz (976). Dynamika umieralności w subregionie wskazuje na znaczne zróżnicowanie – największy przyrost zgonów odnotowano w gminach: Brzeg (+47,2%) oraz Grodków (+37,4%). Spadek liczby zgonów odnotowano w gminach: Olszanka (-3,4%) oraz Lubsza (-0,8%). Przyrost umieralności w latach 2011-2020 w subregionie wynosił +32,3% i był znacznie wyższy od przyrostu w kraju (+27,7%) jednak niższy niż w województwie opolskim (+35,5%).

STAN I OCHRONA ZDROWIA



źródło danych: GUS BDL 2011-2020

VII.2.2 Wymiar gospodarczy

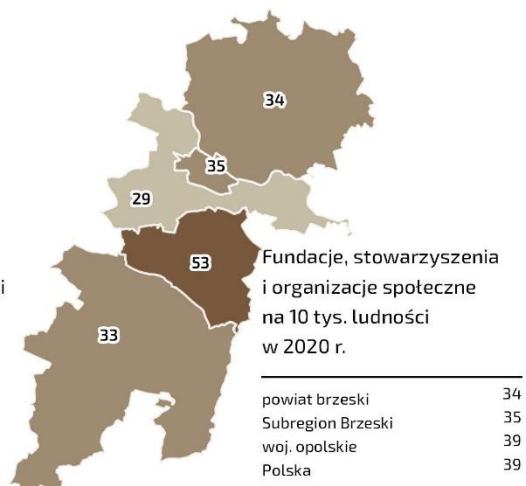
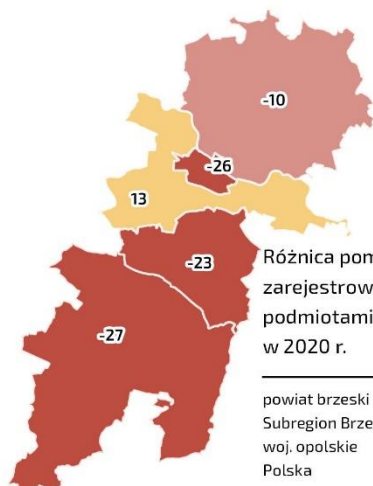
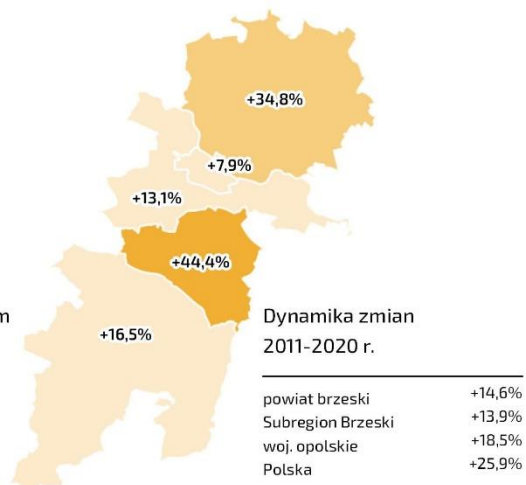
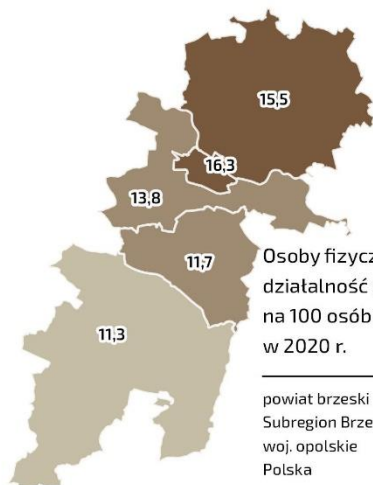
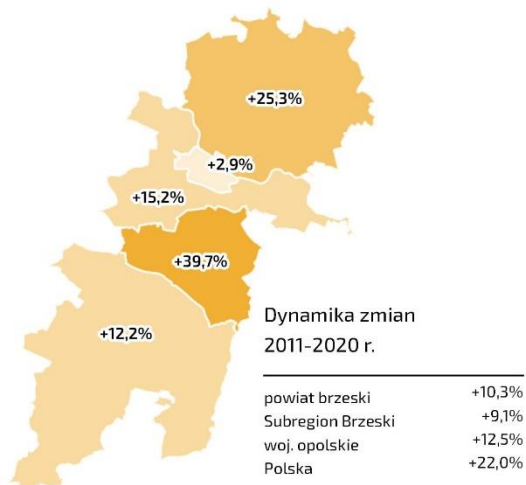
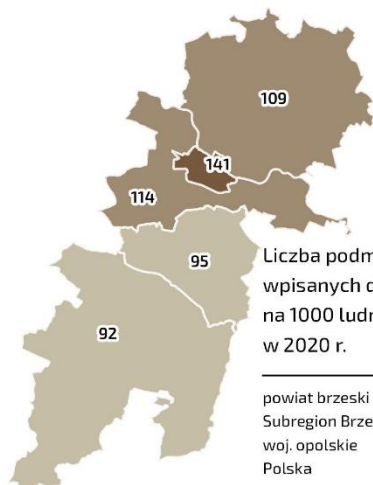
VII.2.2.1 Sytuacja gospodarcza

- Biorąc pod uwagę 2020 r., liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 1000 ludności dla całego Subregionu Brzeskiego (119) była niższa w porównaniu do kraju (122) jednak wyższa niż w województwie opolskim (108). Dynamika zmian w okresie 2011-2020 r. w ramach subregionu (13,9%) była znacznie niższa w stosunku do całego województwa opolskiego (18,5%), oraz wskaźnika dla całego kraju (25,9%).
- W 2020 r. liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 1000 w subregionie wyniosła 119. Wskaźnik jest wyższy niż w województwie opolskim (108), jednak niższy niż ogólnopolski (122). Zdecydowanie najlepsza sytuacja jest w gminie Brzeg gdzie na 1000 mieszkańców działa 141 firm. Dynamika zmian w latach 2011-2020 w subregionie została odnotowana na dość niskim poziomie (+9,1%) – jest niższa zarówno od dynamiki w skali wojewódzkiej (+12,5%) oraz krajowej (+22%). Przyglądając się bardziej szczegółowo sytuacji w gminach, najwyższy wskaźnik dynamiki liczby podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 1000 ludności wystąpił w gminie Olszanka (+39,5%), z kolei najniższy w gminie Brzeg (+2,9%).
- W Subregionie Brzeskim wskaźnik liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym w 2020 r. wynosił 14,4 i był na zbliżonym poziomie jak w Polsce (14,6) i na wyższym poziomie wobec wskaźnika w woj. opolskim (12,8). Dynamika zmian w tym zakresie w latach 2011-2020 była jednak znacznie niższa w przypadku subregionu (+13,9%) w porównaniu z dynamiką województwa opolskiego (+18,5%) i oraz kraju (+25,9%). W ramach gmin wchodzących w skład subregionu w latach 2011-2020 r. dynamika zmian wykazała najwyższy wzrost w gminie Olszanka (+44,4%), z kolei najniższy w gminie Brzeg (+7,9%).
- W Subregionie Brzeskim brak jest podmiotów gospodarczych zatrudniających powyżej 1 000 pracowników. W województwie opolskim jest ich 11. Subregion wyróżnia odsetek firm zatrudniających od 0-9 pracowników. Jest ich 8 850 i stanowią, aż ponad 95% ogółu podmiotów gospodarczych. Dobrze rozwinięta mała przedsiębiorczość, nastawiona głównie na świadczenie usług i drobną wytwórczość (handel, budownictwo, przetwórstwo przemysłowe) stanowi o charakterze lokalnej przedsiębiorczości i rynku pracy Subregionu Brzeskiego.
- Zdecydowana większość przedsiębiorstw Subregionu Brzeskiego to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Największym udziałem w tym zakresie charakteryzują się gminy: Lubsza, oraz Brzeg (co nie jest charakterystyczne dla ośrodków miejskich, które często są siedzibami większych przedsiębiorstw). W przypadku Brzegu mamy do czynienia z odmienną sytuacją, związaną z wysokim potencjałem w zakresie funkcjonowania małych przedsiębiorstw. W mieście

jest ich zarejestrowanych w 2020 r. aż 4 843, co stanowi 54,72% wszystkich firm w subregionie zatrudniających do 9 osób.

- Na podstawie wskaźnika dotyczącego różnicy pomiędzy nowo zarejestrowanymi, a wyrejestrowanymi podmiotami na 10 tys. ludności można ocenić w jakiej kondycji jest przedsiębiorczość w danym regionie. Im ta różnica jest wyższa, tym lepsza sytuacja, ponieważ nowo zarejestrowane podmioty bardziej znacząco przewyższają wyrejestrowane. W ramach tego wskaźnika sytuacja w 2020 r. w Subregionie Brzeskim (-20) była znacząco mniej korzystna w stosunku do województwa opolskiego (-15) oraz w stosunku do całego kraju (-10). Ujemny bilans w subregionie wskazuje na niższą liczbę nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w stosunku do wyrejestrowywanych. Wśród gmin należących do subregionu najkorzystniejsza sytuacja odnośnie różnicy pomiędzy nowo zarejestrowanymi a wyrejestrowanymi podmiotami na 10 tys. ludności w 2020 r. była w Gminie Skarbimierz (13). Jest to jedyna jednostka, która odnotowała dodatni bilans w zakresie tego wskaźnika. Negatywna sytuacja ma miejsce przede wszystkim w 3 gminach subregionu: Grodkowie (-27), Brzegu (-26) oraz Olszance (-23).
- W kontekście niezbyt wysokiego wskaźnika przedsiębiorczości obszaru, duża liczba tworzonych przedsiębiorstw, których większość stanowią osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą wymaga szczególnej uwagi władz samorządowych i wsparcia tych podmiotów, które są bardzo istotne z punktu widzenia lokalnego rynku pracy.
- Dla całego Subregionu Brzeskiego wskaźnik fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. ludności wynosił 35 i był na niższym poziomie wobec danych dla Polski (39) jak i województwa opolskiego (39). Największą aktywność w ramach działalności fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w 2020 r. wykazywali mieszkańcy gminy Olszanka (53). Warto podkreślić jest to, iż wynik ten był nie tylko najwyższy wśród gmin tworzących subregion, ale także wyższy w stosunku do całej Polski i województwa opolskiego. Z kolei do najmniej aktywnych gmin należała: gmina Skarbimierz (29).

POTENCJAŁ GOSPODARCZY

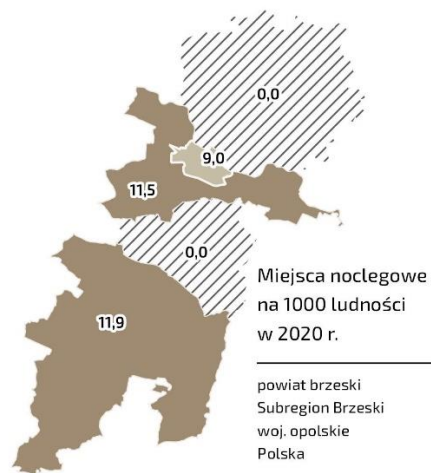


źródło danych: GUS BDL 2011-2020

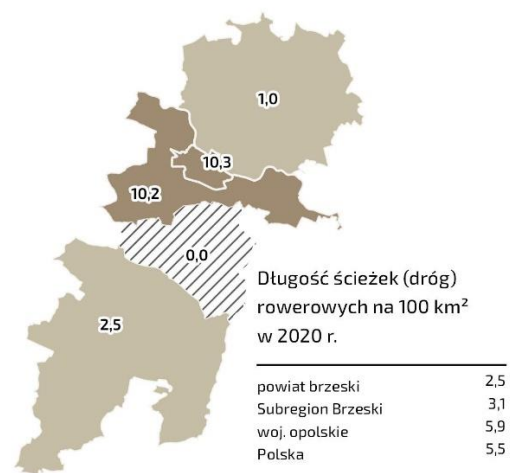
VII.2.2.2 Potencjał turystyczny

- Rzeczywisty stan gospodarki związanej z ruchem turystycznym przedstawia analiza liczby funkcjonujących podmiotów gospodarczych związanych z turystyką. Liczba przedsiębiorstw działających w ramach sekcji I PKD 2007, a więc prowadząca działalność związaną z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi w 2020 roku w Subregionie Brzeskim wyniosła 203, co stanowiło 2,22% wszystkich przedsiębiorstw. W stosunku do 2015 liczba podmiotów w ramach tej sekcji w regionie wzrosła o 10 przedsiębiorstw. W ramach sekcji N, działu 79 działalność organizatorów turystyki, pośredników i agentów turystycznych oraz pozostała działalność usługowa w zakresie rezerwacji i działalności z nią związane na obszarze subregionu funkcjonowało 16 podmiotów. Relatywnie niski poziom liczby podmiotów prowadzących działalność bezpośrednio związaną z obsługą ruchu turystycznego świadczy o niepełnym wykorzystaniu potencjałów i walorów turystycznych obszaru. Jednocześnie mając na uwadze zidentyfikowane zasoby i atrakcje turystyczne Subregionu Brzeskiego, należy zwrócić uwagę na możliwości rozwojowe branży turystycznej, która w perspektywie długoterminowej może stać się istotnym elementem regionalnej gospodarki.
- Potencjał turystyczny subregionu ma swoje odbicie w liczbie dostępnych miejsc noclegowych na 1000 ludności. W 2020 r. Subregion Brzeski w tym zakresie miał większy potencjał (8,3) niż województwo opolskie (7,9), z największą liczbą miejsc w gminach: Grodków (11,9) oraz Skarbimierz (11,5), pomimo tego, iż w 2 gminach wchodzących w jego skład zauważa się brak obiektów noclegowych (Lubsza, Olszanka). W 2020 r. wskaźnik związany z miejscami noclegowymi na 1000 ludności biorąc pod uwagę cały subregion znacząco odbiegał od wskaźnika ogólnopolskiego (20,3). Świadczy to o niewykorzystanym potencjale w zakresie turystycznym.
- Dynamika zaobserwowanego ruchu turystycznego według danych GUS jest niekorzystna. Zarówno liczba osób korzystających z noclegów, jak również liczba udzielonych noclegów spadają w stosunku do roku bazowego. Wskazuje to na potrzebę zintegrowanej promocji turystycznej regionu, który dysponuje walorami turystycznymi predestynującymi obszar do silniejszego wykorzystania turystyki w strukturze regionalnej gospodarki.
- Jednym z wyznaczników atrakcyjności turystycznej danego regionu jest także dostęp do dróg rowerowych. Analizując zmienną dotyczącą długości dróg rowerowych na 100 km², zauważa się, że gmina Brzeg (10,3) oraz gmina Skarbimierz (10,2) posiadają w tym względzie atrakcyjny potencjał na tle całego kraju (5,5) i województwa opolskiego (5,9). W pozostałych gminach subregionu poziom długości dróg rowerowych na 100 km² był bardzo niski, przez co negatywnie wyróżniał się wśród pozostałych jednostek. Wskaźnik jest wyraźną przesłanką

do interwencji na poziomie całego subregionu w tworzeniu spójnej sieci ścieżek i dróg rowerowych.



źródło danych: GUS BDL 2011-2020



źródło danych: GUS BDL 2011-2020

VII.2.3 Wymiar środowiskowy

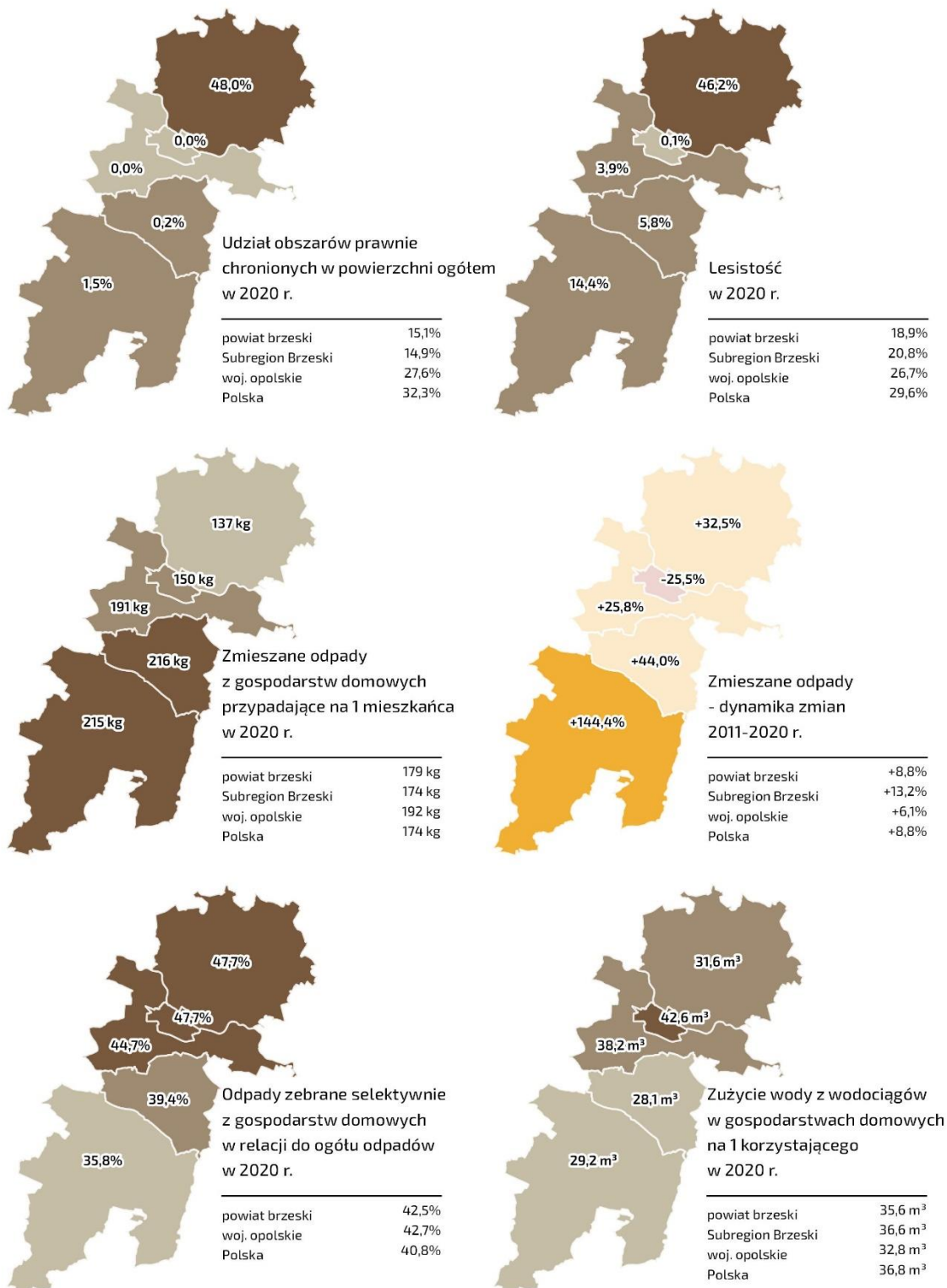
VII.2.3.1 Stan i ochrona środowiska

- Udział procentowy lesistości w powierzchni całego Subregionu Brzeskiego był niekorzystny na tle województwa. W Subregionie Brzeskim w 2020 r. lesistość wynosiła tylko 20,8% kiedy to w całej Polsce wskaźnik wynosił 29,6%, a w przypadku województwa opolskiego 26,7%. Biorąc pod uwagę dane z 2020 r. najbardziej zalesione tereny w ramach subregionu zlokalizowane były w gminie Lubsza (46,2%), a najmniejszy procent zalesienia występował w gminie Brzeg, tylko 0,1%. W pozostałych gminach lesistość była nie przekraczała 15%.
- Analizując dane dla udziału obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem w 2020 r²⁷. sytuacja Subregionu Brzeskiego (15,1%) w tym zakresie była zauważalnie mniej korzystna w porównaniu do kraju (32,3%) i województwa opolskiego (27,6%). Największy udział obszarów prawnie chronionych odnotowano w gminie Lubsza (48%).
- W kontekście analizy atrakcyjności przyrodniczej warto podkreślić funkcjonowanie Stobrowskiego Parku Krajobrazowego, który został założony we wrześniu 1999 roku i zajmuje powierzchnię 52 636 ha. Kompleksy leśne stanowią niemal 80% powierzchni parku. Jest to najmłodszy park krajobrazowy województwa opolskiego. Na jego terenie występuje 50 gatunków roślin chronionych oraz około 140 gatunków roślin rzadkich. W Stobrowskim Parku Krajobrazowym znajduje się 5 rezerwatów przyrody, jeden z nich – leśny rezerwat przyrody Lubsza znajduje się w granicach administracyjnych Subregionu Brzeskiego. Jest on położony jest po lewej stronie szosy Lubsza – Rogalice, w oddziałach 254 i 255, w centralnej części Lasu Lubszańskiego, przez który prowadzi żółty szlak; a także ścieżka dydaktyczna. Powierzchnia rezerwatu wynosi 16,48 ha. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu. Na mocy obowiązującego planu ochrony ustanowionego w 2018 roku, obszar rezerwatu objęty jest ochroną ścisłą.
- W gminie Olszanka znajduje się rezerwat leśny „Przylesie” o powierzchni 17,24 ha, dodatkowo na terenie gminy zlokalizowane są kompleksy leśne w Michałowie i Krzyżowicach. Obszar rezerwatu podlega ochronie ścisłej.
- Warto podkreślić powiązania funkcjonalne pomiędzy rdzeniem omawianego obszaru a gminami wiejskimi, które wskazują na możliwość tworzenia zróżnicowanych produktów turystycznych łączących dziedzictwo kultury materialnej z aktywnym wypoczynkiem. Komplementarność i kierunki rozwojowe poszczególnych gmin uprawniają do wskazania turystyki jako obszaru o wysokim potencjale wzrostu.

²⁷ Dane dotyczące powierzchni o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionej nie uwzględniają informacji o obszarach Natura 2000.

- Średni wskaźnik zmieszanych odpadów komunalnych z gospodarstw domowych przypadających na jednego mieszkańca (kg) dla Subregionu Brzeskiego w 2020 r. wynosił 174 kg i był niższy od wskaźnika dla województwa opolskiego (192) oraz taki sam jak dla całej Polski (174). Największy udział zmieszanych odpadów komunalnych przypadających na jednego mieszkańca odnotowano w gminach: Olszanka (216 kg) oraz Grodków (215), z kolei najmniej w gminie Lubsza (137). Średnio dla subregionu dynamika zmian w latach 2011-2020 w zakresie zmieszanych odpadów komunalnych z gospodarstw domowych przypadających na jednego mieszkańca (kg) wynosiła (+13,2%). Niekorzystnie pod tym względem wypada gmina Grodków, gdzie odnotowano aż 144,4% przyrost śmieci przypadających na 1 mieszkańcach. W pozostałych gminach wskaźnik ten nie przekroczył 44%, natomiast w gminie Brzeg odnotowano spadek wartości przyrostu śmieci na poziomie -25,5%.
- Największy procentowy udział odpadów zebranych selektywnie z gospodarstw domowych w relacji do ogółu odpadów wśród gmin wchodzących w skład Subregionu Brzeskiego zanotowano w gminach: Lubsza, Brzeg oraz Skarbimierz. Najniższy udział przypadają na gminę Grodków. Wskaźnik dla całego subregionu był zbliżony do wartości wskaźnika w woj. opolskim oraz w całej Polsce.
- Analizując zużycie wody w gospodarstwach domowych w 2020 r. przypadające na 1 korzystającego wskaźnik ten dla Subregionu Brzeskiego (35,6 m³) był korzystny w porównaniu do danych dla Polski (36,8 m³) jednak niekorzystny w stosunku do województwa opolskiego (32,8 m³). Oceniając sytuację w poszczególnych gminach zauważono, że zużycie wody w gospodarstwach domowych było zdecydowanie największe w Brzegu (42,6 m³) a najniższe w gminach: Olszanka (28,1 m³) i Grodków (29,2 m³).
- W województwie opolskim udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem, wzrósł z 3,0% w 2010 r. do 4,1% w 2020 r. W 2020 r. w porównaniu do regionów UE, województwo opolskie osiągało jeden z najniższych poziomów produkcji energii elektrycznej z OZE. Potencjał techniczny kolektorów słonecznych oraz paneli fotowoltaicznych dla Powiatu Brzeskiego wynosi 15,06 GWh/rok. Średni potencjał energii słonecznej występuje w gminach: Brzeg, Grodków i Lubsza – 3 – 4 GWh/rok, nieco mniejszy w gminach: Skarbimierz tj. 1 – 3 GWh/rok i Olszanka tj. 0 – 1 GWh/rok.

OCHRONA ŚRODOWISKA

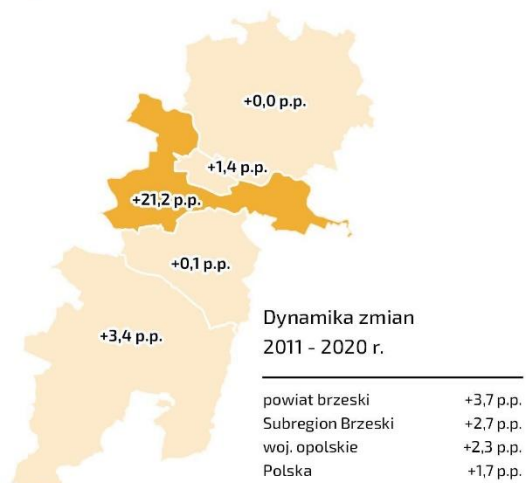
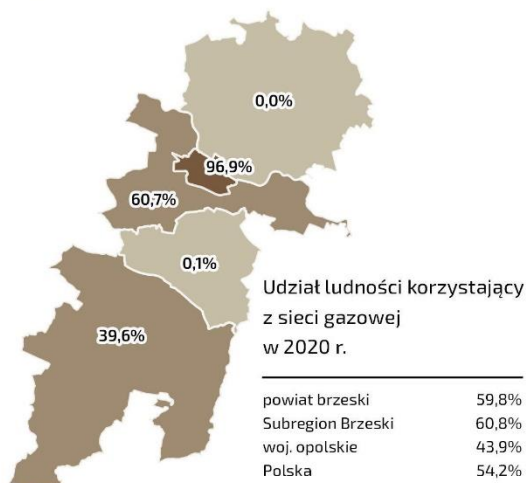
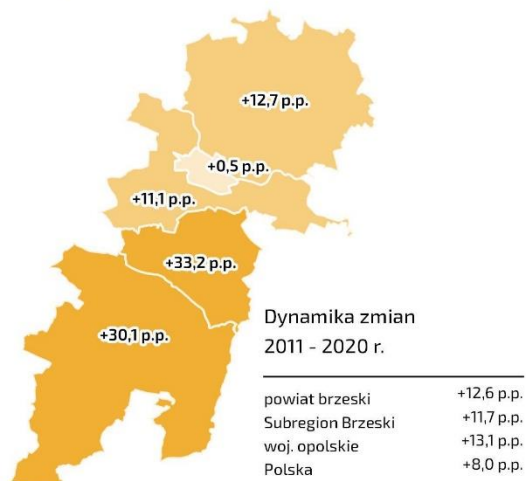
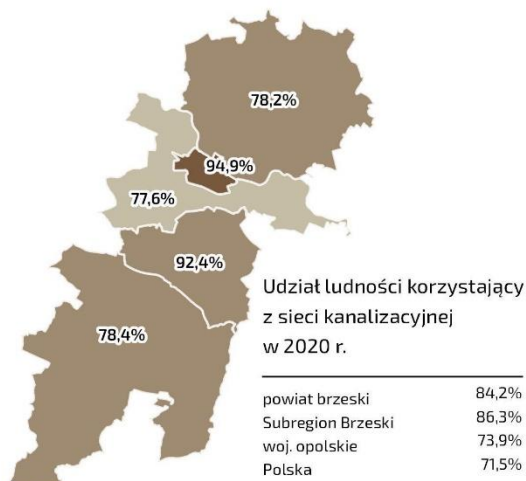
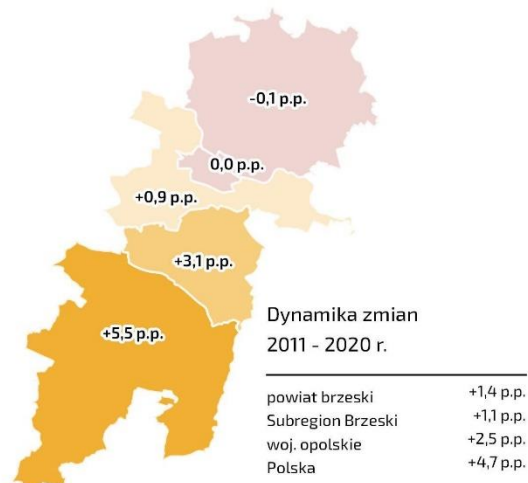
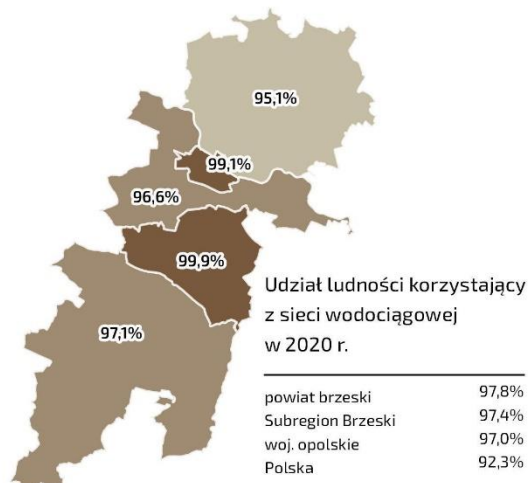


źródło danych: GUS BDL 2011-2020

VII.2.3.2 Infrastruktura techniczna

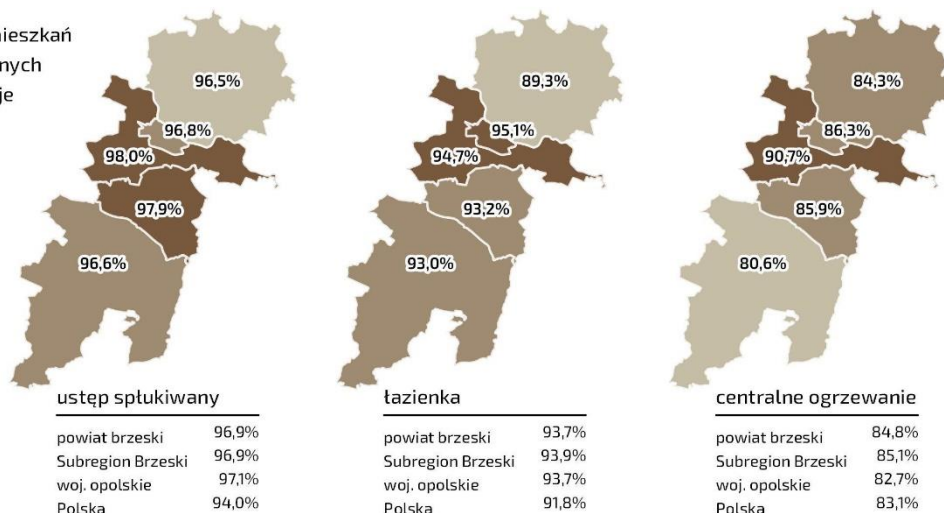
- W kontekście udziału ludności korzystającej z sieci wodociągowej w 2020 r. sytuacja w Subregionie Brzeskim była zadawalająca w porównaniu do obszarów referencyjnych. Średnia dla całego subregionu (97,4%) była wyższa wobec danych dla całej Polski (92,3%) oraz województwa opolskiego (97%). Na podstawie analizy dynamiki zmian na przestrzeni badanego okresu 2011-2020 r. można zauważyć, iż na wszystkich badanych obszarach nastąpił kilkuprocentowy wzrost udziału ludności korzystający z sieci wodociągowej. W 2020 r. największe pokrycie siecią wodociągową odnotowano w gminie Olszanka (99,9%), oraz gminie Brzeg (99,1%). Warto także dodać, iż we wszystkich gminach wchodzących w skład subregionu poziom analizowanego wskaźnika przekraczał 95%. Dynamika zmian na przestrzeni lat 2011-2020 była najkorzystniejsza w gminie Grodków (5,5 pp.), przewyższając nieznacznie średnią dla subregionu.
- Biorąc pod uwagę wskaźnik dotyczący udziału ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej średnia dla całego Subregionu Brzeskiego (86,3%) była wyższa wobec danych dla całej Polski (71,5%) i województwa opolskiego (73,9%), co można uznać za zjawisko bardzo korzystne. Wśród gmin należących do subregionu, największy odsetek dostępu ludności do sieci kanalizacyjnej w 2020 r. odnotowano w gminach: Brzeg (94,9%) oraz Olszanka (92,4%) i różnica w stosunku do pozostałych gmin jest znacząca. Dynamika zmian w zakresie odsetka ludności mającej dostęp do sieci kanalizacji w latach 2011-2020 była znacząca w przypadku gmin: Grodków (+30,1 p. proc.) oraz Olszanka (+33,2 p. proc.). Najniższy przyrost odnotowano w gminie Brzeg, tylko +0,5 p. proc. Warto jednak zauważyć, że Brzeg charakteryzuje się najwyższym współczynnikiem skanalizowania.
- Dostępem do sieci gazowej w 2020 r. objętych było średnio 60,8% ludności dla całego Subregionu Brzeskiego. W stosunku do obszarów porównawczych dane dla całego subregionu były wyższe niż dla województwa opolskiego (43,9%) oraz Polski (54,2%). Pośród gmin należących do subregionu najwyższy udział ludności korzystającej z sieci gazowej odnotowano w gminie Brzeg (96,9%). Gmina Olszanka zgazyfikowana jest tylko w 0,1%, natomiast gmina Lubsza w ogóle nie posiada na swoim terenie sieci gazowej. Świadczy to o wysokim zróżnicowaniu obszaru w zakresie pokrycia siecią gazową. Dynamika zmian w przeciągu dekady (2011-2020 r.) wskazuje na niewielkie przyrosty rzędu maksymalnie 3 p. proc. we wszystkich analizowanych gminach, prócz gminy Skarbimierz, gdzie odnotowano wzrost o 21,2 p. proc. Wynika z tego, iż w tym zakresie zmiany następują najwolniej na tle rozbudowy sieci wodociągów czy kanalizacji.

INFRASTRUKTURA



źródło danych: GUS BDL 2011-2020

Odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje w 2020 r.

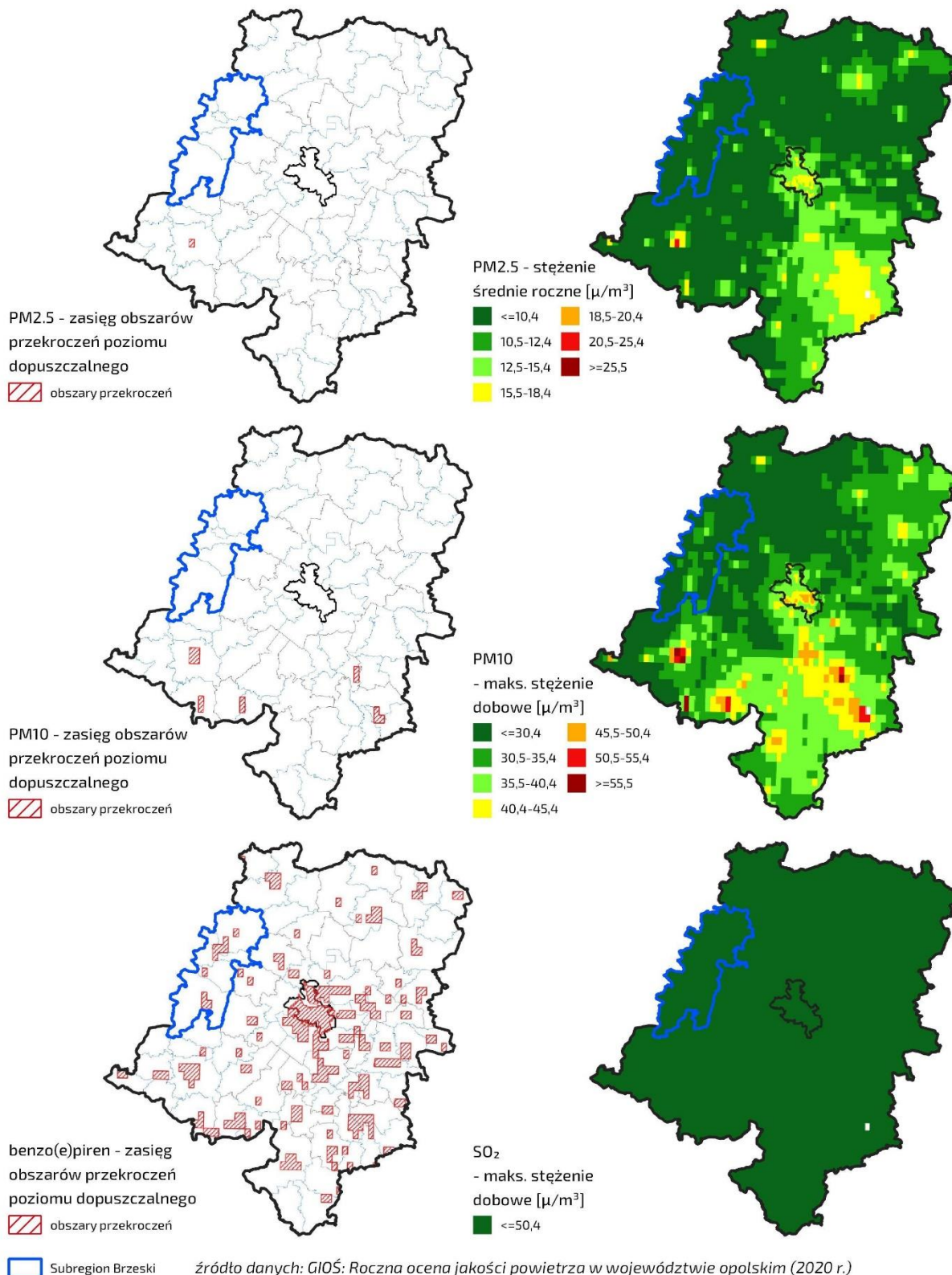


źródło danych: GUS BDL 2011-2020

VII.2.3.3 Stan powietrza atmosferycznego

- Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie opolskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), z komunikacji (emisja liniowa) oraz z działalności przemysłowej (emisja punktowa),
- Głównymi lokalnymi źródłami zanieczyszczeń są kominy domów ogrzewanych indywidualnie. Odpowiadają one za 97,7% emisji benzo(a)pirenu, 83,7% emisji pyłu PM_{2,5} oraz 66,5% emisji pyłu PM₁₀,
- Na terenie Subregionu Brzeskiego odnotowano przekroczenia norm związane z emisją benzo(e)apirenu. Trend ten utrzymuje się już od lat na terenie województwa opolskiego. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych, na których w 2020 roku monitorowano benzo(a)piren, stwierdzono przekroczenie wartości docelowej.

JAKOŚĆ POWIETRZA

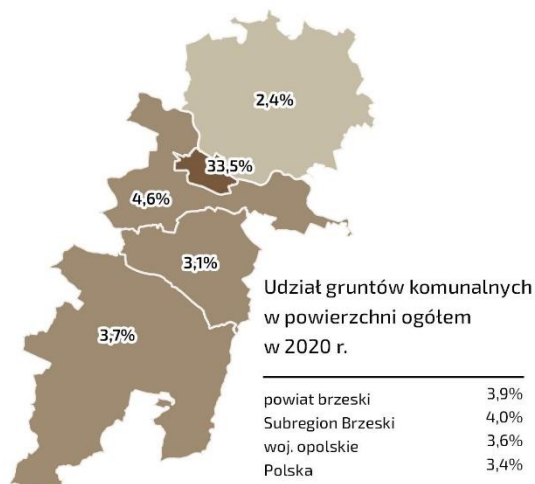
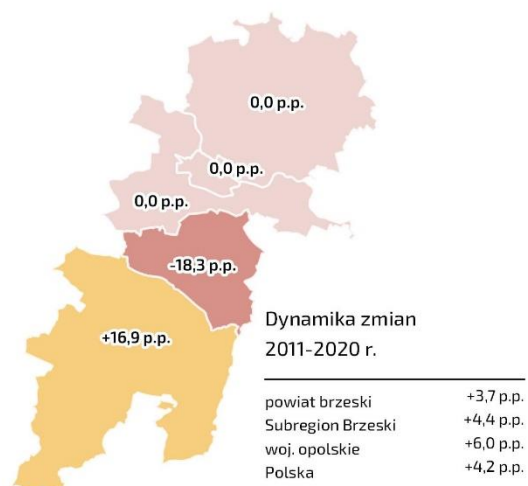
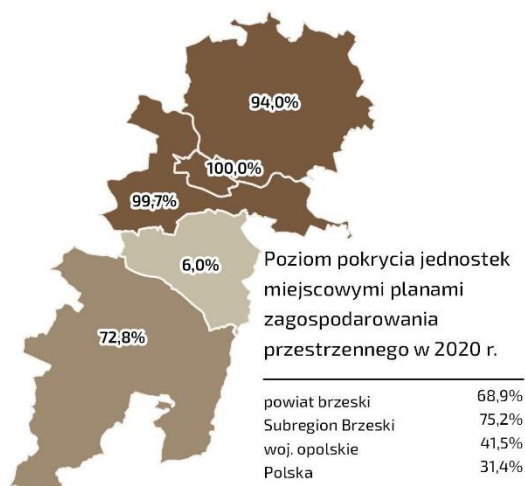
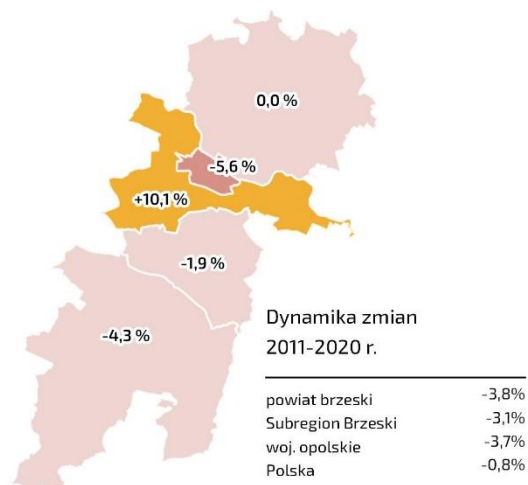


VII.2.4 Wymiar przestrzenny

VII.2.4.1 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne

- Struktura osadnicza subregionu koncentruje się wokół miasta Brzeg będącego rdzeniem subregionu. Obszary wiejskie charakteryzujące się rozległymi terenami uprawnymi i leśnymi okalają silniej zurbanizowane gminy miejsko-wiejskie subregionu. Członkiem subregionu jest również gmina Skarbimierz, która ze względu na swoją specyfikę charakteryzuje się wysokim poziomem rozwoju gospodarczego (zlokalizowana na tym terenie strefa ekonomiczna).
- Uwarunkowania hydrologiczne analizowanego obszaru funkcjonalnego są determinowane przebiegającą przez teren rzeką Odrą (ciek wodny o znaczeniu krajowym), tworzącą też naturalną granicę pomiędzy Lubszą a Brzegiem i Skarbimierzem.
- Wskaźnik gęstości zaludnienia w subregionie w 2020 r. wynosił 107 os./km². Tym samym, był niższy od gęstości zaludnienia w kraju (122 os./km²) jednak nieco wyższy niż w województwie opolskim (104 os./km²). Wartość tego wskaźnika jest mocno uwarunkowana gęstością zaludnienia Brzegu, który wynosi aż 2 411 os/ km². Najniższą gęstość zaludnienia odnotowano w gminach wiejskich: Lubsza (42 os./km²) oraz Olszanka, (53 os./km²). Analiza dynamiki gęstości zaludnienia ukazuje tendencje spadkowe, co jest ściśle powiązane z systematycznie malejącą liczbą ludności w subregionie. Spośród badanych gmin największy spadek gęstości zaludnienia odnotowano w Brzegu, wynosił -5,6%. Jediną gminą, w której odnotowano wzrost gęstości zaludnienia jest Skarbimierz (+10,1%). Ma to związek z ofertą firm znajdujących się w strefie ekonomicznej na terenie tej jednostki dla osób poszukujących pracy. Dodatkowo, sporo osób z Brzegu na terenie gminy Skarbimierz buduje swoje domy i tam się wyprowadzają. Wskaźnik bezpośrednio koreluje z innymi danymi dotyczącymi sytuacji demograficznej i gospodarczej w Skarbimierzu.
- W zakresie poziomu pokrycia jednostek miejscowymi planami zagospodarowania, Subregion Brzeski wypada bardzo korzystnie na tle kraju i województwa. Wskaźnik dla subregionu wynosi 75,2% co jest wartością wyższą od średniej wojewódzkiej o 33,5 p. proc. oraz od średniej krajowej aż o 43,8 p. proc. Poziom pokrycia poszczególnych gmin miejscowymi planami zagospodarowania jest bardzo zróżnicowany na terenie subregionu. Według stanu na 2020 r. jedynie w gminie Brzeg pokrycie planami wyniosło 100%. Kolejno 2 gminy są blisko osiągnięcia tego poziomu: Skarbimierz (99,7%) oraz Lubsza (94%) . Najgorzej wypada gmina Olszanka, gdzie wskaźnik wyniósł tylko 6%.
- Udział gruntów komunalnych w powierzchni ogółem subregionu wynosił w 2020 r. 4% i był nieco wyższy od wskaźnika kraju (3,4%) i województwa opolskiego (3,6%). Wskaźnik udziału gruntów komunalnych jest bardzo zróżnicowany w poszczególnych gminach subregionu - najwyższą wartość wskaźnika uzyskała gmina Brzeg (33,5%). W pozostałych jednostkach wskaźnik nie przekracza 5%. Najniższy udział gruntów komunalnych odnotowano w gminie Lubsza (2,4%).

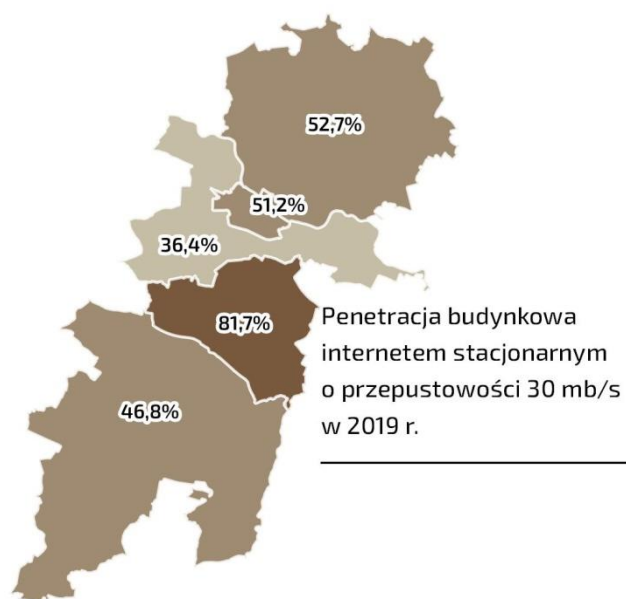
UWARUNKOWANIA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE



źródło danych: GUS BDL 2011-2020


VII.2.4.2 Cyfryzacja

- Pojęcie szerokopasmowego łącza internetowego opisuje połączenie z Internetem o wysokiej prędkości transmisji danych. Penetracja szerokopasmowego Internetu w Polsce jest znacznie niższa od średniej europejskiej (szczególnie niekorzystnie sytuacja wygląda na obszarach wiejskich oraz wśród osób o najniższych dochodach). Dla prywatnych użytkowników, jak i dla firm czy innych instytucji (JST, NGO itd.) szerokopasmowe łącze internetowe stanowi jeden z czynników świadczących o dobrym rozwoju gospodarczym regionu. Z tego powodu władze lokalne starają się stworzyć możliwości techniczne, by powszechnie udostępnić jak najszybsze łącze szerokopasmowe. Najlepszy dostęp do szerokopasmowego Internetu dla prędkości minimum 30 mb/s mają mieszkańcy gminy Olszanka (81,7%). Brak dostatecznego dostępu odnotowuje się z kolei w gminie Brzeg.
- Na terenie subregionu występuje znaczne przestrzenne zróżnicowanie nasycenia wskazanymi usługami dla mieszkańców. Zgodnie z modelem dla polskich obszarów funkcjonalnych, wskaźnik penetracji zazwyczaj większy był w miastach niż na obszarach wiejskich. W przypadku Subregionu Brzeskiego analiza wskazuje na odmienną sytuację. W dużej mierze internauci w centrum miast korzystają z łączy miedzianych, które mocno ograniczają przepustowość Internetu.
- Subregion charakteryzuje się występowaniem znacznej liczby operatorów lokalnych, oferujących dostęp do szerokopasmowego Internetu na obszarach wiejskich. Działania tych operatorów powodują tak wysoki wskaźnik penetracji m.in. w gminie Olszanka.



źródło danych: <https://mapbook.uke.gov.pl/>

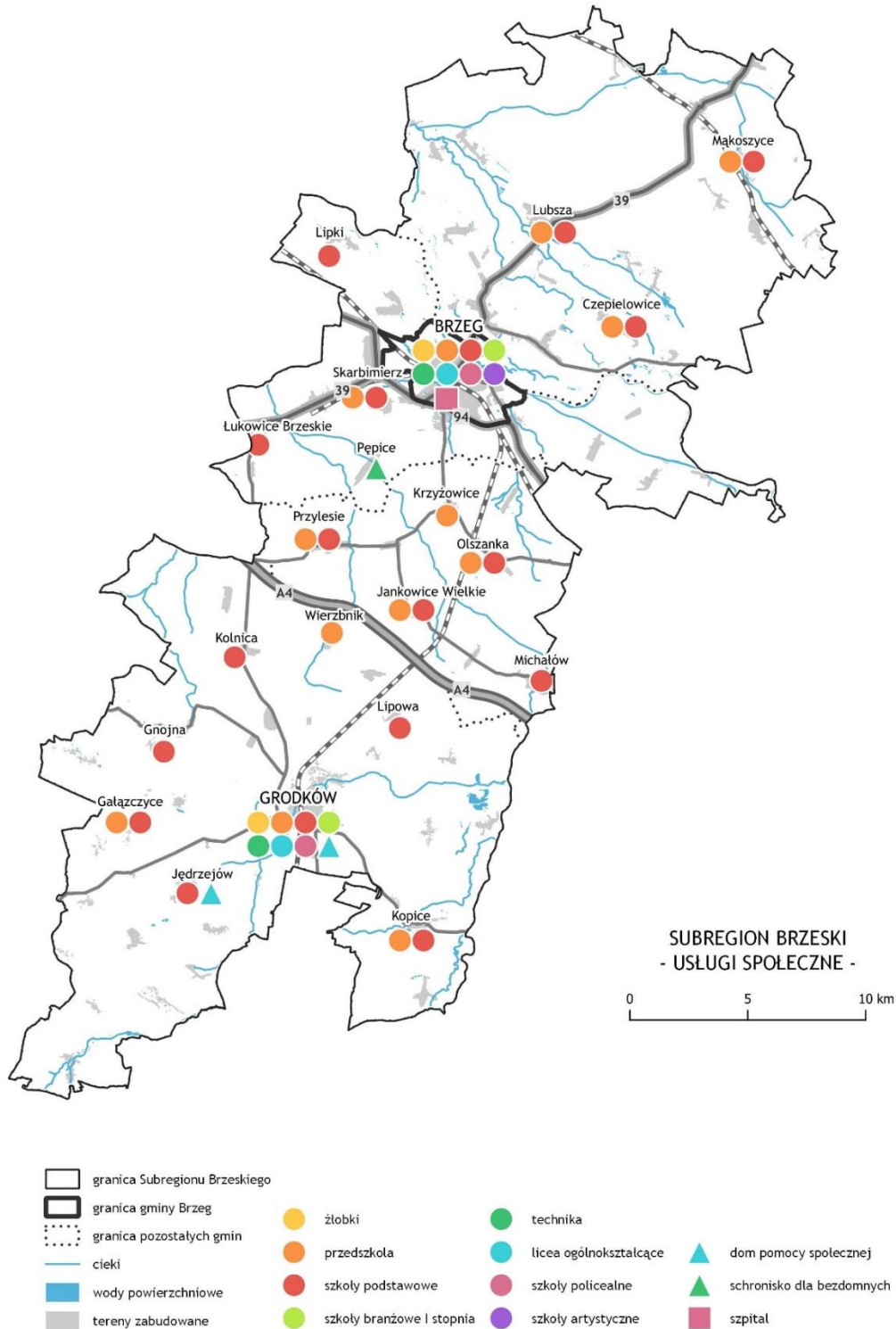
VII.3 Analiza SWOT

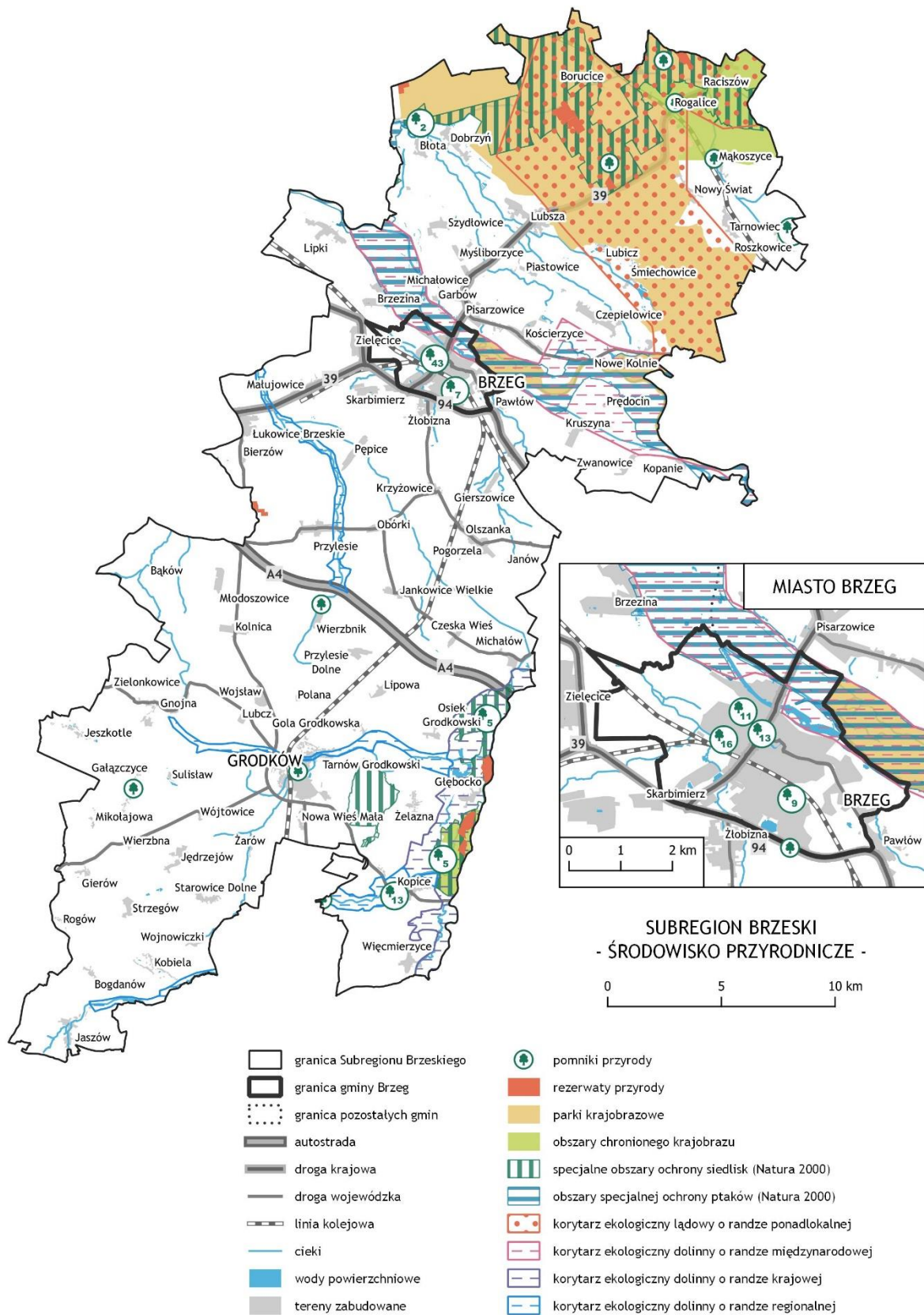
	Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> • Korzystne położenie pomiędzy miastami wojewódzkimi: Opolem i Wrocławiem • Bliskość autostrady A4 i węzła autostradowego (odległość 13 km od rdzenia obszaru) • Dostępność komunikacyjna do sieci dróg krajowych i wojewódzkich • Bliska odległość do portu lotniczego – Wrocław • Położenie nad Odrą – rzeką o znaczeniu krajowym, możliwość rozwoju turystyki aktywnej • Zwiększanie się atrakcyjności osiedleńczej obszaru z uwagi na czynniki środowiskowe oraz ekonomiczne - subregion staje się miejscem osiedlania się osób spoza regionu. • Relatywnie niski poziom bezrobocia, który w połączeniu z istniejącymi uwarunkowaniami gospodarczo-społecznymi w dużej mierze wpłynął na ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych. • Unikalne zasoby przyrodnicze i kulturowe w oparciu o które można budować markę subregionu - zasoby przyrodnicze do rozwoju agroturystyki i ekoturystyki (Stobrawski Park Krajobrazowy i rezerваты przyrody) • Możliwość tworzenia zróżnicowanych produktów turystycznych (zasoby kultury materialnej, warunki do aktywnego wypoczynku) 	<ul style="list-style-type: none"> • Trwałość zjawiska depopulacji, głównie w kontekście odnotowywanego przyrostu naturalnego oraz ujemnego salda migracji. • Duże dysproporcje pomiędzy gminami związane z atrakcyjnością osiedleńczą obszaru • Suburbanizacja • Brak dużych podmiotów gospodarczych, zatrudniających powyżej 1 000 osób • Brak wyspecjalizowanych kadr pracowniczych. • Niewykorzystany potencjał w zakresie zasobów turystycznych – brak jasno scharakteryzowanego produktu turystycznego • Duże dysproporcje pomiędzy gminami związane z atrakcyjnością osiedleńczą obszaru • Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura drogowa (drogi, parkingi) oraz niewystarczająca liczba ścieżek rowerowych • Definiowanie Gminy Brzeg jako miasta tracącego funkcje społeczno-gospodarcze

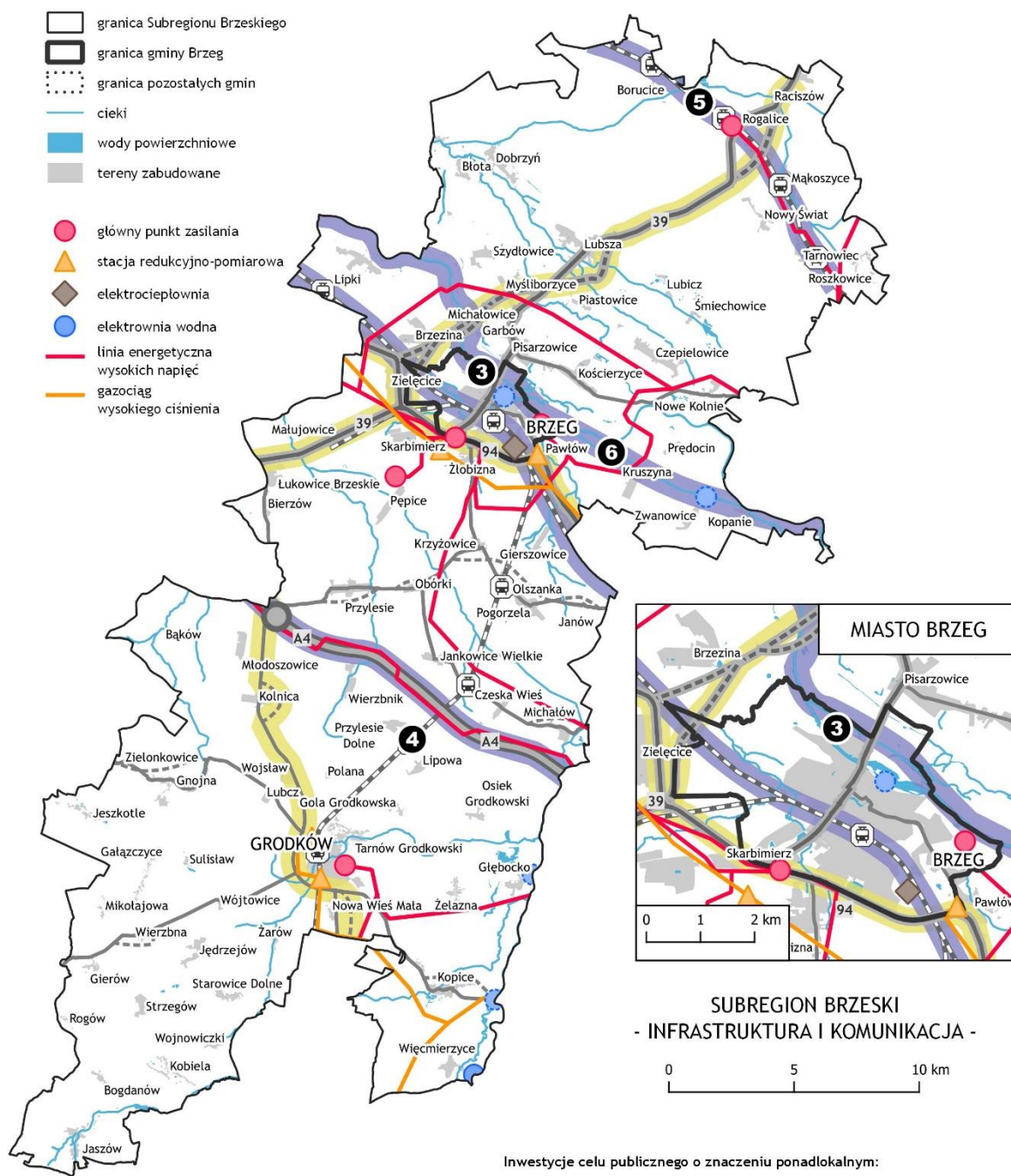
Najważniejsza szansa / potencjał	Zagrożenie
<ul style="list-style-type: none"> • Zintensyfikowanie dynamiki zjawiska reemigracji, która jest bezpośrednio powiązana z sytuacją społeczno-gospodarczą. • Coraz mniejsze przywiązanie do miejsca zamieszkania - główną determinantą są czynniki ekonomiczne, doskonale widoczne w przypadku gminy Skarbimierz, która charakteryzuje się dodatnim saldem migracji. • Dalszy rozwój terenów inwestycyjnych w subregionie generujący atrakcyjne miejsca pracy. • Zmiana dynamiki na rynku pracy związana z napływem uchodźców. • Dostępność środków zewnętrznych na finansowanie ważnych projektów inwestycyjnych i społecznych: fundusze strukturalne Unii Europejskiej, programy krajowe • Duża liczba obiektów (w tym zabytków kultury materialnej) możliwych do przeprowadzenia rewitalizacji i wdrożenia nowych funkcji • Możliwości rozwojowe branży turystycznej, która w perspektywie długoterminowej może stać się istotnym elementem regionalnej gospodarki - wzrost zainteresowania turystów obszarem o cennych walorach przyrodniczo-krajobrazowych i licznych zabytkach • Polityka Unii Europejskiej nastawiona na odnawialne źródła energii daje szansę na zachowanie dobrego stanu środowiska naturalnego 	<ul style="list-style-type: none"> • Drenaż brzeskiego kapitału ludzkiego przez wiodące ośrodki wzrostu województwa dolnośląskiego i opolskiego (Wrocław, Opole) oraz Konurbację Górnośląską • Konsekwentny spadek ludności mający duże znaczenie dla potencjału demograficznego obszaru i warunkujący niekorzystne perspektywy dla jego rozwoju. • Starzenie się społeczności. • Niekorzystna dynamika zaobserwowanego ruchu turystycznego - spada liczba osób korzystających z noclegów, jak również sama liczba udzielonych noclegów. • Trudności związane z finansowaniem inwestycji komunalnych (brak wolnych środków budżetowych, ograniczenie subwencji zewnętrznych, spadek dochodów budżetu z podatków) • Dalszy wzrost obciążenia samorządów – cedowanie większej liczby zadań na gminy bez jednoczesnego zapewniania środków finansowych na ich realizację, przyczyniająca się do stałego spadku możliwości inwestycyjnych samorządów • Niepewna sytuacja na rynku pracy będąca wynikiem pandemii COVID-19 • Zmieniająca się dynamicznie sytuacja geopolityczna zagrożenie związane z oddziaływaniem wojny na Ukrainie • Wzrost występowania miejscowych zagrożeń, które wynikają z ekstremalnych zjawisk pogodowych

Załącznik 4. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Subregionu Brzeskiego wraz z ustaleniami i rekomendacjami w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej

VIII.1 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej





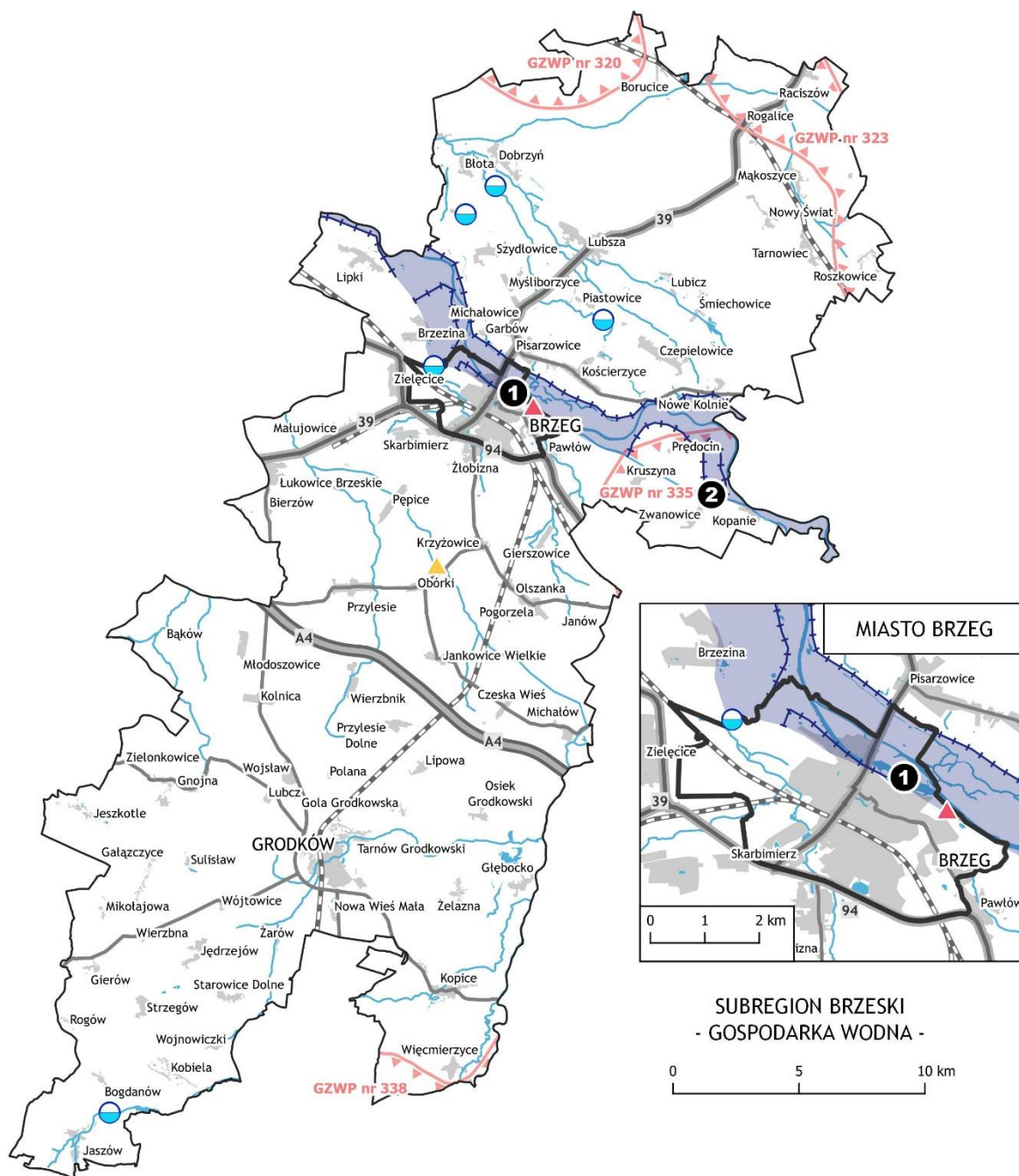


Investycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:

- 3** rozbudowa kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Brzeg, w tym modernizacja części osadowej oczyszczalni ścieków w Brzegu
- 4** rewitalizacja linii kolejowej nr 288 Nysa - Brzeg
- 5** prace na linii kolejowej CE 30 na odcinku Opole Groszowice - Jelcz - Wrocław Brochów
- 6** modernizacja Odrzańskiej Drogi Wodnej do minimum IV klasy żeglowności

Investycje postulowane:

- drogi krajowe
- drogi wojewódzkie
- elektrownie wodne



- granica Subregionu Brzeskiego
- granica gminy Brzeg
- granica pozostałych gmin
- ciek
- wody powierzchniowe
- tereny zabudowane

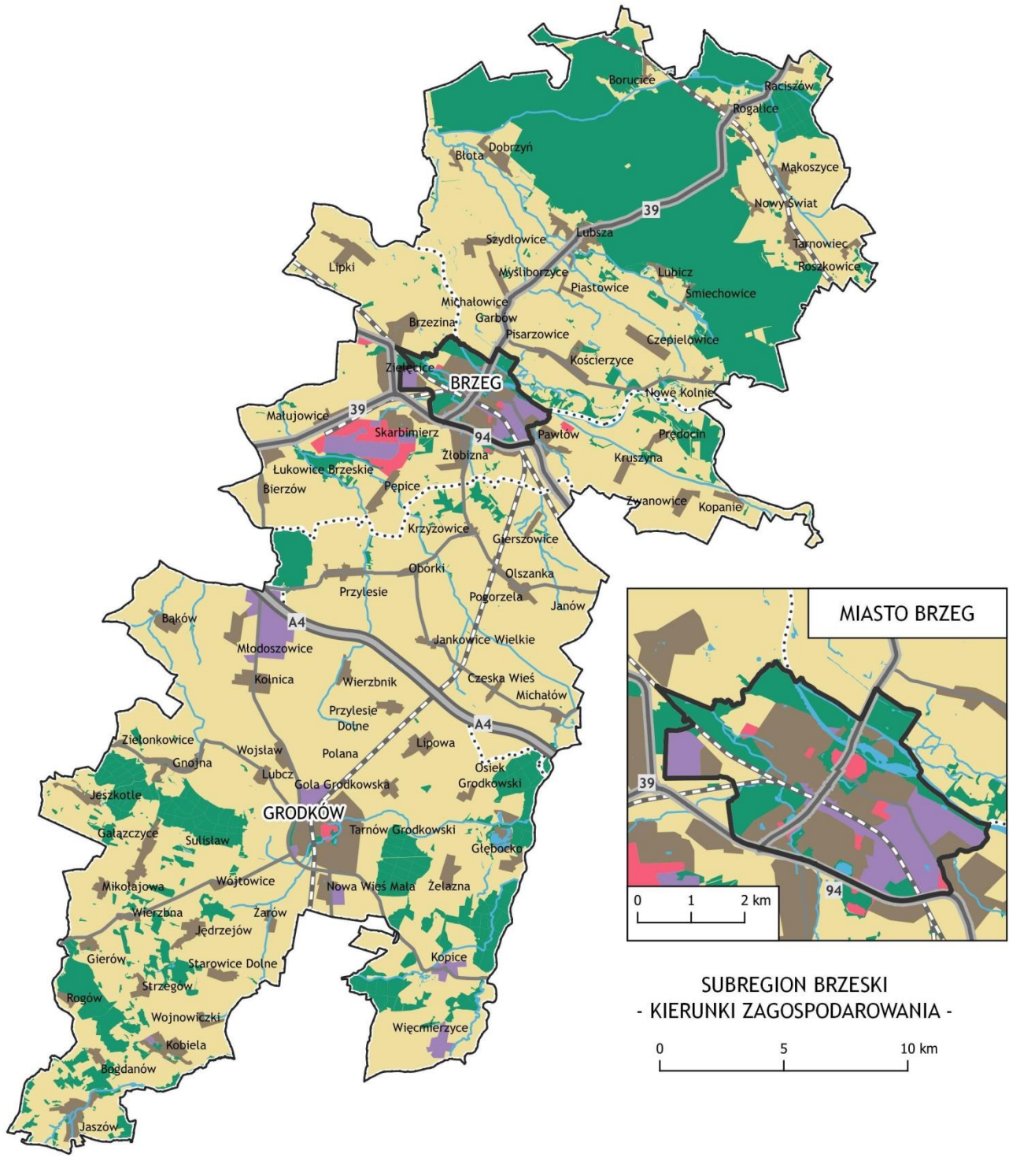
- główne komunalne ujęcia wód powierzchniowych
- główne przemysłowe ujęcia wód powierzchniowych
- wały przeciwpowodziowe
- Główne Zbiorniki Wód Podziemnych
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią (Q=1%)

Investycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:

- inwestycje w ochronę przeciwpowodziową
- modernizacja jazu Zwanowice (I etap)

Investycje postulowane:

- zbiorniki retencyjne



- | | | | |
|--|-------------------------------|--|--------------------------------------------|
| | granica Subregionu Brzeskiego | | tereny mieszkaniowe |
| | granica gminy Brzeg | | tereny usługowe |
| | granica pozostałych gmin | | tereny aktywności gospodarczej i produkcji |
| | cieki | | tereny lasów i zieleni |
| | wody powierzchniowe | | tereny rolne |

VIII.2 Polityka przestrzenna w systemie polityk publicznych

Polityka przestrzenna należy do sfery tzw. polityk publicznych, które rozumiane są, jako sfera świadomych i zorganizowanych działań struktur państwa i społeczeństwa wokół problemów publicznych. Posługujemy się tu rozumieniem „polityk”, dotyczącym nie samego sprawowania władzy, ale działań w oparciu o przyjęte reguły. O ile polityka w ogólnym znaczeniu zajmuje się przede wszystkim sferą idei, zdobywania władzy i instrumentów jej egzekucji, to polityka publiczna, jako sfera praktyczna – przede wszystkim zagadnieniami związanymi z urzeczywistnianiem idei, i bliska jest zarządzaniu publicznemu.

Polityka przestrzenna spełnia wszystkie kryteria polityk publicznych. Jest to bowiem planowa działalność, polegająca na wykorzystywaniu znajomości dostępnych zasobów oraz praw rządzących kształtowaniem i użytkowaniem przestrzeni w celu najbardziej racjonalnego jej zagospodarowania. W ramach polityki przestrzennej władze publiczne ustalają cele i środki kształtowania zagospodarowania przestrzennego w określonych, zmiennych w czasie warunkach zewnętrznych – społecznych, ekonomicznych, technicznych, a także politycznych. Polityka przestrzenna zajmuje się określeniem celów, wraz ze sposobami ich osiągnięcia, w zakresie użytkowania i przekształcania środowiska życia człowieka, a więc wykorzystywanego przez niego zajmowanego terytorium. Musi ona wpływać na działania podejmowane przez liczne podmioty, czynnie zmieniające kształt tego środowiska.

Obowiązek prowadzenia polityki przestrzennej zawarty jest w polskim prawie, wyznaczającym zakres formalnych kompetencji w tej sferze poszczególnych poziomów władzy.

VIII.3 Instrumentacja polityki przestrzennej

Wdrażanie polityk publicznych można ułożyć w tzw. drabinę interwencji: na najniższym szczeblu władze powstrzymują się od działania, a na najwyższym narzucają swoje rozwiązania, czyli eliminują wybór obywatelowi, tworząc szczególne zakazy i ograniczenia. Władze mogą działać także na rzecz zwiększania skali wyboru, które ma przed sobą obywatel. Zakres instrumentów oddziaływania jest dość szeroki: najbardziej skuteczne mogą być bezpośrednie inwestycje publiczne, realizujące potrzeby społeczne, ale też istotnie wpływające na zachowania inwestycyjne. Istnieje też sfera prawno-regulacyjna, ale jej skuteczność jest w Polsce przeceniana. Lepiej jest udoskonalać sposoby zarządzania przestrzenią, głównie poprzez zwiększanie wiedzy i poprawę dostępu do informacji o problemach specyficznych obszarów, w których żyją obywatele i funkcjonuje gospodarka. Wszystko to winno sprzyjać większej dynamice wzrostu, co jest obecnie podstawowym kryterium oceny polityk publicznych.

Większa świadomość i zaangażowanie władz w politykę przestrzenną mogą sprzyjać jej skuteczności, ale należy także liczyć w tym względzie na wzrost świadomości obywatelskiej. Zwiększanie wiedzy obywateli może spowodować wzrost poczucia identyfikacji z miejscem zamieszkania oraz świadomości własnej siły sprawczej w procesie rozwoju – to wymarzona sytuacja dla wzrostu zaangażowania obywatelskiego i kapitałowego. Zwiększanie partycypacji obywatelskiej i zaangażowania lokalnego biznesu może stanowić skuteczną przeciwwagę dla ograniczoności instrumentów sprawowania władzy.

VIII.4 Rekomendacje dla polityki przestrzennej

Głównym zadaniem polityki przestrzennej jest określenie sposobu organizacji struktury funkcjonalno-przestrzennej regionu sprzyjającej realizacji ustalonych celów rozwojowych, z uwzględnieniem uwarunkowań, szans i zagrożeń wynikających ze zróżnicowanych cech przestrzeni oraz potrzeb zapewnienia uporządkowanego rozwoju przestrzennego i ładu w zagospodarowaniu. Aby proces ten był efektywny musi wynikać lub odpowiadać obecnym i przyszłym potrzebom lub realizować wypracowane kompleksowe wizje rozwoju. Rozpoznanie potrzeb oraz pojawiających się szans i możliwości ich zaspokojenia jest jednym z głównych komponentów polityki przestrzennej. Natomiast zaspokojenie rozpoznanych potrzeb lub realizacja przyjętych wizji najczęściej wiąże się z odpowiednim kształtowaniem struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru w powiązaniu z jego otoczeniem, czyli rozwoju jej poszczególnych węzłów i odpowiednich powiązań między nimi.

Tak rozumiane prowadzenie polityki przestrzennej będzie prowadzić do wzmocnienia integracji przestrzennej subregionu. Aby proces ten przebiegał prawidłowo, niezbędne jest zachowanie komplementarności z dokumentami wyższego rzędu, a więc min. bezpośrednio z polityką przestrzenną wyrażoną w obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego oraz ustaleniami i rekomendacjami w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej określonymi w Strategii Opolskie 2030.

Naczelna zasada, z której wynikają pozostałe najważniejsze, to **zasada zrównoważonego rozwoju** – polegająca na prowadzeniu rozwoju społeczno-gospodarczo-przestrzennego, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i kulturowej w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb mieszkańców – tak obecnych, jak i przyszłych pokoleń.

Głównym wyzwaniem kształtowania struktury przestrzennej są także działania mające na celu **uporządkowanie gospodarki przestrzennej**:

1. **Zasada zachowania ładu przestrzennego** – przejawiająca się prowadzeniem efektywnej i racjonalnej polityki przestrzennej i planistycznej na wszystkich poziomach planowania przestrzennego, umożliwiająca uzyskanie harmonijnej całości oraz uwzględniająca

w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.

2. **zasada racjonalnego kształtowania sieci osadniczej** – polegająca na dążeniu do spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej, zwartości struktury przestrzennej miejskich i wiejskich jednostek osadniczych oraz uzyskaniu równowagi terenów zabudowanych i terenów zieleni.
3. **zasada preferencji intensyfikacji zabudowy na terenach zainwestowanych wraz z ich regeneracją (odnową)** – oznacza intensyfikację procesów inwestycyjnych na terenach już zagospodarowanych i przeciwdziałanie zajmowaniu nowych obszarów pod zabudowę.
4. **zasada budowania tożsamości regionalnej poprzez zachowanie dziedzictwa kulturowego** – polegająca na pielęgnowaniu tradycji kulturowych regionu, dbaniu o materialną spuściznę historyczną, eksponowaniu krajobrazu kulturowego i przyrodniczego i zacieśnieniu więzi społeczności lokalnych.
5. **zasada spójności i ciągłości przestrzennej przy wyznaczaniu obszarów planistycznych i ich strefowaniu** – w celu wykorzystania lokalnych i regionalnych potencjałów rozwojowych przy jednoczesnej minimalizacji sytuacji konfliktowych, polegająca na wskazaniu, poszanowaniu i ochronie obszarów cennych przyrodniczo i kulturowo (objętych ochroną prawną i planowanych do ochrony) przy wyznaczaniu wielofunkcyjnych obszarów rozwoju.
6. **zasada poprawy dostępności przestrzennej** – polegająca na organizacji wydajnej sieci transportowej i opartego na niej zrównoważonego transportu publicznego z uwzględnieniem powiązań infrastrukturalnych i funkcjonalnych.
7. **zasada stymulowania rozwoju** – społecznego, gospodarczego i przestrzennego, z wykorzystaniem istniejącego potencjału gospodarczego, kadr i zasobów naturalnych, wraz ze wsparciem sektora gospodarki opartej na wiedzy i innowacyjności.
8. **zasada rozwoju infrastruktury społecznej** – zaspokajającej potrzeby zwłaszcza w dziedzinie ochrony zdrowia, edukacji i mieszkalnictwa, a także kultury i sportu.
9. **zasada tworzenia i wzmocnienia potencjału akademickiego i naukowego.**
10. **zasada racjonalnego kształtowania** stref aktywizacji gospodarczej.
11. **zasada racjonalnego zagospodarowania** – związanego z rozwojem gospodarczym, w sferze przemysłu, rolnictwa i turystyki oraz w zakresie rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej.
12. **Zasada oszczędnego gospodarowania energią.**
13. **Zasada wyznaczania obszarów funkcjonalnych i problemowych.**

Rekomendacje (wnioski), dotyczące kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej sformułowano w porządku analogicznym do porządku tematycznego Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego

na lata 2023-2033 – III Poziom strategiczny. Założenia rozwojowe Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033. Stanowią wyciąg i komentarz do modelu i odnoszą się do sfery przestrzennej Subregionu Brzeskiego, nie tracąc z horyzontu ściśle z nią powiązanych zagadnień gospodarczych i społecznych:

1. **Wizja rozwoju Subregionu Brzeskiego**, określająca Subregion Brzeski w roku 2033 jako obszar intensywnego rozwoju gospodarczego, zapewniający w pierwszej kolejności wysoką jakość usług publicznych oraz wykorzystania potencjału dziedzictwa kulturowego, a w wymiarze przestrzennym podkreślająca efektywne wykorzystanie potencjału powiązań Brzegu oraz gmin wiejskich na rzecz zintegrowanego rozwoju społeczno-ekonomicznego przy jednoczesnym łagodzeniu skutków kryzysu klimatycznego.
2. **Misja Subregionu Brzeskiego**, obejmująca integrację Subregionu Brzeskiego w oparciu o dynamikę rozwoju gospodarczego, wzmacnianie wspólnoty subregionalnej, podnoszenie i specjalizację dostępnych usług oraz wzmacnianie powiązań funkcjonalnych poprzez realizację wspólnych projektów.
3. **Cele strategiczne Subregionu Brzeskiego**, które wyznaczają obszary działania Subregionu Brzeskiego jako porozumienia samorządów na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego oraz mają charakter kontynuacji i nawiązania do już zrealizowanych projektów
4. **Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych Subregionu Brzeskiego** wpisujące się w określone w celach strategicznych trzy wymiary tematyczne: społeczny, gospodarczy i przestrzenny. Wszystkie one są bardzo istotne a co więcej - ściśle ze sobą powiązane, gdyż niemal każde działanie generuje potrzeby przestrzenne lub przynajmniej ingerencję w przestrzeń publiczną a także wynikające z niej możliwości konfliktu interesów - swoistą "walkę o przestrzeń".

Wydaje się, że można w tym miejscu podkreślić rolę polityki przestrzennej jako - oprócz ogólnie rozumianego rozwoju czy doskonalenia infrastruktury - godzenie potrzeb przestrzennych uczestników życia społecznego.

W nawiązaniu do powyższych rekomendacji określa się wytyczne polityki przestrzennej:

- zapewnienie dostępności terenów pod rozwój funkcji mieszkaniowych wraz z towarzyszącymi im usługami,
- zapewnienie dostępności terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą – przemysłowo-składowych,
- stosowanie recyklingu przestrzeni: wykorzystywanie w pierwszej kolejności terenów opuszczonych lub zdegradowanych („brownfield”) i niewchodzenie na nowe, niezagospodarowane tereny („greenfield”),

- intensyfikację zabudowy na terenach zainwestowanych wraz z ich regeneracją (odnową),
- przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji i rozlewaniu zabudowy,
- racjonalne kształtowanie sieci osadniczej (spójność i zwartość struktury funkcjonalno-przestrzennej, oraz równowaga terenów zabudowanych i terenów zieleni),
- wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich,
- dążenie do zachowania zgodności planowanych przedsięwzięć lokalizacyjnych z wiodącą funkcją obszarów (koncentracji działalności gospodarczej; koncentracji mieszkalnictwa i obsługi mieszkańców; gospodarki rolnej i leśnej; cennych przyrodniczo; zielonych pierścieni).

Należy zwrócić uwagę także na ochronę zasobów środowiskowych:

- kształtowanie struktur przestrzennych wzmacniających jakość środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych,
- poprawę jakości powietrza (wymiana indywidualnych źródeł ciepła, kompleksowa poprawa efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej),
- kształtowanie sieci ekologicznej miasta (ciągłość obszarów przyrodniczych, przewietrzanie, dostępność terenów dla celów rekreacyjnych i komunikacji pieszej),
- ochronę systemu obszarów otwartych (rolnych, leśnych, naturalnych),
- wskazanie, poszanowanie i ochronę obszarów cennych przyrodniczo i kulturowo (objętych ochroną prawną i planowanych do ochrony), w tym w szczególności Szlak Polichromii Brzeskich,
- wzmacnianie odporności struktury przestrzennej na zagrożenia naturalne i zagrożenie utraty bezpieczeństwa energetycznego.

Osobnym zagadnieniem jest rozwój przestrzeni społecznych i sąsiedzkich (integrujących społeczności poszczególnych wsi czy osiedli) oraz przestrzeni publicznych:

- przestrzeń publiczna powinna integrować wspólnotę miejską i przyciągać gości z zewnątrz,
- istotne jest właściwe określenie programu użytkowego (zwłaszcza w obszarze śródmiejskim), w celu przyciągnięcia użytkowników,
- należy pamiętać o ich znaczeniu integracyjnym dla lokalnej społeczności,
- istotne funkcje symboliczne (kulturowe); ochrona zasobów dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury współczesnej,
- rozwój i rynku usług turystycznych, promocja turystyki oraz produktów regionalnych.

Rozwój systemu komunikacyjnego powinien obejmować poprawę dostępności transportowej poprzez:

- organizację wydajnej sieci transportowej,

- wydajniejszą organizację transportu publicznego,
- poprawa jakości dróg publicznych, szczególnie powiatowych,
- obecność linii kolejowej na terenie gminy, której uruchomienie zwiększyłoby dostępność komunikacyjną,
- stosowanie zasad zrównoważonej mobilności,
- kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, która (w miarę możliwości) racjonalizuje i minimalizuje zapotrzebowanie na wybrane elementy infrastruktury transportowej,
- multimodalność: równoległe skoordynowane zapewnieniu różnych środków i form transportu, umożliwiające podróżowanie na wiele sposobów, wieloma trasami,
- zwiększenie ilości ścieżek rowerowych.

Obok rozwoju infrastruktury transportowej istotny jest także rozwój infrastruktury technicznej, szczególnie w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Załącznik 5. Raport z badań

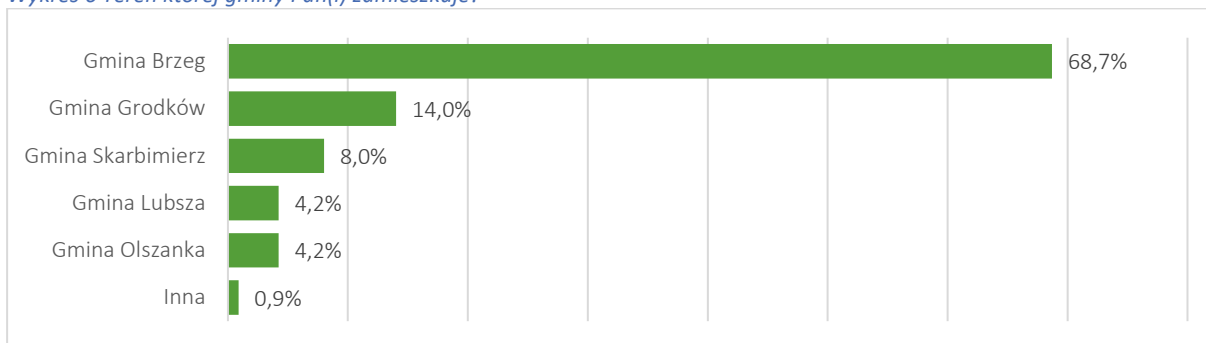
Przeprowadzone badanie ankietowe miało na celu poznanie potrzeb mieszkańców subregionu, a także zidentyfikowanie problemów i wyzwań rozwojowych stojących przed samorządami tworzącymi Subregion Brzeski. Stworzenie Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego ma umożliwić realizację przedsięwzięć zintegrowanych w ramach mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) przez samorzady tworzące Subregion Brzeski. Poznanie opinii mieszkańców jest kluczowym elementem i bazą do planowania rozwoju subregionu. W badaniu wzięło udział 449 respondentów, z czego 72,6% stanowiły kobiety. Dominującą grupę były osoby w wieku 35-44 lat – blisko 54% ogółu ankietowanych. Najniższy odsetek odpowiedzi uzyskano od osób w wieku 65 i więcej lat, na co wpływ mógł mieć sposób przeprowadzania badania – ankieta internetowa i obecny problem wykluczenia cyfrowego wśród osób najstarszych. Zdecydowana większość respondentów posiadała wykształcenie wyższe (67,5%), a około 27% wykształcenie średnie/średnie branżowe. Ponad 80% respondentów to osoby pracujące. Na drugim miejscu z odsetkiem 5,3% były osoby nie pracujące/zajmujące się domem. Subregion Brzeski dotychczas zdominowany był funkcją rolniczą, jednakże w związku z dywersyfikacją gospodarki i rozwijaniem pozarolniczych funkcji, odsetek rolników stanowił niespełna 1%.

Zmienna	Badanie mieszkańców
Próba badawcza	449 osób
Płeć	kobiety – 72,6% mężczyźni – 27,4%
Przedział wiekowy	18-19 – 1,3% 20-24 – 2,0% 25-34 – 19,4% 35-44 – 53,6% 45-54 – 19,2% 55-64 – 3,6% 65 i więcej – 0,9%
Wykształcenie	wyższe – 67,5% średnie, średnie branżowe – 27,2% zasadnicze zawodowe, zasadnicze branżowe – 3,6% gimnazjalne/podstawowe – 1,8%
Status na rynku pracy	pracujący – 81,1% nie pracują, zajmuje się domem – 5,3% prowadzą działalność gospodarczą – 4,9% uczeń, student – 2,7% bezrobotny – 2,2% inne – 2,0% rolnik – 0,9% emeryt, rencista – 0,9%

Subregion Brzeski tworzy pięć gmin oraz powiat brzeski. Wśród ankietowanych przeważającą grupę stanowiły osoby zamieszkujące w gminie Brzeg, blisko 69% wszystkich ankietowanych. Na drugim

miejscu byli mieszkańcy gminy Grodków – 14%, która weszła w skład Subregionu początkiem 2020 r. Pozostałe 3 gminy uzyskały mniej niż 10% wskazań, w tym gmina Lubsza i Olszanka taki sam procent – 4,2%. W ankiecie wzięli udział również mieszkańcy innych gmin (Popielów, Nysa, Opole, Lewin Brzeski), jednakże ich odsetek był niewielki – łącznie niecały 1%.

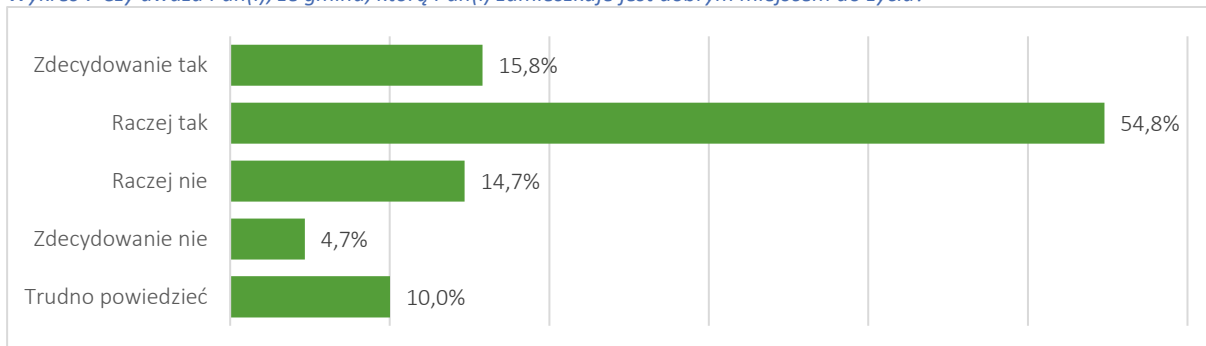
Wykres 6 Teren której gminy Pan(i) zamieszkuje?



Źródło: opracowanie własne, n=449.

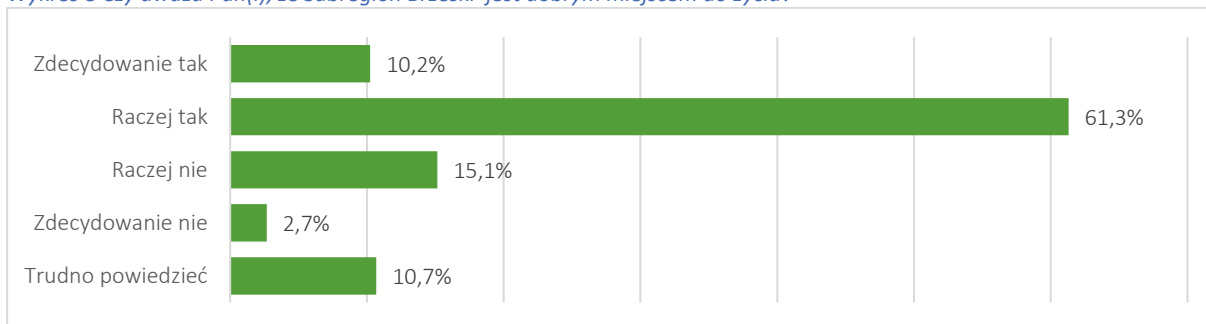
Ankietowani zostali zapytani o to, czy gmina, którą zamieszkują oraz obszar Subregionu Brzeskiego to dobre miejsca do zamieszkania. W obu pytaniach przeważały pozytywne odpowiedzi, ponad 70% wskazań. Blisko 1/5 ankietowanych oceniła negatywnie gminę, którą zamieszkuje.

Wykres 7 Czy uważa Pan(i), że gmina, którą Pan(i) zamieszkuje jest dobrym miejscem do życia?



Źródło: opracowanie własne, n=449.

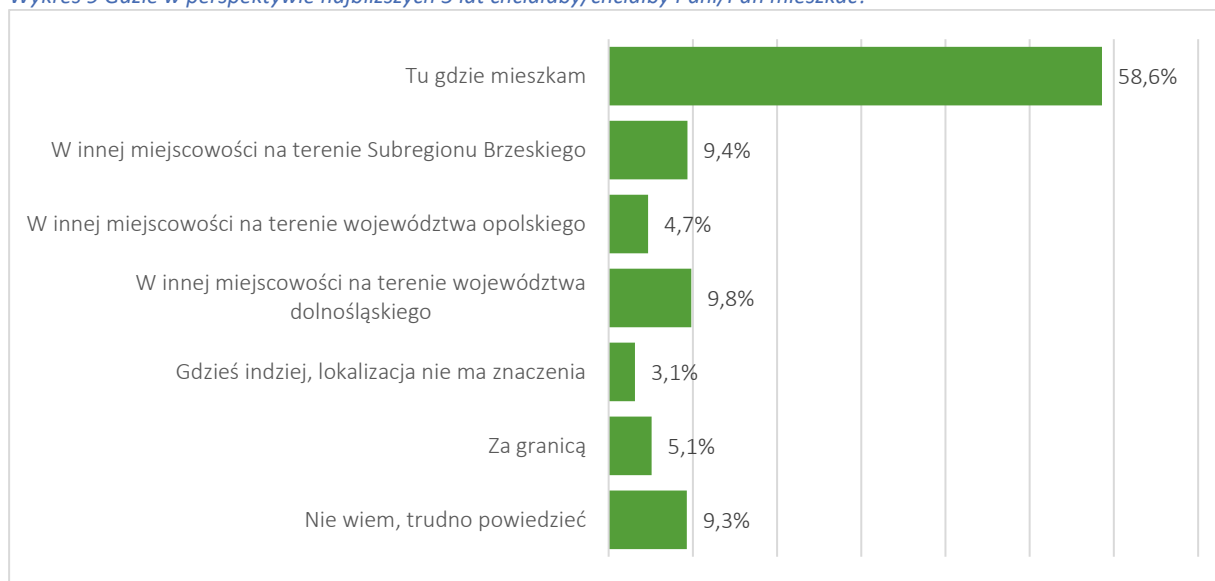
Wykres 8 Czy uważa Pan(i), że Subregion Brzeski jest dobrym miejscem do życia?



Źródło: opracowanie własne, n=449.

Przedstawione poniżej odpowiedzi stanowią odbicie ocen gmin (i całego subregionu) jako dobrego miejsca do życia. Deklaracje mieszkańców wskazują na chęć pozostania w obecnie zamieszkiwanej gminie (58,6%), w pięcioletniej perspektywie czasowej. Około 5% badanych rozważa zamieszkanie za granicą. Taki rozkład odpowiedzi może świadczyć o atrakcyjności Subregionu Brzeskiego i gmin wchodzących w jego skład, jako dobrego miejsca zamieszkania, ze względu na znaczną przewagę deklaracji o chęci pozostania w dotychczas zamieszkiwanej gminie.

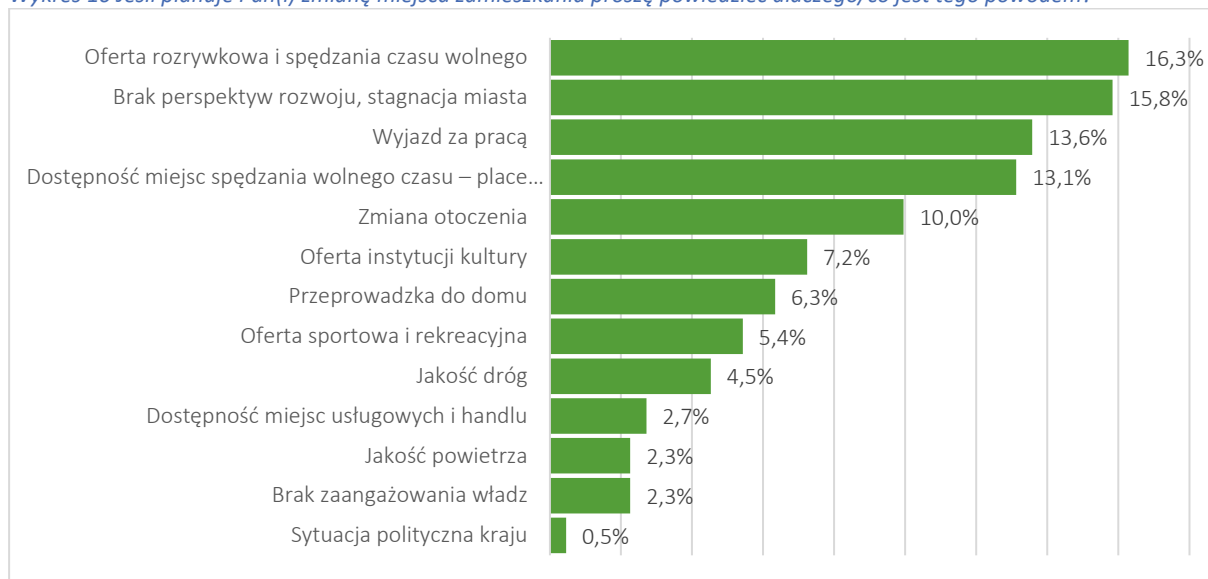
Wykres 9 Gdzie w perspektywie najbliższych 5 lat chciałaby/chciałby Pani/Pan mieszkać?



Źródło: opracowanie własne, n=449.

Łączny odsetek osób, które zdecydowałyby się na zmianę miejsca zamieszkania i wyjazd poza obszar Subregionu Brzeskiego wynosi 22,7%. Wśród głównych powodów ankietowani wskazują na ofertę rozrywkową i spędzania czasu wolnego (16,3%), brak perspektyw rozwoju i stagnację (15,8%) oraz wyjazd za pracę (13,6%). By zapobiec emigracji miejscowej ludności, w szczególności osób młodych, które mogą być w przyszłości motorem napędowym gospodarki regionu, należy przede wszystkim zapewnić im odpowiednie warunki do spędzania czasu po pracy. Zadbanie o tę sferę, rozwój oferty dostosowanej do potrzeb mieszkańców oraz zapewnienie miejsc pracy pozwoli na zatrzymanie mieszkańców w subregionie, a poprzez stworzenie atrakcyjnej oferty również przyciągnie nowych mieszkańców.

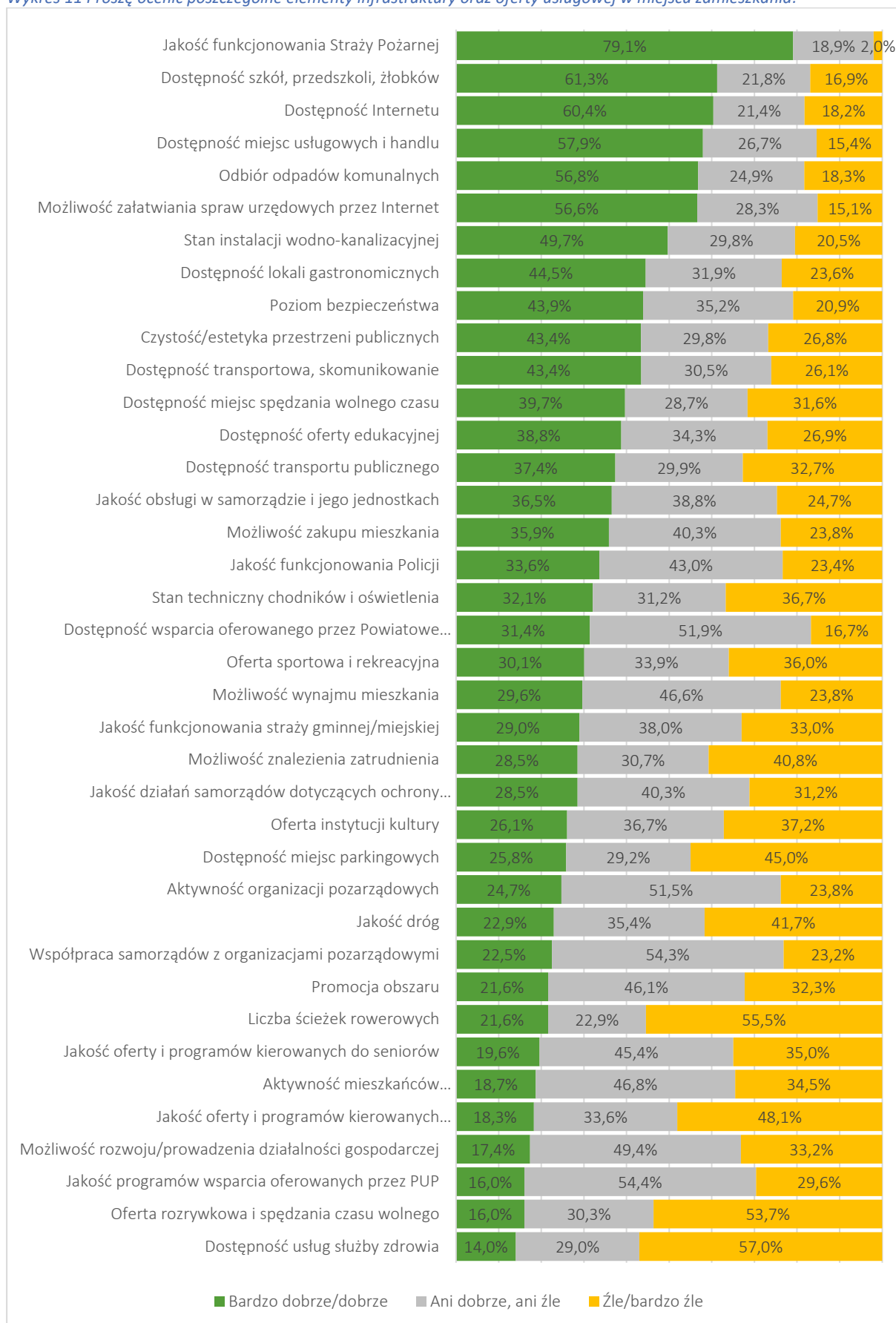
Wykres 10 Jeśli planuje Pan(i) zmianę miejsca zamieszkania proszę powiedzieć dlaczego/co jest tego powodem?



Źródło: opracowanie własne, n=221.

Mieszkańcy zostali poproszeni o ocenę poszczególnych elementów infrastruktury oraz oferty usługowej w miejscu zamieszkania. Wśród najlepiej ocenianych aspektów znalazła się jakość funkcjonowania Straży Pożarnej (79,1% pozytywnych ocen), dostępność szkół, przedszkoli, żłobków (61,3%) oraz miejsc usługowych i handlu (57,9%). Mieszkańcy dobrze oceniają również dostępność Internetu (60,4%) i możliwość załatwiania spraw urzędowych przez Internet (56,6%), co jest sporym ułatwieniem, w szczególności w czasie trwania pandemii. Najgorzej oceniono natomiast dostępność usług służby zdrowia (57,0% negatywnych wskazań) czy kwestie dotyczące liczby ścieżek rowerowych (55,5%). Blisko 54% badanych wskazało na ofertę rozrywkową i spędzania czasu wolnego, która jest niewystraszająca i jest jednym z głównych powodów, dla których ankietowani rozważają zmianę miejsca zamieszkania. Niektóre z aspektów okazały się być trudne w ocenie dla respondentów. Blisko 55% miało problem z jednoznaczną oceną jakości programów wsparcia oferowanych przez Powiatowy Urząd Pracy czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (51,9%), ale także oceną współpracy samorządów z organizacjami pozarządowymi (54,3%). Przeważający odsetek odpowiedzi „ani dobrze, ani źle” sprawia, że trudno jest jednoznacznie stwierdzić co stanowi wyzwanie i problem w gminach należących do Subregionu Brzeskiego.

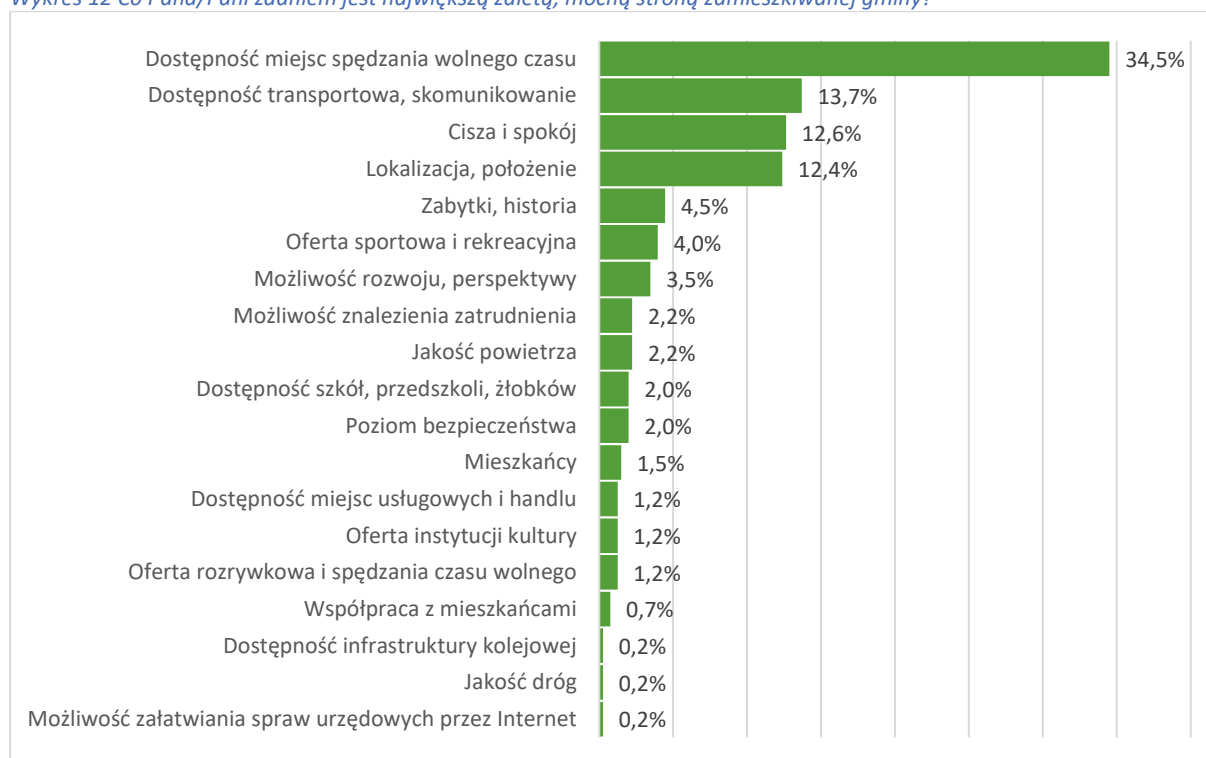
Wykres 11 Proszę ocenić poszczególne elementy infrastruktury oraz oferty usługowej w miejscu zamieszkania:



Źródło: opracowanie własne, n=449.

Ankietowani zostali poproszeni o określenie mocnych i słabych stron zamieszkiwanej gminy. Wśród najczęstszych odpowiedzi dotyczących mocnych stron pojawiała się dostępność miejsc spędzania czasu wolnego (34,5%). Kolejne wskazania dotyczyły dostępności transportowej i skomunikowania (13,7%) oraz lokalizacji i położenia (12,4%). Subregion Brzeski jest dobrze skomunikowany przede wszystkim z miastami wojewódzkimi – Opolem i Wrocławiem. Dostępność ta wynika zarówno z infrastruktury drogowej (przebiegu autostrady A4 i sieci dróg krajowych i wojewódzkich) jak i infrastruktury kolejowej, a także szybkiego dostępu do lotniska zlokalizowanego we Wrocławiu. Oprócz tego mieszkańcy wskazują na ciszę i spokój.

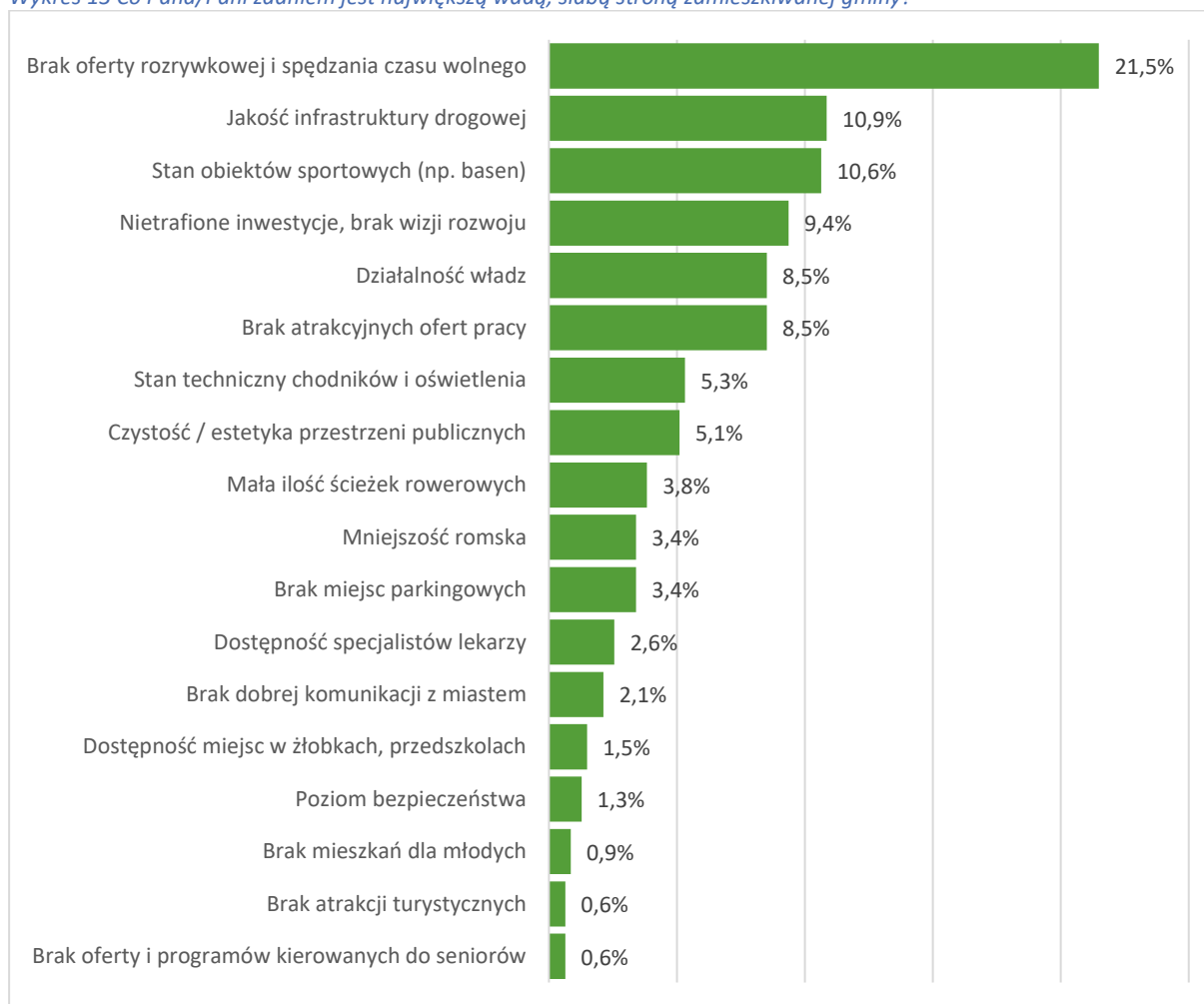
Wykres 12 Co Pana/Pani zdaniem jest największą zaletą, mocną stroną zamieszkiwanej gminy?



Źródło: opracowanie własne, n=404.

Jako największą słabą stronę ponad 1/5 mieszkańców wskazało brak oferty rozrywkowej i spędzania czasu wolnego. Z analizy odpowiedzi wynika, że trudność nie wynika z niskiej dostępności miejsc i obiektów, tylko braku oferty dostosowanej do potrzeb i wymagań mieszkańców. Ponadto zastrzeżenia budzi również stan obiektów sportowych (10,6%). Niedostatecznie rozwinięta oferta i niezagospodarowanie sfery czasu po pracy może powodować odpływ ludności. Dodatkowo wpływ na to może mieć również niezadowolająca sytuacja na rynku pracy i brak atrakcyjnych miejsc pracy, na które wskazuje 8,5% mieszkańców. Jako słabą stronę mieszkańcy wymieniali również jakość infrastruktury drogowej (10,9%) czy stan techniczny chodników i oświetlenia (5,3%).

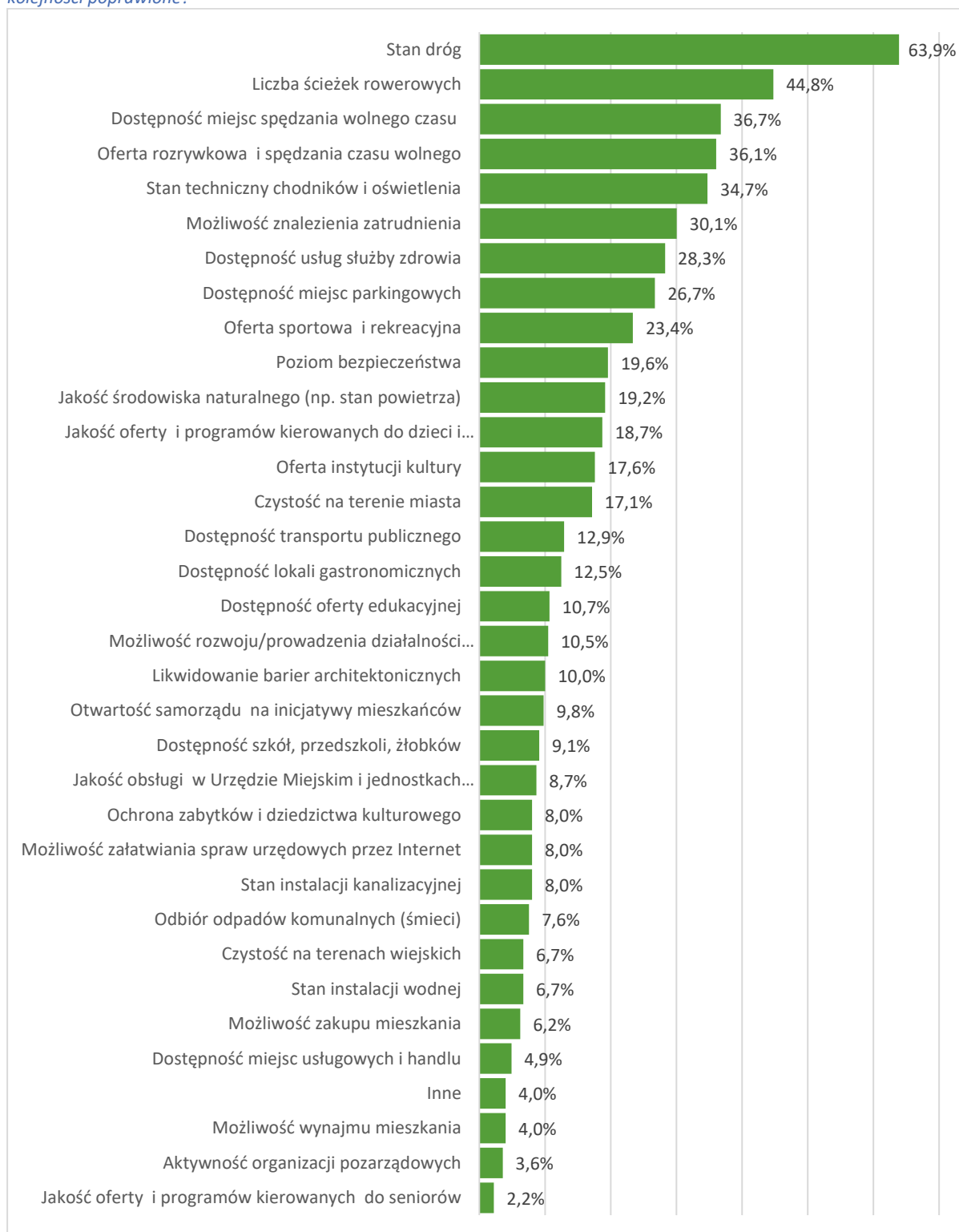
Wykres 13 Co Pana/Pani zdaniem jest największą wadą, słabą stroną zamieszkiwanej gminy?



Źródło: opracowanie własne, n=470.

Poniższy wykres przedstawia opinie mieszkańców na temat tego, co należy poprawić w najbliższych pięciu latach w Subregionie Brzeskim. Ponad połowa (63,9%) wskazuje na poprawę stanu dróg, a blisko 45% na liczbę ścieżek rowerowych. Oprócz kwestii infrastrukturalnych, duże znaczenie dla mieszkańców ma poprawa oferty i dostępności miejsc spędzania czasu wolnego (łącznie 70,8% wskazań). W dużej mierze wskazane propozycje korespondują ze wskazanymi słabymi stronami oraz najślabiej ocenianymi elementami oferty i infrastruktury w gminach. Z analizy odpowiedzi respondentów wynika, że wyzwaniem dla samorządów tworzących Subregion Brzeski jest poprawa infrastruktury drogowej, zagospodarowanie i poszerzenie oferty czasu wolnego oraz kwestie związane z rynkiem pracy i możliwością znalezienia zatrudnienia. Wysoki odsetek odpowiedzi uzyskała również dostępność usług służby zdrowia (28,3% wskazań), na ten aspekt gminy również powinny zwrócić uwagę, z uwagi na postępujące procesy starzenia się społeczeństwa.

Wykres 14 Proszę wskazać obszary, które w najbliższych 5 latach w Subregionie Brzeskim powinny zostać w pierwszej kolejności poprawione?



Źródło: opracowanie własne, n=449.

Jako inne elementy, które powinny zostać poprawione w kolejnych latach respondenci wskazują kolejno ofertę rozrywkową i spędzania czasu wolnego (19,3%), atrakcje rekreacyjno-sportowe (15,8%) oraz poprawę infrastruktury drogowej (15,0%) i rowerowej (10,7%).

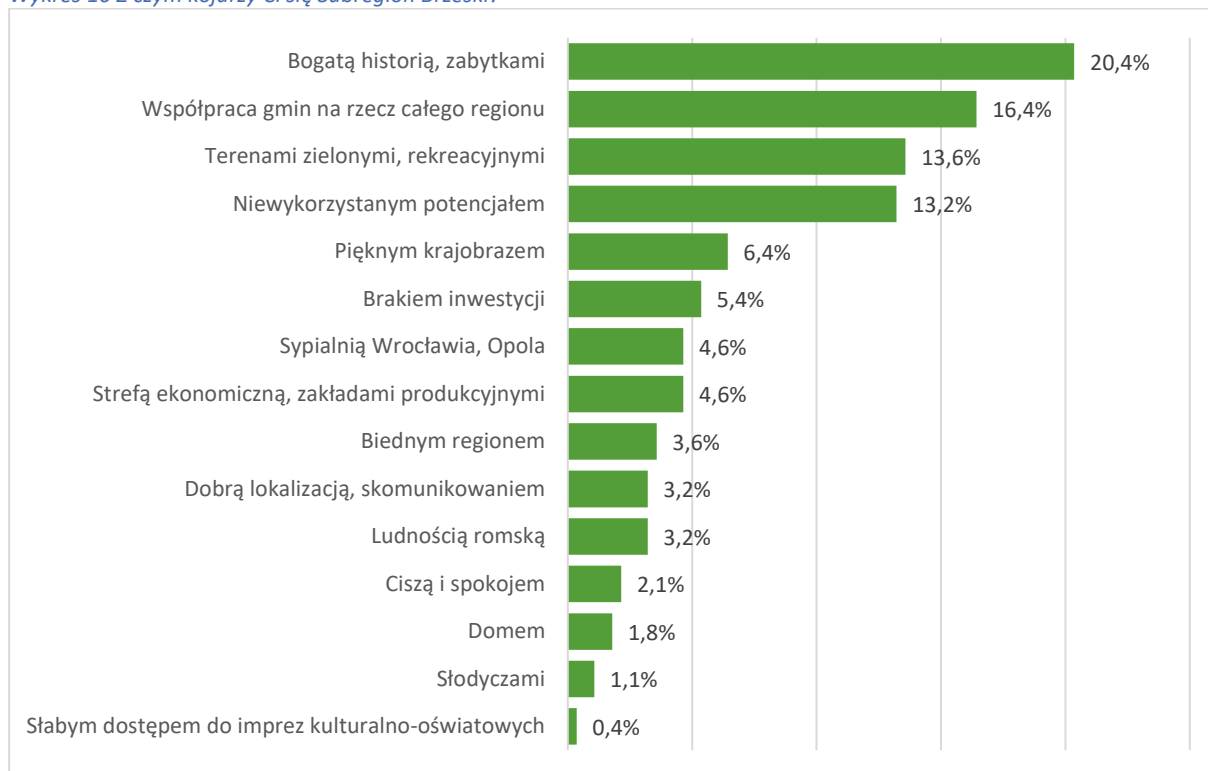
Wykres 15 Jakie inne elementy/oferta zamieszkiwanego obszaru powinny Pani/Pana zdaniem zostać poprawione w kolejnych latach?



Źródło: opracowanie własne, n=486.

Subregion Brzeski dla 1/5 respondentów kojarzy się z bogatą historią i zabytkami. Mieszkańcy wskazują również na tereny zielone, rekreacyjne (13,6%) czy piękny krajobraz (6,4%). Wśród zabytków i atrakcji subregionu, można wskazać Zamek Piastów Śląskich w Brzegu, liczne kościoły czy malarstwo sakralne i rozpoczynający się w Brzegu Szlak Średniowiecznych Polichromii. Jednakże o atrakcyjności subregionu świadczą nie tylko obiekty zabytkowe, ale również bogactwo środowiska przyrodniczego i liczne formy ochrony przyrody, od obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000 po rezerwat i park krajobrazowy. Współpraca gmin dzisiejszego subregionu ma wieloletnią tradycję. Zawiązanie ściślejszej współpracy i działanie w ramach porozumienia ma na celu wzmocnienie efektywnej współpracy i integrację samorządów. Efektywność współpracy znajduje odzwierciedlenie w skojarzeniach mieszkańców, współpraca gmin na rzecz całego regionu została wskazana już na drugim miejscu, z blisko 17% odsetkiem odpowiedzi. Dla 13,2% ankietowanych Subregion Brzeski kojarzy się z niewykorzystanym potencjałem.

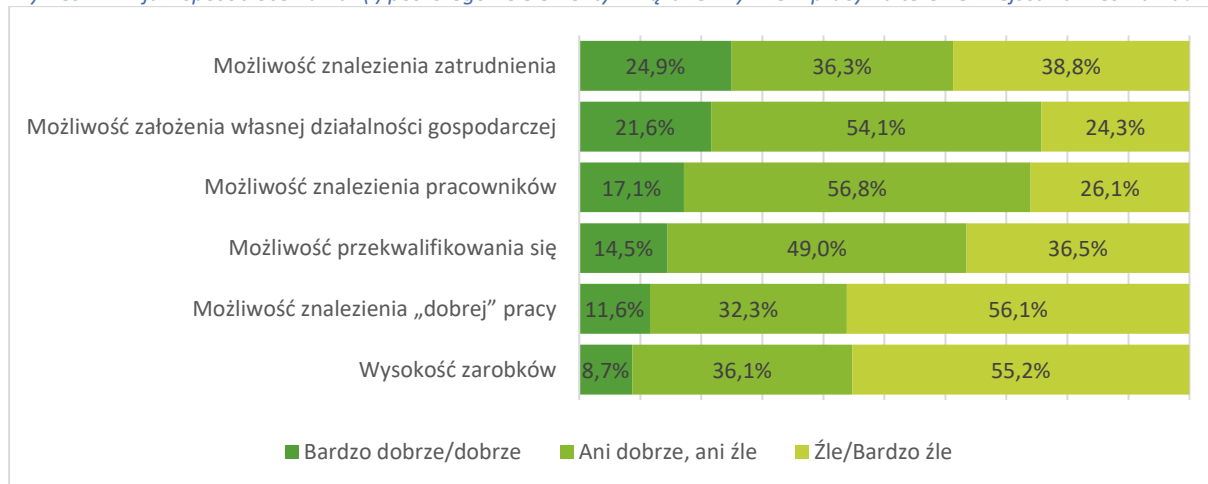
Wykres 16 Z czym kojarzy Ci się Subregion Brzeski?



Źródło: opracowanie własne, n=280.

Kolejne pytanie związane były z rynkiem pracy. Mieszkańcy zostali poproszeni o ocenę jego poszczególnych elementów. Najlepiej oceniono możliwość znalezienia zatrudnienia (24,9%) a na drugim miejscu możliwość założenia własnej działalności (21,6%). Najgorzej wygląda sytuacja dotycząca wysokości zarobków i znalezienia „dobrej” pracy. Największy problem z jednoznaczną oceną pojawił się w przypadku oceny możliwości znalezienia pracowników – 56,8% odpowiedzi „ani dobrze, ani źle”. Może to wynikać z faktu, że tylko niespełna 5% ankietowanych prowadzi własną działalność na obszarze, a pozostałe osoby nie są zorientowane w tym temacie i nie poszukują pracowników.

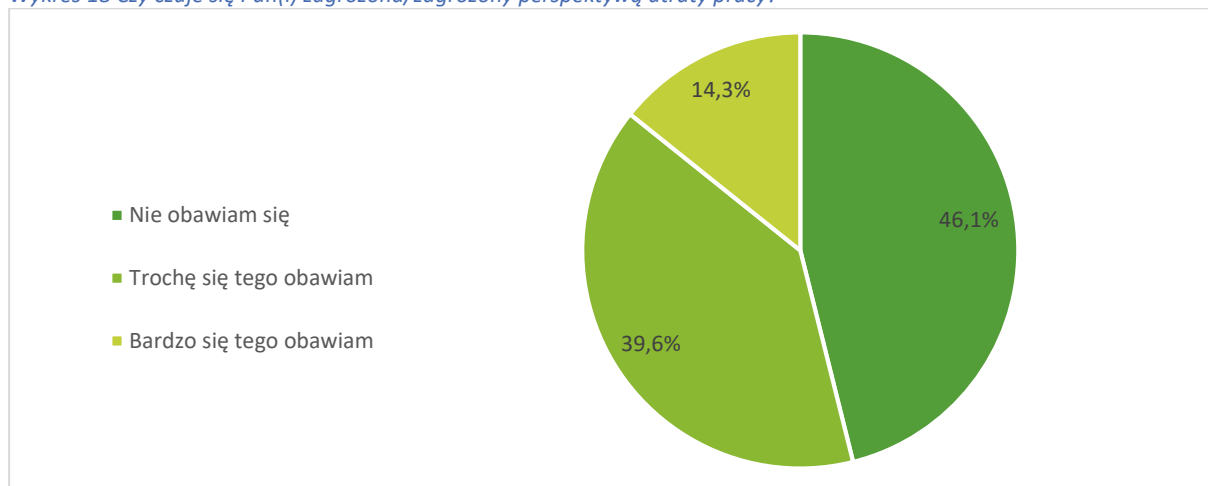
Wykres 17 W jaki sposób ocenia Pan(i) poszczególne elementy związane z rynkiem pracy na terenie miejsca zamieszkania?



Źródło: opracowanie własne, n=449.

Mieszkańcy zostali zapytani o to, czy czują się zagrożeni utratą pracy. Blisko 54% obawia się utraty pracy, w tym 14,3% bardzo się tego obawia. Taka struktura odpowiedzi wynika w dużej mierze z niepewnej sytuacji na rynku pracy, na którą wpływ ma pandemia koronawirusa, która rozpoczęła się w I kwartale 2020 r.

Wykres 18 Czy czuje się Pan(i) zagrożona/zagrożony perspektywą utraty pracy?



Źródło: opracowanie własne, n=449.

Ankietowani zapytani o to co zrobiliby po utracie pracy, wykazują aktywną postawę, 23,6% zmieniliby zawód i postawiliby na zdobywanie nowych umiejętności. 17,4% szukałoby zatrudnienia nawet poniżej kwalifikacji, a około 11% zapisałoby się na kursy doszkalające. Wyjazd z miejscowości i szukanie pracy za granicą rozważaloby blisko 23% badanych.

Wykres 19 Co zrobił(a)by Pan(i), gdyby utracił(a) Pan(i) pracę?

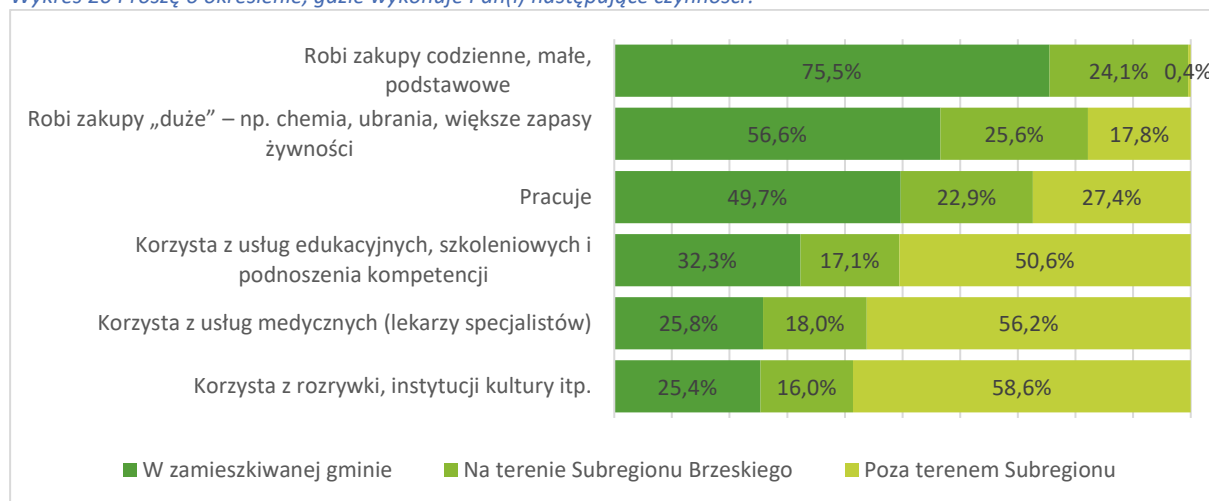


Źródło: opracowanie własne, n=449.

Zamieszkiwane gminy oraz teren Subregionu Brzeskiego, zaspokaja podstawowe potrzeby mieszkańców związane z możliwością skorzystania z obiektów handlowych i zrobienia zakupów, zarówno codziennych, małych jak i większych zakupów. Większość ankietowanych - 72,6% - pracuje na terenie Subregionu Brzeskiego, w tym blisko połowa w zamieszkiwanej gminie.

Jednakże w celach skorzystania z oferty instytucji kultury, rozrywki, a także usług medycznych mieszkańcy udają się w dużej mierze poza teren Subregionu.

Wykres 20 Proszę o określenie, gdzie wykonuje Pan(i) następujące czynności?



Źródło: opracowanie własne, n=449.

Spis tabel, wykresów i grafik

Tabela 1 Liczba ludności Subregionu Brzeskiego (2021 r.)	9
Tabela 2 Wyniki ewaluacji ex post.....	16
Tabela 3 Wskaźniki produktu	53
Tabela 4 Wskaźniki rezultatu.....	55
Tabela 5 Budżet Strategii IIT.....	87
Tabela 6 Liczba ludności Subregionu Brzeskiego (2021 r.)	110
Tabela 7 Bezpieczeństwo w ruchu drogowym na obszarze Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.	112
Tabela 8 Bezpieczeństwo w ruchu drogowym na obszarze Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.	113
Tabela 9 Sumaryczna liczba ofiar wypadków i zdarzeń drogowych na terenie Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.	114
Tabela 10 Zrealizowane inwestycje drogowe do roku 2022.....	116
Tabela 11 Interesariusze rynku transportowego na obszarze Subregionu Brzeskiego.....	118
Tabela 12 Matryca logiczna Planu Transportowego.....	123
Tabela 13 Działania objęte instrumentem IIT.....	128
Grafika 1 Położenie Subregionu Brzeskiego	9
Grafika 2 Struktura funkcjonalno-przestrzenna województwa opolskiego.....	29
Grafika 3 Analiza potencjałów i deficytów dotyczących ogólnych uwarunkowań zewnętrznych wpływających na rozwój subregionu	31
Grafika 4 Analiza potencjałów i deficytów w otoczeniu społecznym subregionu, wpływających na jego rozwój.....	33
Grafika 5 Analiza potencjałów i deficytów w otoczeniu gospodarczym subregionu, wpływających na jego rozwój	35
Grafika 6 Obszary Strategicznej Interwencji Województwa Opolskiego	41
Grafika 7 OSI Krajowe w Województwie Opolskim	42
Grafika 8 Lokalizacja ładowarek dla samochodów elektrycznych na obszarze Subregionu Brzeskiego.	92
Grafika 9 Udział ludności przyjeżdżającej do pracy do gmin Subregionu Brzeskiego w 2016 roku.	108
Grafika 10 Udział ludności wyjeżdżającej do pracy z gmin Subregionu Brzeskiego w 2016 roku.	109
Grafika 11 Struktura terytorialna Subregionu Brzeskiego	136
Wykres 1 Długość ścieżek rowerowych przypadających na każde 100 km ² na obszarze Subregionu Brzeskiego [2021]	93
Wykres 2 Liczba przystanków na obszarze Subregionu Brzeskiego.....	102
Wykres 3 Liczba zarejestrowanych samochodów osobowych na terenie Subregionu Brzeskiego. Stan na koniec 2022 roku.	111
Wykres 4 Liczba zarejestrowanych samochodów osobowych na terenie Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.	111
Wykres 5 Sumaryczna liczba wypadków i zdarzeń drogowych na terenie Subregionu Brzeskiego w latach 2016-2022.	113
Wykres 6 Teren której gminy Pan(i) zamieszkuje?	185
Wykres 7 Czy uważa Pan(i), że gmina, którą Pan(i) zamieszkuje jest dobrym miejscem do życia?	185
Wykres 8 Czy uważa Pan(i), że Subregion Brzeski jest dobrym miejscem do życia?	185
Wykres 9 Gdzie w perspektywie najbliższych 5 lat chciałaby/chciałby Pani/Pan mieszkać?	186
Wykres 10 Jeśli planuje Pan(i) zmianę miejsca zamieszkania proszę powiedzieć dlaczego/co jest tego powodem?	187
Wykres 11 Proszę ocenić poszczególne elementy infrastruktury oraz oferty usługowej w miejscu zamieszkania:	188
Wykres 12 Co Pana/Pani zdaniem jest największą zaletą, mocną stroną zamieszkiwanej gminy?	189
Wykres 13 Co Pana/Pani zdaniem jest największą wadą, słabą stroną zamieszkiwanej gminy?	190
Wykres 14 Proszę wskazać obszary, które w najbliższych 5 latach w Subregionie Brzeskim powinny zostać w pierwszej kolejności poprawione?	191
Wykres 15 Jakie inne elementy/oferta zamieszkiwanego obszaru powinny Pani/Pana zdaniem zostać poprawione w kolejnych latach?	192
Wykres 16 Z czym kojarzy Ci się Subregion Brzeski?	193
Wykres 17 W jaki sposób ocenia Pan(i) poszczególne elementy związane z rynkiem pracy na terenie miejsca zamieszkania?	193
Wykres 18 Czy czuje się Pan(i) zagrożona/zagrożony perspektywą utraty pracy?	194
Wykres 19 Co zrobił(a)by Pan(i), gdyby utracił(a) Pan(i) pracę?.....	194
Wykres 20 Proszę o określenie, gdzie wykonuje Pan(i) następujące czynności?	195

Uzasadnienie

Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033 stanowi dokument opracowany w celu stworzenia warunków do rozwoju społeczno-gospodarczego w subregionie i jego obszarze funkcjonalnym z uwzględnieniem lokalnych potencjałów i uwarunkowań wewnętrznych. Strategia zawiera również zapisy umożliwiające dostosowanie kierunków interwencji do wymogów związanych z nową perspektywą finansową UE na lata 2021-2027.

Podstawa prawna dla powstania strategii rozwoju ponadlokalnego wynika z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.). Zgodnie z art. 10g ust. 1 gminy sąsiadujące, powiązane ze sobą funkcjonalnie, mogą opracować strategię rozwoju ponadlokalnego będącą wspólną strategią rozwoju tych gmin w zakresie ich terytorium. W przygotowywaniu strategii może uczestniczyć także powiat, na terenie którego położone są gminy współpracujące przy Strategii. Przedmiotowa Strategia była opracowana na podstawie porozumienia z 18 września 2020 r., w którym uczestniczą Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz i Powiat Brzeski oraz na podstawie uchwały 1/2021 z 19 marca 2021r. Zgromadzenia Partnerstwa Samorządów Subregionu Brzeskiego w sprawie: określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2021 - 2030”, w tym trybu konsultacji.

Pierwsza część Strategii przedstawia materiał analityczny, oparty na obecnych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczych Subregionu Brzeskiego i definiujący wynikające z nich potrzeby subregionu. Druga część opracowania przyjęła charakter operacyjny i wyznacza kierunki rozwoju oraz obszary interwencji, a także wskazuje konkretne projekty strategiczne. Ostatnia, trzecia część, stanowi opis systemu realizacji dokumentu, określa jego wymiar partycypacyjny oraz wskazuje na metodologię monitoringu i ewaluacji strategii.

Zapisy strategii rozwoju ponadlokalnego odpowiadają ściśle na kluczowe elementy w zakresie rozwoju regionalnego, zawarte w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 oraz Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego.

Ze strategii – zgodnie z uwagą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, tj. instytucji zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 – wyłączono listę projektów. Lista ta będzie stanowiła odrębny dokument i – zgodnie z art. 36 ust. 10 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079) – przyjęta odrębną uchwałą będzie pełniła rolę innego instrumentu terytorialnego.

Strategia, jako dokument planistyczny, zawiera elementy o charakterze strategicznym – wizję i misję subregionu w perspektywie wieloletniej. Jej zapisy w jasny sposób obrazują kwestie kluczowych wyzwań, a następnie wyznaczają priorytetowe obszary współpracy. Z punktu widzenia projektowanej interwencji, główne założenia zawarte są w celach strategicznych oraz w stanowiących ich rozwinięcie szczegółowych kierunkach interwencji. Strategia zawiera też szczegółowy plan operacyjny w zakresie projektów o charakterze zintegrowanym, których realizacja ma bezpośrednio przyczynić się do zwiększenia dynamiki rozwoju społeczno-gospodarczego subregionu. Subregion Brzeski to jeden z czterech kluczowych (poza Aglomeracją Opolską) ośrodków wzrostu, stąd dynamika i efektywność modernizacji tego obszaru jest istotna w perspektywie wzmocnienia potencjału całego województwa opolskiego.

Przedmiotowy dokument obejmuje kompleksowo zagadnienia i problemy mające wpływ na rozwój rdzenia subregionu i jego obszaru funkcjonalnego. Tym samym przygotowana część postulatywna wyodrębnia działania w sensie tematycznym i obszarowym, koncentrując się na wyzwaniach, które integrują samorządy tworzące Subregion Brzeski w wymiarze terytorialnym oraz funkcjonalnym.

W Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033 wskazano szereg działań koniecznych, aby cały obszar funkcjonalny stał się nie tylko nowoczesnym obszarem o znaczeniu wojewódzkim, ale aby konkurował z innymi obszarami w Polsce i za granicą o miejsca pracy, turystów, a także przyciągał nowych mieszkańców. Podkreślona została jego rola gospodarcza i społeczna dla kształtowania polityk lokalnych na poziomie całego województwa opolskiego.

Kwestie, które zostały opisane w przedmiotowym dokumencie bazują na opracowaniach kluczowych dla formułowania treści planistycznych: Raportcie z realizacji Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2014-2020 oraz Diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej (w ujęciu wewnętrznym i zewnętrznym) będącej częścią opracowania dla perspektywy do roku 2033.

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 18 kwietnia 2024 r.

w sprawie przyjęcia listy projektów do „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033”

Na podstawie art. 36 ust. 10 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079) w związku z art. 8, art. 28 i art. 29 rozporządzenia PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, Rada Miejska w Grodkowie uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się listę projektów do „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033” stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

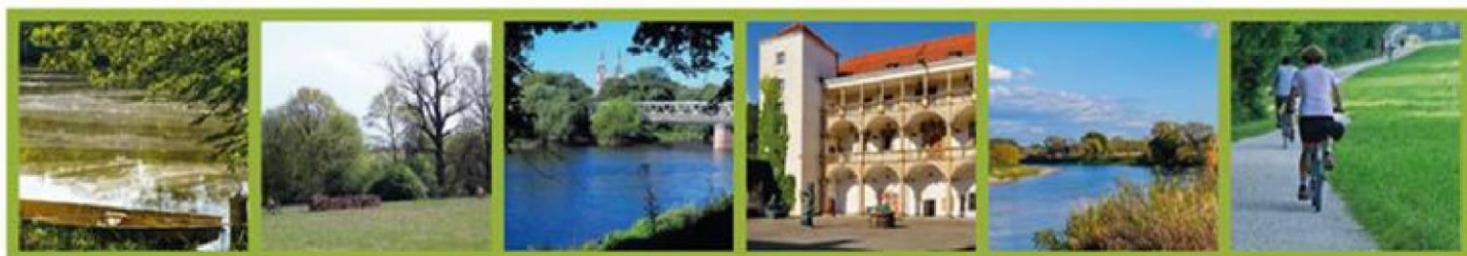
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Marek Antoniewicz

Strategia Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033



Opracowanie:

Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER



Lista projektów

W celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. Projekty w Strategii IIT wdrażane w partnerstwie mogą ubiegać się o dofinansowanie w ramach właściwego programu. Poniżej przedstawiono typy przedsięwzięć wynikające z działań wskazanych w FEO 2021-2027 wraz z uzasadnieniem i odniesieniem do kierunków działania przedstawionych w dokumencie, wpisujących się w cele strategiczne.

W ramach prac nad Strategią, dzięki wnioskowi z przeprowadzonej diagnozy, sformułowano założenia i zidentyfikowano obszary problemowe, które warunkują sytuację i rozwój całego subregionu. Następnie wypracowano cele strategiczne i kierunki działania, w ramach, których przedstawiono listę projektów. Ich realizacja ma przyczynić się do niwelowania zidentyfikowanych deficytów rozwojowych. W odniesieniu do każdego z nich określono dopuszczalne typy projektów. W trakcie prac nad dokumentem, gminy Subregionu wskazały, które działania są dla nich priorytetowe i określiły swoje potrzeby i projekty do realizacji. Z uwagi na zapisy FEO 2021-2027 zadania inwestycyjne realizowane w ramach przedsięwzięć wybierane będą w sposób konkurencyjny i niekonkurencyjny. Aby zapewnić zintegrowanie przedsięwzięć w ramach kierunku działania, zastosowane zostaną odpowiednie kryteria wyboru projektów, które premiąją projekty zintegrowane i partnerskie, których wdrożenie w jak największym stopniu przyczyni się do realizacji celów Strategii, a ich zasięg oddziaływania jest jak największy (obejmuje minimum 2 gminy Subregionu).

Kierunek działania 3.2 Poprawa efektywności energetycznej Subregionu Brzeskiego

Uzasadnienie	<p>Zastosowanie energooszczędnych technologii, termomodernizacja budynków, wymiana systemu ogrzewania na niskoemisyjne oraz wykorzystanie instalacji OZE pozwoli na zmniejszenie zapotrzebowania na wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła, co przyczyni się do zwiększenia poziomu efektywności energetycznej.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Głównym problemem subregionu w zakresie zanieczyszczenia powietrza jest ponadnormatywny poziom pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w powietrzu. Wg danych zawartych w ocenie jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2021 i 2022 wielkości emisji w poszczególnych gminach subregionu kształtuje się na zbliżonym poziomie. Zauważyć można, przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w obrębie Miasta Brzeg i Grodkowa. 2. Sytuacja ta związana jest z niedostateczną modernizacją energetyczną obiektów użyteczności publicznej, co skutkuje znaczną emisją gazów cieplarnianych do atmosfery i wysokim zapotrzebowaniem na energię do ogrzania budynków. Województwo opolskie (w tym Subregion Brzeski) pod względem emisji zanieczyszczeń należy do grupy regionów o znacznej skali obciążenia środowiska.
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>3. Wyzwaniem dla Subregionu Brzeskiego, ale i dla całego kraju jest transformacja energetyki i zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii. Obecnie, na terenie subregionu stopień wykorzystania energii słonecznej jest niski. Potencjał techniczny kolektorów słonecznych oraz paneli fotowoltaicznych dla Powiatu Brzeskiego wynosi 15,06 GWh/rok. Średni potencjał energii słonecznej występuje w gminach: Brzeg, Grodków i Lubsza – 3 – 4 GWh/rok, nieco mniejszy w gminach: Lewin Brzeski i Skarbimierz tj. 1 – 3 GWh/rok i gminie Olszanka tj. 0 – 1 GWh/rok. W województwie opolskim udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem, wzrósł z 3,0% w 2010 r. do 4,1% w 2020 r. W 2020 r. w porównaniu do regionów UE, województwo opolskie osiągało jeden z najniższych poziomów produkcji energii elektrycznej z OZE.</p> <p>4. Zwiększenie udziału wykorzystania OZE stanowi uzupełnienie działań związanych z głęboką termomodernizacją obiektów. Realizacja projektu służyć będzie podniesieniu efektywności energetycznej obiektów - zmniejszeniu rocznego zużycia energii oraz oszczędności kosztów funkcjonowania budynków. Ponadto efektem będzie również poprawa jakości środowiska, poprzez redukcję emisji CO2 i pyłów do atmosfery.</p>
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim</p> <p>Działanie 2.1 Poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim</p> <p>Działanie 2.7 Instrumenty finansowe w obszarze środowiska</p>
Zasięg terytorialny	Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa efektywności energetycznej w mikro i małych przedsiębiorstwach (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE. 2. Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej. 3. Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych (wraz z audytem) wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej. Z programu nie będą wspierane budynki należące do skarbu państwa oraz budynki wielorodzinne spółdzielni mieszkaniowych. 4. Modernizacja oświetlenia ulicznego. 5. Budowa i modernizacja efektywnych lub będących w fazie transformacji do efektywnych sieci ciepłowniczych wraz z magazynowaniem ciepła (inwestycje do 5 MW mocy zamówieniowej).
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 2.1 i 2.7
Główne typy beneficjentów ¹	Administracja publiczna, Partnerstwa, Służby publiczne

¹ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Wskaźniki produktu	<p>WLWK-RCO019 - Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej</p> <p>WLWK-PLRO027 - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł OZE</p> <p>WLWK-PLRO026 - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE</p> <p>WLWK-RCO022 - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej)</p> <p>WLWK-PLRO033 - Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z OZE</p> <p>WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO036 - Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</p> <p>WLWK-PLRO034 - Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</p> <p>WLWK-PLRO023 - Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</p> <p>WLWK-PLRO037 - Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</p> <p>WLWK-PLRO035 - Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</p> <p>WLWK-PLRO025 - Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualne)</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>WLWK-PLRR014 - Ilość wytworzonej energii cieplnej ze źródeł OZE</p> <p>WLWK-PLRR013 - Ilość wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł OZE</p> <p>WLWK-PLRR012 - Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej</p> <p>WLWK-PLRR010 - Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej i cieplnej</p> <p>WLWK-PLRR011 - Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</p> <p>WLWK-RCR026 - Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)</p> <p>WLWK-RCR029 - Szacowana emisja gazów cieplarnianych</p> <p>WLWK-RCR031 - Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia cieplna)</p> <p>PROG-FEO.WR.2.1.1 - Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</p> <p>PROG-FEO.WR.2.1.2 - Szacowany roczny spadek emisji pyłu zawieszonego PM10</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	<p>Dotacja,</p> <p>Dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego,</p> <p>Instrumenty finansowe: pożyczka z częściowym umowieniem</p>

Kierunek działania 3.1 Adaptacja i wzmocnienie odporności Subregionu Brzeskiego na zmiany klimatyczne

Uzasadnienie	<p>Postępujący kryzys klimatyczny stanowi istotne wyzwanie dla samorządów Subregionu Brzeskiego. Wśród ekstremalnych zjawisk i zagrożeń wynikających ze zmian klimatu można wskazać przede wszystkim powódź i suszę.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na terenie subregionu występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Obszary te zlokalizowane są wzdłuż rzek, w szczególności Odry i Nisy Kłodzkiej. Dodatkowo wyznaczono jeden obszar problemowy związany z rzeką Odrą na terenie Gminy Brzeg. Obszary problemowe to obszary charakteryzujące się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego. Jednym z największych wyzwań w zakresie zapobiegania zagrożeniom związanym ze zmianami klimatu jest skuteczna ochrona przeciwpowodziowa. 2. Drugim ze zjawisk jest susza. Według klas łącznego zagrożenia suszą Subregion Brzeski w dużej części jest ekstremalnie i silnie zagrożony suszą, z czego najgorzej przedstawia się sytuacja na terenie gminy Grodków. Największe zagrożenie suszą w Subregionie Brzeskim obserwuje się w przypadku suszy atmosferycznej i rolniczej, nieco niższy dotyczy suszy hydrologicznej i hydrogeologicznej. Z uwagi na ten fakt kluczowe jest m.in. prowadzenie działań zmierzających do zwiększenia lub odtworzenia retencji naturalnej czy zagospodarowanie wód odpadowych i roztopowych. 3. Wdrożenie projektu pozwoli na poprawę jakości życia mieszkańców Subregionu Brzeskiego poprzez poprawę bezpieczeństwa, zapewnienie narzędzi umożliwiających ochronę zdrowia i życia ludzkiego, zwiększenie potencjału reagowania służb ratowniczych na wystąpienie sytuacji kryzysowych i poprawę sprawności bojowo-ratowniczej jednostek.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim</p> <p>Działanie 2.3 Zapobieganie zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu</p>
Zasięg terytorialny	<p>Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski</p>
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu poprzez opracowanie planów adaptacji miast do zmian klimatu. 2. Projekty z zakresu retencjonowania wody (z wyłączeniem dużych zbiorników wodnych), w tym małej retencji, retencji przydomowej wód opadowych zwłaszcza przy zastosowaniu rozwiązań opartych na naturalnych i półnaturalnych ekosystemach. 3. Rozwój zielonej oraz zielono-niebieskiej infrastruktury w miastach. 4. Niezbędne działania w zakresie urządzeń wodnych i infrastruktury hydrotechnicznej służących zmniejszaniu skutków powodzi lub suszy. 5. Działania edukacyjne i informacyjne związane z klimatem i ochroną zasobów wodnych. 6. Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, w tym rozwój monitoringu, modernizacja i budowa systemów łączności, systemów prognozowania, ostrzegania i alarmowania przed stanami nadzwyczajnymi oraz przesyłania danych związanych z usuwaniem skutków ekstremalnych zjawisk. 7. Zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub awarii chemiczno-ekologicznych, czy też sanitarno-epidemiologicznych.

	8. Rozwój infrastruktury związanej z ochroną przeciwpożarową, w tym lasów, zwłaszcza związanej z magazynowaniem wody oraz systemami obserwacyjno-alarmowymi.
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 2.3
Główne typy beneficjentów ²	Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne
Wskaźniki produktu	<p>Inwestycje w nowe lub zmodernizowane systemy monitorowania, gotowości, ostrzegania i reagowania w kontekście klęsk żywiołowych i katastrof w przypadku klęsk żywiołowych</p> <p>Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</p> <p>Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu</p> <p>Liczba inicjatyw dotyczących zielononiebieskiej infrastruktury</p> <p>Liczba kompleksowych kampanii edukacyjnych</p> <p>Powierzchnia objęta środkami ochrony przed niekontrolowanymi pożarami</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi mi pożarami</p> <p>Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

² Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Kierunek działania 3.5 Rozwój i wzmocnienie systemu gospodarki wodno-ściekowej

Uzasadnienie	<ul style="list-style-type: none"> W kontekście udziału ludności korzystającej z sieci wodociągowej w 2020 r. sytuacja w Subregionie Brzeskim była zadawalająca. Średnia dla całego subregionu wynosiła 97,4% i była wyższa w stosunku do danych dla całej Polski (92,3%) oraz województwa opolskiego (97%). Warto także dodać, iż we wszystkich gminach wchodzących w skład subregionu poziom analizowanego wskaźnika przekraczał 95%. Nieco niższy udział dotyczył sieci kanalizacyjnej. Udział ludności korzystającej z tej sieci wynosił 86,3% i również był wyższy w odniesieniu do danych dla całej Polski (71,5%) i województwa opolskiego (73,9%). Wśród gmin należących do subregionu, największy odsetek dostępu ludności do sieci kanalizacyjnej w 2020 r. odnotowano w gminach: Brzeg (94,9%) oraz Olszanka (92,4%) i różnica w stosunku do pozostałych gmin jest znacząca. Najgorzej przedstawia się sytuacja w gminie Skarbimierz (77,6%). Nieco niższą dostępnością charakteryzują się obszary wiejskie w Subregionie. Analizując zużycie wody w gospodarstwach domowych w 2020 r. przypadające na 1 korzystającego wskaźnik ten dla Subregionu Brzeskiego (35,6 m³) był korzystny w porównaniu do danych dla Polski (36,8 m³) jednak niekorzystny w stosunku do województwa opolskiego (32,8 m³). Oceniając sytuację w poszczególnych gminach zauważono, że zużycie wody w gospodarstwach domowych było zdecydowanie największe w Brzegu (42,6 m³). Na terenie subregionu funkcjonują 3 oczyszczalnie: biologiczna (Lubsza) i z podwyższonym usuwaniem biogenów (Brzeg i Grodków). W 4 gminach (wyjątek Brzeg) wzrosła ilość odprowadzonych ścieków oczyszczonych ogółem, co świadczyć może o rozwijaniu sieci kanalizacji. Rozwijanie infrastruktury wodno-ściekowej wymaga również podjęcia działań z uwagi na awaryjność sieci kanalizacyjnej. W 2022 r. odnotowano 45 awarii sieci kanalizacyjnej i 97 awarii sieci wodociągowej. W obu przypadkach odnotowano wzrost liczby awarii.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim.</p> <p>Działanie 2.4 Gospodarka wodno-ściekowa</p>
Zasięg terytorialny	Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> Inwestycje w ograniczenie strat wody do spożycia w sieciach wodociągowych. Budowa i modernizacja infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia.
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 2.4
Główne typy beneficjentów ³	Administracja publiczna, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne

³ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Wskaźniki produktu	Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzenia ścieków Wydajność nowo wybudowanych lub zmodernizowanych instalacji oczyszczania ścieków
Wskaźniki rezultatu	Ludność przyłączona do zbiorowych systemów oczyszczania ścieków co najmniej II stopnia
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 3.4 Wdrażanie koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym

Uzasadnienie	<p>Gospodarka obiegu zamkniętego, nazywana również gospodarką cyrkularną, polega na minimalizowaniu zużycia surowców oraz wielkości odpadów i dąży do ponownego wtłoczenia odpadów w cykl produkcji. Przechodzenie na ten model gospodarczy stanowi oficjalny cel Unii Europejskiej.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W latach 2017-2021 odnotowano wzrost wielkości odpadów zebranych z gospodarstw domowych z 17 643,97 t do 24 241,29 t w Subregionie Brzeskim. Udział odpadów zebranych selektywnie w relacji do ogółu odpadów zebranych z gospodarstw domowych wynosił w 2017 r. około 33%, a w 2021 r. wzrósł do 43%. Jednakże wartość wskaźnika była niższa w porównaniu do średniej wojewódzkiej na poziomie 45%. 2. W 2021 r. wielkość zmieszanych odpadów zebranych w ciągu roku ogółem na 1 mieszkańca, w każdej z gmin Subregionu Brzeskiego przekroczyła 200 kg, z czego najwyższą wartość odnotowano w gminie Skarbimierz – 292,1 kg. 3. Z punktu widzenia wdrażania koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym istotne jest wspieranie recyklingu odpadów komunalnych wraz z systematycznym wzmacnianiem świadomości ekologicznej wśród mieszkańców subregionu.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim</p> <p>Działanie 2.5 Odpady i gospodarka o obiegu zamkniętym</p>
Zasięg terytorialny	<p>Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz</p>
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ul style="list-style-type: none"> • Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi (np. zapobieganie wytwarzania odpadów, systemy selektywnego zbierania odpadów, PSZOK, modernizacje istniejących instalacji do przetwarzania odpadów, które prowadzą do zwiększenia stopnia oraz jakości odzysku surowców, projekty w zakresie recyklingu, kompostowania i/lub sortowania). • Tworzenie strategii, planów, map drogowych dot. GOZ, pilotaże w zakresie badania oraz przeprojektowania przepływów materiałów, surowców na poziomie lokalnym, strategię zero waste. • Profesjonalne doradztwo i wsparcie szkoleniowe, audyty środowiskowe i analizy techniczno- ekonomiczne mające na celu przygotowanie przedsiębiorstwa do przejścia z modelu liniowego na cyrkularny. • Edukacja w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym nowych modeli konsumpcji oraz hierarchii postępowania z odpadami.
Główne grupy docelowe	<p>grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 2.5</p>
Główne typy beneficjentów ⁴	<p>Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne</p>

⁴ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Wskaźniki produktu	Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów
Wskaźniki rezultatu	Odpady poddane recyklingowi Odpady zbierane selektywnie
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 3.3 Ochrona bioróżnorodności i racjonalne udostępnianie zasobów środowiska naturalnego

Uzasadnienie	<p>Województwo opolskie charakteryzuje się wysokim poziomem bioróżnorodności i obecnością obszarów chronionych. Na terenie Subregionu Brzeskiego również znajdują się obszary chronione wymagające ochrony w celu utrzymania i rozwoju różnorodności biologicznej.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem w 2021 r. w Subregionie Brzeskim wynosił blisko 15%, z czego największą wartość wskaźnika odnotowano w gminie Lubsza – 48%. Oznacza to, że gmina ta cechuje się wysokimi walorami przyrodniczymi na tle pozostałych gmin subregionu. Na terenie gminy Brzeg i gminy Skarbimierz nie odnotowano natomiast obszarów chronionych. 2. W kontekście analizy atrakcyjności przyrodniczej warto podkreślić funkcjonowanie Stobrawskiego Parku Krajobrazowego. W Stobrawskim Parku Krajobrazowym znajduje się 5 rezerwatów przyrody, jeden z nich – leśny rezerwat przyrody Lubsza znajduje się w granicach administracyjnych Subregionu Brzeskiego. W gminie Olszanka znajduje się natomiast rezerwat leśny „Przylesie”. Dodatkowo na jej terenie zlokalizowane są kompleksy leśne w Michałowie i Krzyżowicach. Ponadto na terenie Subregionu Brzeskiego występują również Obszary Natura 2000. 3. Mimo iż obecność obszarów o wysokich walorach przyrodniczych stanowi istotny potencjał do wykorzystania m.in. w kontekście rozwoju turystyki, ich wysoki udział w powierzchni obszaru stanowi równocześnie ograniczenie i barierę w prowadzeniu inwestycji. Istotne jest zatem racjonalne wykorzystanie obszarów przy jednoczesnej dbałości o stan terenów atrakcyjnych przyrodniczo. 4. Widocznym problemem zauważanym na terenie Subregionu jest występowanie 25 dzikich wysypisk śmieci, z czego 16 z nich znajduje się na terenie gminy Grodków. Miasto Brzeg jest jedyną jednostką, na terenie której nie znajduje się żadne dzikie wysypisko śmieci, co może świadczyć o lepiej funkcjonującym systemie gospodarowania odpadami w tym mieście, w porównaniu do innych gmin.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony środowiska naturalnego w województwie opolskim</p> <p>Działanie 2.6 Ochrona różnorodności biologicznej</p>
Zasięg terytorialny	<p>Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski</p>
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działania służące zachowaniu i odtworzeniu siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków, w tym ochrona czynna (ochrona in situ oraz ex situ) i bierna, a także identyfikacja i zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych (flory i fauny). 2. Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów Natura 2000 obejmująca: <ol style="list-style-type: none"> a. planowanie i zarządzanie systemem obszarów chronionych, w tym opracowanie / aktualizację dokumentów strategicznych i planistycznych dla obszarów cennych przyrodniczo, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody b. wdrożenie dokumentów strategicznych i planistycznych dla obszarów cennych przyrodniczo, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody,

	<p>c. inwentaryzacje przyrodnicze</p> <p>3. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury:</p> <p>a. bezpośrednio służącej celom ochrony bioróżnorodności wraz z niezbędnym zapleczem (np. zielone dachy i ściany, zielone przystanki, zazielenianie ulic i placów, żywopłoty, kwietne łąki miejskie, instalacje utrzymania zieleni na wodę opadową)</p> <p>b. poprzez inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime (np. korytarze ekologiczne, zadrzewienia, parki, tradycyjne sady)</p> <p>4. Rozwój różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime poprzez tworzenie centrów ochrony bioróżnorodności, banków genowych, kolekcji zachowawczych zagrożonych gatunków.</p> <p>5. Ograniczenie antropopresji poprzez m.in. budowę i rozwój infrastruktury turystycznej w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na terenie obszarów chronionych i cennych przyrodniczo.</p> <p>6. Kompleksowe działania na rzecz remediacji terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacji terenów zdegradowanych, w tym likwidacja dzikich wysypisk, pod kątem celów przyrodniczych, społecznych oraz rozwoju zieleni miejskiej.</p> <p>7. Inwestycje związane z usunięciem azbestu i wyrobów zawierających azbest ze środowiska (edukacja, prace związane z jego usuwaniem, w tym organizacja zbiórki odpadów zawierających azbest).</p> <p>8. Działania z zakresu edukacji, informacji, komunikacji, promocji i rozpowszechniania wiedzy dotyczącej ochrony przyrody i przyrodniczego potencjału regionu oraz różnorodności biologicznej, w tym rozwój infrastruktury miejsc edukacji ekologicznej (wyłącznie jako element większego projektu).</p>
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 2.6
Główne typy beneficjentów ⁵	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa, Służby publiczne
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO194 - Liczba obiektów infrastruktury na cele ukierunkowania ruchu turystycznego albo edukacji przyrodniczej</p> <p>WLWK-PLRO074 - Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody</p> <p>WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO073 - Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną</p> <p>WLWK-PLRO071 - Liczba wspartych form ochrony przyrody</p> <p>WLWK-PLRO069 - Powierzchnia obszarów chronionych i cennych przyrodniczo innych niż Natura 2000 objętych działaniami ochronnymi i odtwarzającymi</p>

⁵ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	<p>WLWK-RCO037 - Powierzchnia obszarów Natura 2000 objętych środkami ochrony i odtworzenia</p> <p>WLWK-PLRO070 - Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</p> <p>WLWK-RCO038 - Powierzchnia wspieranych zrekultywowanych gruntów</p> <p>WLWK-RCO036 - Zielona infrastruktura objęta wsparciem do celów innych niż przystosowanie się do zmian klimatu</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>WLWK-RCR052 - Grunty zrekultywowane wykorzystywane jako tereny zielone, pod budowę lokali socjalnych lub pod działalność gospodarczą lub inną</p> <p>WLWK-PLRR042 - Liczba gatunków zagrożonych, dla których wykonano działania ochronne</p> <p>WLWK-PLRR051 - Liczba przedsięwzięć proekologicznych</p> <p>WLWK-PLRR045 - Liczba przedsięwzięć z zakresu ochrony przyrody wspartych w fazie przygotowawczej</p> <p>WLWK-RCR050 - Ludność odnosząca korzyści ze środków na rzecz jakości powietrza</p> <p>WLWK-PLRR043 - Powierzchnia obszarów chronionych, dla których opracowano dokumenty planistyczne</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 3.7 Zrównoważony rozwój transportu publicznego w Subregionie Brzeskim

Uzasadnienie	<p>Zintegrowany system transportowy wpływa na poziom spójności przestrzennej obszaru i siłę powiązań funkcjonalnych. Ponadto wdrażanie nowoczesnych, ekologicznych rozwiązań z zakresu transportu publicznego pozytywnie wpływa na jakość i stan powietrza atmosferycznego na terenie subregionu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W celu umożliwienia rozwoju transportu multimodalnego ważna jest rozbudowana infrastruktura transportu miejskiego. Obecnie na terenie subregionu znajduje się tylko jeden obiekt P&R, który zlokalizowany jest w gminie Brzeg. Rozwijanie tego rodzaju infrastruktury jest istotne i pozwala na zmniejszenie kosztów transportu czy ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery z uwagi na ograniczenie transportu indywidualnego na rzecz transportu zbiorowego. 2. Obecnie, transport indywidualny dominuje nad transportem zbiorowym. Świadczy o tym m.in. liczba pojazdów samochodowych odnotowana w powiecie brzeskim. W 2021 r. w porównaniu do 2016 r. stwierdza się 16% wzrost liczby pojazdów samochodowych. W 2021 r. było ich ponad 82 tys. Nadmierna emisja pochodząca z transportu, negatywnie wpływa na jakość powietrza. 3. W powiecie brzeskim widoczne są pozytywne tendencje związane z blisko 18,5% wzrostem liczby autobusów w analizowanych latach 2016-2021. W związku z tym należy dążyć do zwiększenia udziału w strukturze taboru autobusów nisko bądź zeroemisyjnych, co znacząco wpłynie na poprawę jakości powietrza. 4. Blisko 13% mieszkańców biorących udział w badaniu ankietowym prowadzonych w ramach opracowania strategii, wskazało, że poprawa dostępności transportu publicznego w Subregionie Brzeskim jest jednym z obszarów wymagającym podjęcia działań. 5. W celu poprawy jakości powietrza, ograniczenia poziomu natężenia hałasu pochodzącego z transportu, czy zmniejszenia uzależnienia mieszkańców od transportu indywidualnego jest rozwijanie transportu publicznego i wymiana taboru na przyjazny środowisku, jak również rozwijanie ścieżek rowerowych, pełniących również funkcje transportowe. Poprawa atrakcyjności systemu komunikacji wpłynie na wzrost zainteresowania mieszkańców usługami komunikacji publicznej i zmniejszenia wykorzystania transportu indywidualnego, a tym samym pozytywnie przełoży się na stan środowiska naturalnego.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet 3. Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego</p> <p>Działanie 3.1 Mobilność miejska</p> <p>Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego</p> <p>Działanie 4.2 Mobilność mieszkańców</p>
Zasięg terytorialny	Gmina Brzeg, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz (wchodzące w skład MOF), Gmina Grodków (obszar poza MOF), Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa i przebudowa infrastruktury transportu miejskiego, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • centra przesiadkowe, • obiekty P&R (wyłącznie na obrzeżach miast), B&R,

	<ul style="list-style-type: none"> • niskoemisyjny i zeroemisyjny tabor autobusowy, • inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast (ciągi piesze, wspólny bilet, przejścia dla pieszych, azyle dla pieszych), • drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe w obszarze funkcjonalnym miast, infrastruktura towarzysząca jako element projektu, • przystanki, wysepki, infrastruktura punktowa służąca poprawie jakości publicznego transportu miejskiego. <ol style="list-style-type: none"> 2. Zaplecze techniczne do obsługi taboru, modernizacja zajezdni autobusowych wraz z infrastrukturą do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych. 3. Inwestycje w infrastrukturę drogową transportu publicznego. 4. Inwestycje (budowa, rozbudowa) związane z systemami zarządzania ruchem (ITS). 5. Inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem ulicznym i drogowym, jako element projektu związanego z infrastrukturą transportową. 6. Budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów bezemisyjnych indywidualnych, zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp wszystkich użytkowników. 7. Działania informacyjne, promocyjne i edukacyjne podnoszące świadomość mieszkańców i władz w zakresie propagowania i promocji korzystania z transportu zbiorowego i zniemotoryzowanego oraz bezpieczeństwa korzystania z niego.
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 3.1 i 4.2
Główne typy beneficjentów ⁶	Administracja publiczna, Partnerstwa, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-RCO059 - Infrastruktura paliw alternatywnych (punkty tankowania/ładowania)</p> <p>WLWK-PLRO093 - Liczba doposażonych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO094 - Liczba miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami w wybudowanych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO099 - Liczba przebudowanych i rozbudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>WLWK-PLRO092 - Liczba przebudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO096 - Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”</p>

⁶ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	<p>WLWK-PLRO090 - Liczba wspartych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO097 - Liczba wspartych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>WLWK-PLRO095 - Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”</p> <p>WLWK-PLRO091 - Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO098 - Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>WLWK-PLRO084 - Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej</p> <p>WLWK-RCO074 - Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>WLWK-RCO057 - Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego</p> <p>WLWK-RCO058 - Wspierana infrastruktura rowerowa</p> <p>WLWK-RCO075 - Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>WLWK-PLRR021 - Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-RCR062 - Roczna liczba użytkowników nowego lub zmodernizowanego transportu publicznego</p> <p>WLWK-RCR029 - Szacowana emisja gazów cieplarnianych</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 3.7 Zrównoważony rozwój transportu publicznego w Subregionie Brzeskim - Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy

Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 3. Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski województwa opolskiego Działanie 3.1 Mobilność miejska Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego Działanie 4.2 Mobilność mieszkańców
Zasięg terytorialny	Gmina Brzeg, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz (wchodzące w skład MOF), Gmina Grodków (obszar poza MOF), Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa i przebudowa infrastruktury transportu miejskiego, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • centra przesiadkowe, • obiekty P&R (wyłącznie na obrzeżach miast), B&R, • niskoemisyjny i zeroemisyjny tabor autobusowy, • inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast (ciągi piesz, wspólny bilet, przejścia dla pieszych, azyle dla pieszych), • drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe w obszarze funkcjonalnym miast, infrastruktura towarzysząca jako element projektu, • przystanki, wysepki, infrastruktura punktowa służąca poprawie jakości publicznego transportu miejskiego. 2. Zaplecze techniczne do obsługi taboru, modernizacja zajezdni autobusowych wraz z infrastrukturą do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych. 3. Inwestycje w infrastrukturę drogową transportu publicznego. 4. Inwestycje (budowa, rozbudowa) związane z systemami zarządzania ruchem (ITS). 5. Inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem ulicznym i drogowym, jako element projektu związanego z infrastrukturą transportową. 6. Budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów bezemisyjnych indywidualnych, zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp wszystkich użytkowników. Działania informacyjne, promocyjne i edukacyjne podnoszące świadomość mieszkańców i władz w zakresie propagowania i promocji korzystania z transportu zbiorowego i zniemotoryzowanego oraz bezpieczeństwa korzystania z niego.
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 3.1 i 4.2
Wnioskodawca	Województwo Opolskie

Główne typy beneficjentów ⁷	Administracja publiczna, Partnerstwa, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-RCO059 - Infrastruktura paliw alternatywnych (punkty tankowania/ladowania)</p> <p>WLWK-PLRO093 - Liczba doposażonych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO094 - Liczba miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami w wybudowanych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO099 - Liczba przebudowanych i rozbudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>WLWK-PLRO092 - Liczba przebudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO096 - Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”</p> <p>WLWK-PLRO090 - Liczba wspartych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO097 - Liczba wspartych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>WLWK-PLRO095 - Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”</p> <p>WLWK-PLRO091 - Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO098 - Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>WLWK-PLRO084 - Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej</p> <p>WLWK-RCO074 - Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>WLWK-RCO057 - Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego</p> <p>WLWK-RCO058 - Wspierana infrastruktura rowerowa</p> <p>WLWK-RCO075 - Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>WLWK-PLRR021 - Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-RCR062 - Roczna liczba użytkowników nowego lub zmodernizowanego transportu publicznego</p> <p>WLWK-RCR029 - Szacowana emisja gazów cieplarnianych</p>
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny

⁷ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Forma wsparcia	Dotacja
----------------	---------

Kierunek działania 1.1 Integracja Subregionu Brzeskiego w oparciu o nowoczesny transport publiczny i efektywny system komunikacji

Uzasadnienie	<p>Integracja przestrzenna obszaru i zwiększenie poziomu spójności możliwe jest dzięki rozbudowie sieci ścieżek rowerowych i rozbudowie infrastruktury rowerowej, pełniącej funkcje nie tylko rekreacyjne, ale również komunikacyjne.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W 2021 r. długość dróg dla rowerów wynosiła 22,0 km było to więcej w porównaniu do 2017 r. kiedy to ich długość wynosiła 5,3 km. Świadczy to o rozbudowie sieci dróg rowerowych na terenie Subregionu Brzeskiego. Jedyną gminą, na terenie której nie przebiegają drogi rowerowe jest gmina Olszanka. 2. W opinii 44,8% ankietowanych biorących udział w badaniu, w najbliższych pięciu latach poprawie powinna ulec liczba ścieżek rowerowych. Wskazując inne elementy infrastruktury, które powinny zostać poprawione w kolejnych latach, 10,7% respondentów wskazuje poprawę infrastruktury rowerowej. 3. Niedostateczna dostępność tras i ścieżek rowerowych wpływa na ograniczenie możliwości aktywnego spędzania czasu i wypoczynku na terenie subregionu. 4. Rozbudowa sieci ścieżek i inwestycje w infrastrukturę rowerową, przyczynią się do ograniczenia ruchu samochodowego na terenie gmin skupionych w Subregionie Brzeskim oraz pozwolą na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń. 5. Rozbudowa i budowa zintegrowanego systemu szlaków pieszych i ścieżek rowerowych na terenie Subregionu Brzeskiego, wpłynie pozytywnie na jakość życia mieszkańców obszaru, jak również atrakcyjność turystyczną.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego</p> <p>Działanie 4.2 Mobilność mieszkańców</p>
Zasięg terytorialny	Gmina Grodków, Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Infrastruktura transportu publicznego, taka jak np. przystanki autobusowe i kolejowe, zatoki autobusowe, zajezdnie autobusowe, węzły przesiadkowe oraz infrastruktura do ładowania/tankowania pojazdów bezemisyjnych. 2. Obiekty P&R 3. Budowa i rozbudowa infrastruktury ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych indywidualnych. 4. Infrastruktura dla użytkowników niezmotoryzowanych, taka jak np. drogi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe, czy ścieżki dla pieszych, m.in. połączenia pierwszej/ostatniej mili z transportem publicznym – wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako element projektu 5. Infrastruktura mająca na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowników ruchu przy drogach lokalnych (np. zatoczki autobusowe, wysepki). 6. Działania poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego, w tym bezpieczeństwo niezmotoryzowanych użytkowników dróg
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 4.2

Główne typy beneficjentów ⁸	Administracja publiczna, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-PLRO094 - Liczba miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami w wybudowanych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)</p> <p>WLWK-PLRO099 - Liczba przebudowanych i rozbudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>WLWK-PLRO092 - Liczba przebudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO091 - Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-PLRO098 - Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>WLWK-PLRO112 - Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej</p> <p>WLWK-RCO057 - Pojemność ekologicznego taboru do zbiorowego transportu publicznego</p> <p>WLWK-PLRO115 - Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji pozamiejskiej</p> <p>WLWK-RCO058 - Wspierana infrastruktura rowerowa</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>WLWK-PLRR021 - Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych, przebudowanych lub doposażonych obiektach „parkuj i jedź”</p> <p>WLWK-RCR029 - Szacowana emisja gazów cieplarnianych</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

⁸ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Kierunek działania 1.1 Integracja Subregionu Brzeskiego w oparciu o nowoczesny transport publiczny i efektywny system komunikacji - Opolskie na rowery do centrów usług i miejsc pracy

Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 4 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej województwa opolskiego Działanie 4.2 Mobilność mieszkańców
Główne typy beneficjentów	Administracja publiczna, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne
Zasięg terytorialny	Województwo opolskie

Kierunek działania 2.2 Podnoszenie standardów i jakości opieki wychowania przedszkolnego

Uzasadnienie	<p>Dostępność i wysoka jakość w placówkach wychowania przedszkolnego jest jednym z podstawowych oczekiwań mieszkańców, dotyczącym usług społecznych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W Subregionie Brzeskim widoczny jest wzrost zainteresowania korzystaniem z oferty placówek przedszkolnych. W ostatnich pięciu latach odnotowano wzrost odsetka dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, z 88,8% w 2017 r. do 90,0% w 2021 r. Świadczy to o upowszechnieniu opieki przedszkolnej. Analizując dane dla poszczególnych gmin, zauważa się najwyższe obciążenie przedszkoli w gminie Brzeg. Wskaźnik wynosił tam 103,6% w 2021 r. co wskazuje na to, że do placówek zlokalizowanych w Brzegu uczęszczają również dzieci spoza gminy. 2. Obecnie dostępność szkół, przedszkoli i żłobków przez 61,3% ankietowanych mieszkańców oceniona jest pozytywnie. Jednakże z uwagi na odnotowywany wzrost udziału osób w wieku przedprodukcyjnym, w tym wzrost liczby dzieci w wieku 3-6 lat istotne jest dalsze rozwijanie i podnoszenie standardów oraz jakości opieki wychowania przedszkolnego. 3. Zgodnie z danymi GUS obecnie na terenie subregionu działalność prowadzi 36 przedszkoli, a w porównaniu do 2017 r. powstała jedna nowa placówka. W 2018 r. w placówkach dostępnych było ponad 2,5 tys. miejsc⁹ w przedszkolach, z czego największą dostępnością charakteryzuje się gmina Brzeg. 4. Z punktu widzenia rozwoju Subregionu Brzeskiego istotne jest dalsze upowszechnianie opieki przedszkolnej, zwiększenie dostępności na terenie całego subregionu, wydłużenie godzin pracy placówek, jak również rozszerzenie oferty edukacyjnej o katalog dodatkowych zajęć, z uwzględnieniem oczekiwań uczniów ze specjalnymi potrzebami.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację</p> <p>Działanie 5.6 Edukacja przedszkolna</p>
Zasięg terytorialny	<p>Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka</p>
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, w istniejących lub nowo utworzonych ośrodkach wychowania przedszkolnego (OWP). 2. Wydłużenie godzin pracy OWP. 3. Rozszerzenie oferty OWP o zajęcia dodatkowe: <ul style="list-style-type: none"> • podnoszące jakość edukacji przedszkolnej w zakresie kształcenia i rozwijania u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych i transferowalnych niezbędnych na rynku pracy, • wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w wieku przedszkolnym, w tym przede wszystkim z grup w niekorzystnej sytuacji, • doradztwo zawodowe dla dzieci w wieku przedszkolnym (preorientacja zawodowa), • aktywowanie postaw przedsiębiorczych,

⁹ Brak nowszych danych dotyczących liczby miejsc w placówkach przedszkolnych.

	<ul style="list-style-type: none"> • pobudzanie i wsparcie umiejętności, uzdolnień i zainteresowań dzieci. <p>4. Indywidualizacja pracy z dziećmi, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z uwzględnieniem realizacji różnych form edukacji dla rodziców.</p> <p>5. Wsparcie edukacji włączającej w OWP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bezpośrednie wsparcie dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, • podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadr pedagogicznych m.in. w zakresie pedagogiki specjalnej, • współpraca OWP z innymi placówkami w celu integracji dzieci i dostosowania OWP do potrzeb dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. <p>6. Doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych i transferowalnych niezbędnych na rynku pracy, • doradztwa zawodowego dla dzieci w wieku przedszkolnym. <p>7. Współpraca nauczycieli OWP z rodzicami, w tym w zakresie radzenia sobie w sytuacjach trudnych.</p>
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 5.6
Główne typy beneficjentów ¹⁰	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-PLFCO02 - Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego</p> <p>WLWK-PLFCO01 - Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej</p> <p>WLWK-PLFCO08 - Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO11 - Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnością</p> <p>WLWK-PLFCO02 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>WLWK-EECO18 - Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p>

¹⁰ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	<p>WLWK-EECO16 - Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-PL0CO01 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-PLFCO06 - Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO07 - Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu	WLWK-PLFCR02 - Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 2.4 Wsparcie edukacji dzieci i młodzieży (kształcenie ogólne)

Uzasadnienie	<p>Wysoka jakość edukacji jest jednym z oczekiwań mieszkańców. Wyzwaniem jest podnoszenie standardów nauczania i wdrażanie nowoczesnych technologii i metod, w celu podniesienia atrakcyjności nauczania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ponad połowa mieszkańców subregionu biorących udział w badaniu wskazała, że korzysta z usług edukacyjnych, szkoleniowych i podnoszenia kompetencji poza terenem subregionu. Z uwagi na to kluczowe jest umożliwienie dzieciom i młodzieży, jak również osobom dorosłym podnoszenie i wzmacnianie kompetencji w placówkach zlokalizowanych na terenie Subregionu Brzeskiego. 2. Analizując współczynnik skolaryzacji można zauważyć, że w trzech gminach jego wartość w 2021 r. w porównaniu do 2017 r. zmniejszyła się. Natomiast najwyższy wzrost odnotowano w gminie Brzeg, gdzie wartość współczynnika przekroczyła 110%, co świadczyć może o tym, że do placówek zlokalizowanych na terenie Brzegu, uczęszczają dzieci spoza gminy. Może to wskazywać na większe obciążenie placówek i niższą dostępność do infrastruktury edukacyjnej. 3. Szkoły ponadpodstawowe zlokalizowane są w gminie Brzeg i gminie Grodków. Analizując wyniki egzaminu maturalnego można zauważyć, że wyniki w gminie Brzeg są wyższe w porównaniu do gminy Grodków oraz w przypadku języka polskiego, również wyższe niż średnia wojewódzka, co może świadczyć o wyższym poziomie nauczania. Najwyższy wynik uzyskano z języka angielskiego, ok. 73% w gminie Brzeg i 63% w gminie Grodków. Jednakże mimo to kluczowe jest dalsze wsparcie edukacji dzieci i młodzieży, podnoszenie jakości nauczania w placówkach zlokalizowanych na terenie subregionu, wraz z organizacją zajęć dodatkowych oraz podnoszeniem kompetencji kluczowych wśród uczniów. 4. Z punktu widzenia budowy silnego kapitału ludzkiego oraz dalszego rozwoju gospodarczego regionu, ważne jest również stopniowe wprowadzanie dzieci i młodzieży na rynek pracy wraz ze wzmacnianiem postaw przedsiębiorczych.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację</p> <p>Działanie 5.7 Kształcenie ogólne</p>
Zasięg terytorialny	<p>Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski</p>
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój kompetencji kluczowych uczniów i nauczycieli w rozumieniu Zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie. 2. Wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów, w tym przede wszystkim z grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, przy zapewnieniu braku stygmatyzacji jakiegokolwiek z grup 3. Wsparcie jakości nauczania przedmiotów ścisłych, m.in. poprzez wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji. 4. Indywidualizacja podejścia do ucznia, w tym z niepełnosprawnościami. 5. Wsparcie cyfryzacji szkoły lub placówki w zakresie organizacyjnym lub procesowym lub w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów lub kadry, w tym rozwój umiejętności korzystania z mediów, umiejętność korzystania z nowoczesnych narzędzi IT w procesie edukacji, cyberbezpieczeństwo.

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Wsparcie ogólnodostępnych szkół w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej. 7. Działania wspierające wdrażanie Modelu szkoły ćwiczeń. 8. Wsparcie działań związanych z edukacją ekologiczną dla uczniów i nauczycieli, w tym wiedza o klimacie i ochronie środowiska, współpraca szkół z pracodawcami w zakresie nowych zielonych zawodów. 9. Doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli kształcenia ogólnego, w tym we współpracy z uczelniami, przedsiębiorcami i pracodawcami. 10. Doradztwo zawodowe w ramach kształcenia ogólnego dla uczniów, nauczycieli oraz osób dorosłych. 11. Coaching i tutoring. 12. Współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne, o charakterze startegicznym i praktycznym z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza z pracodawcami, a także uczelniami wyższymi, instytucjami rynku pracy. 13. Wsparcie uczniów szkół ogólnokształcących w zdobywaniu dodatkowych kwalifikacji zawodowych. 14. Wsparcie kompetencji STEM i STEAM, zwłaszcza u uczennic. 15. Wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną. 16. Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży, nauczycieli i rodziców przeciwdziałające skutkom izolacji, zaburzeniom behawioralnym oraz psychicznym, a także podnoszenie kwalifikacji psychologów, pedagogów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach. 17. Wspieranie aktywności fizycznej i wiedzy nt. zdrowego trybu życia, w szczególności w odniesieniu do uczniów ze środowisk defaworyzowanych, w tym zajęcia nt. zdrowej diety, higieny cyfrowej, radzenia sobie ze stresem, budowania relacji i kompetencji społecznych oraz zajęcia sportowe, związane z wyrównywaniem szans/nadrabianiem zaległości po pandemii i nauce zdalnej. 18. Dojazdy do szkół dla uczniów szkół ponadpodstawowych z obszarów zmarginalizowanych i o obniżonej mobilności w celu podniesienia dostępu do edukacji wysokiej jakości. 19. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji.
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 5.7
Główne typy beneficjentów ¹¹	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-PLFCO09 - Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta</p> <p>WLWK-PLFCO08 - Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PL0CO02 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-PLFCO10 - Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-EECO18 - Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p>

¹¹ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	<p>WLWK-PLFCO12 - Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej</p> <p>WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO16 - Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-PLOCO01 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-PLFCO14 - Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń</p> <p>WLWK-PLFCO06 - Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO07 - Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO03 - Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>WLWK-PLFCR02 - Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu</p> <p>WLWK-PLFCR01 - Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 2.4 Wsparcie edukacji dzieci i młodzieży (kształcenie zawodowe)

Uzasadnienie	<ul style="list-style-type: none"> • Dane BDL GUS, wskazują, że na terenie powiat brzeskiego znajdowało się w 2021 r. 6 placówek zasadniczych zawodowych i szkół branżowych. Zlokalizowane są one w Brzegu (3 placówki) i gminie Grodków (3 placówki). Liczba oddziałów w szkołach wynosiła 33 i wzrosła w ostatnich pięciu latach. • Odnotowano również wzrost liczby uczniów kształcących się we wskazanych placówkach. Ich liczba w Brzegu wynosiła 340, a w Grodkowie 159. Wzrost liczby uczniów świadczy o zwiększeniu zainteresowania tego rodzaju nauczaniem i koniecznością wdrażania nowoczesnych metod w nauczaniu i systematycznej poprawy jakości. • Aby wpłynąć na poprawę jakości nauczania, istotne jest zatrudnienie kompetentnej kadry oraz organizacja szkoleń i warsztatów w celu ciągłego podkoszenia ich umiejętności. Jednakże obecnie według Barometru zawodów i prognozy na 2023 r. w powiecie brzeskim widoczny jest deficyt nauczycieli przedmiotów zawodowych. Zatem kluczowe jest wsparcie kadry nauczycieli w tym procesie. • Ze względu na wzrost zainteresowania szkolnictwem branżowym/zawodowym widoczny jest spadek liczby uczniów przypadających na oddział w zasadniczych szkołach zawodowych, branżowych I i II stopnia, przysposabiających do pracy zawodowej specjalnych, co świadczyć może o rozwijającej się infrastrukturze. • Wyzwaniem w kontekście edukacji będzie wyrównywanie szans edukacyjnych, z szczególnym uwzględnieniem młodzieży i dzieci ze szczególnymi potrzebami. Obecnie, nikt w szkołach ponadpodstawowych nie korzysta z indywidualnego nauczania ani nie uczęszcza do klas terapeutycznych. Jednakże widoczny jest wzrost liczby uczniów w oddziałach specjalnych, integracyjnych, ogólnodostępnych z 1 w 20217 r. do 27 w 2021 r. Kluczowe jest zatem zapewnienie atrakcyjnych warunków do nauczania dla wszystkich grup dzieci i młodzieży.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet Fundusze Europejskie wspierające opolski rynek pracy i edukację 5.9 Kształcenie zawodowe
Zasięg terytorialny	Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój kompetencji kluczowych uczniów i nauczycieli w rozumieniu Zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie • Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych, w tym we współpracy z pracodawcami, tj. organizacja staży, praktyk, kwalifikacyjnych kursów zawodowych • Wyrównywanie szans edukacyjnych, w tym w szczególności dla uczniów z grup w niekorzystnej sytuacji. • Wsparcie jakości nauczania przedmiotów ścisłych, m.in. poprzez wykorzystanie metod eksperymentu w edukacji. • Wsparcie cyfryzacji szkoły lub placówki w zakresie organizacyjnym lub procesowym lub w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów lub kadry, w tym rozwój umiejętności korzystania z mediów, umiejętność korzystania z nowoczesnych narzędzi IT w procesie edukacji, cyberbezpieczeństwo.

	<ul style="list-style-type: none"> • Indywidualizacja podejścia do ucznia, w tym z niepełnosprawnościami • Wsparcie ogólnodostępnych szkół w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej • Wsparcie działań związanych z edukacją ekologiczną dla uczniów i nauczycieli, w tym wiedza o klimacie i ochronie środowiska, współpraca szkół z pracodawcami w zakresie nowych zielonych zawodów • Doskonalenie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego, w tym we współpracy z uczelniami, przedsiębiorcami i pracodawcami. • Doradztwo zawodowe w ramach kształcenia zawodowego dla uczniów, nauczycieli oraz osób dorosłych. • Coaching, tutoring, superwizja w pracy nauczyciela, psychologa, pedagoga i doradcy zawodowego zatrudnionych w szkole. • Wsparcie jakości kształcenia zawodowego, w tym szkolnictwa branżowego poprzez rozwijanie współpracy szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, o charakterze strategicznym i praktycznym z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zwłaszcza z pracodawcami, a także uczelniami wyższymi i instytucjami rynku pracy oraz upowszechnianie nauczania w miejscu pracy. • Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji zawodowych osób dorosłych do potrzeb rynku pracy, w tym z uwzględnieniem elastycznych rozwiązań (np. kształcenie na odległość) • Wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną. • Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży, nauczycieli i rodziców przeciwdziałające skutkom izolacji, zaburzeniom behawioralnym oraz psychicznym, a także podnoszenie kwalifikacji psychologów, pedagogów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach. • Wspieranie aktywności fizycznej i wiedzy nt. zdrowego trybu życia, w szczególności w odniesieniu do uczniów z grup w niekorzystnej sytuacji, w tym zajęcia nt. zdrowej diety, higieny cyfrowej, radzenia sobie ze stresem, budowania relacji i kompetencji społecznych oraz zajęcia sportowe, związane z wyrównywaniem szans/nadrobieniem zaległości po pandemii i nauce zdalnej. • Dojazdy do szkół i placówek kształcenia zawodowego dla uczniów z obszarów zmarginalizowanych i o obniżonej mobilności w celu podniesienia dostępu do edukacji wysokiej jakości. • Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji. • Inicjatywa ALMA
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 5.9
Główne typy beneficjentów ¹²	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-PLFCO09 - Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta</p> <p>WLWK-PLFCO08 - Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem</p>

¹² Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	<p>WLWK-PL0CO02 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-PLFCO10 - Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>WLWK-EECO18 - Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>WLWK-PLFCO12 - Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej</p> <p>WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO16 - Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-PL0CO01 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-PLFCO14 - Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń</p> <p>WLWK-PLFCO06 - Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO07 - Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO04 - Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLEFCO05 - Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach uczniowskich</p> <p>WLWK-PLFCO13 - Liczba uczniów uczestniczących w doradztwie zawodowym</p> <p>WLWK-PL0CO10 - Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację gwarancji dla młodzieży</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>WLWK-PLFCR02 - Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu</p> <p>WLWK-PLFCR01 - Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 2.3. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości kształcenia w Subregionie Brzeskim

Uzasadnienie	<p>Wysoka jakość kształcenia i zapewnienie równego dostępu do edukacji, stanowi wyzwanie w najbliższej perspektywie. Edukacja włączająca ma na celu zwiększenie szans edukacyjnych w wśród wszystkich osób uczących się.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparciem powinny zostać objęte dzieci i młodzież ze specjalnymi potrzebami, a w tym w szczególności z niepełnosprawnościami i niedostosowanych społecznie. Istotne jest zapewnienie warunków do rozwijania indywidualnego potencjału każdego z uczniów, uwzględniając ich predyspozycje i ograniczenia. 2. Edukacja włączająca ma na celu również wyposażenie uczniów subregionu w niezbędne kompetencje, które pozwolą na stworzenie w przyszłości włączającego społeczeństwa, w którym wszystkie osoby niezależnie od różnic są pełnoprawnymi członkami społeczności. 3. Projekt obejmować będzie nie tylko wsparcie uczniów, ale również kadr nauczycielskich w celu podniesienia ich kompetencji i możliwości. 4. Wdrażanie tej koncepcji jest szczególnie istotne z uwagi na fakt, aby uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych mieli szansę trafienia docelowo do szkół ogólnokształcących, do czego konieczna jest integracja w środowisku uczniowskim, wymiana doświadczeń kadr szkół specjalnych i ogólnodostępnych.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie wspierające inwestycje społeczne w opolskim</p> <p>Działanie 5.10 Edukacja włączająca</p>
Zasięg terytorialny	<p>Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski</p>
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ul style="list-style-type: none"> • Bezpośrednie wsparcie dzieci i uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach edukacji włączającej • Wdrażanie i upowszechnianie modeli i standardów wypracowanych na poziomie krajowym • Podnoszenie kompetencji kadr pedagogicznych (kursy, szkolenia, studia, doradztwo) w zakresie edukacji włączającej, w tym m.in. kształcenie w ramach pedagogiki specjalnej. • Współpraca i inicjatywy z zakresu edukacji włączającej, mające na celu umożliwienie integracji dzieci i uczniów, wymianę doświadczeń i dostosowanie szkół/przedszkoli do potrzeb uczniów ze SPE, w tym z zaangażowaniem organizacji pozarządowych (np. szkoła podstawowa z terenów wiejskich ze szkołą miejską, szkoła zawodowa z uczelnią, szkoła ogólnodostępna ze szkołą specjalną). • Wdrożenie szkół i placówek do pełnienia roli lokalnego centrum integracji i włączenia. • Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do realizacji działań na rzecz edukacji włączającej
Główne grupy docelowe	<p>grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 5.10</p>

Główne typy beneficjentów ¹³	Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-PLFCO09 - Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta</p> <p>WLWK-PLFCO01 - Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej</p> <p>WLWK-PLFCO08 - Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO11 - Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnością</p> <p>WLWK-PLFCO02 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-PLFCO10 - Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>WLWK-EECO18 - Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>WLWK-PLFCO12 - Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej</p> <p>WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO16 - Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-PLFCO01 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-PLFCO14 - Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń</p> <p>WLWK-PLFCO06 - Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO07 - Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO04 - Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PLFCO03 - Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem</p>

¹³ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Wskaźniki rezultatu	WLWK-PLFCR02 - Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu WLWK-PLFCR01 - Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 2.5. Rozwój systemu wsparcia rodzin i pieczy zastępczej

Uzasadnienie	<p>Pieczą zastępczą jest sprawowana w przypadku niemożności zapewnienia dziecku opieki i wychowania przez rodziców. Ma ona charakter czasowy. Wsparcie rodziny jest systemem działań, których realizacja ma na celu przywrócenie rodzinom zdolności do pełnienia funkcji opiekuńczo-wychowawczych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opieka zastępcza nad dzieckiem (ustawowo pieczę zastępcza) dzieli się na rodzinną i instytucjonalną. W skład rodzinnej wchodzi rodziny zastępcze oraz rodzinne domy dziecka. Na terenie powiatu brzeskiego działalność prowadzą 4 rodzinne domy dziecka, a ich liczba nie uległa zmianie w ostatnich pięciu latach, a liczba dzieci przebywających w rodzinnych domach dziecka wynosiła 35. Może to mieć związek z prowadzoną polityką deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej i dążeniem do upowszechnienia form rodzinnych. 2. Zmieniła się natomiast liczba rodzin zastępczych z 102 w 2017 r. do 94 w 2021 r. Według danych za 2021 r. liczba dzieci w rodzinach zastępczych była równa 114. Wśród rodzin zastępczych dominują rodziny zastępcze spokrewnione, czyli tworzone przez najbliższych krewnych dziecka. 3. Analizując liczbę otrzymywanych świadczeń z pomocy społecznej w powiecie brzeskim, można zauważyć, że liczba rodzin, które otrzymują świadczenia z uwagi na bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego zmniejszyła się w latach 2017-2021 r. W 2021 r. wynosiła ona 530, co stanowiło około 11% liczby wszystkich udzielonych świadczeń w tym roku. 4. Elementem wsparcia dzieci i młodzieży, które znajdują się w trudnej sytuacji rodzinnej jest system pieczy zastępczej, który powinien być upowszechniany, a samorządy subregionu powinny tworzyć warunki do rozbudowy tego systemu.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim</p> <p>Działanie 6.7 Wsparcie rodziny i pieczy zastępczej</p>
Zasięg terytorialny	Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze poprzez usługi w ramach działań profilaktycznych, takie jak: <ol style="list-style-type: none"> a) asystentura rodzinna, b) rodziny wspierające, c) konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, w tym prawno-obywatelskie, d) terapia i mediacja, e) usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego, f) organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych grupami wsparcia lub grupami samopomocowymi. 2. Wsparcie preadopcyjne (np. diagnostyczne, szkoleniowe, doradcze) i postadopcyjne (np. diagnostyczne, rehabilitacyjne, terapeutyczne psychologiczne) 3. Wsparcie pieczy zastępczej, w tym wsparcie procesu deinstytucjonalizacji, poprzez m.in.:

- a) tworzenie rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego do 8 dzieci,
 - b) usługi aktywnej integracji, w szczególności o charakterze społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej skierowane do osób będących w pieczy zastępczej,
 - c) usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym skierowane do osób będących w pieczy zastępczej w wieku powyżej 15 roku życia, w tym podnoszenie kwalifikacji i kompetencji niezbędnych na rynku pracy
 - d) indywidualne programy usamodzielniania realizowane w mieszkaniach o charakterze wspomaganym/ chronionym dla osób opuszczających pieczę zastępczą,
 - e) kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze, kandydatów na osoby prowadzące rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego oraz doskonalenie osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą w ramach działań prowadzących do tworzenia rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego,
 - f) działania edukacyjno-informacyjne w zakresie propagowania idei pieczy zastępczej oraz promowania idei rodzicielstwa zastępczego (jako element wsparcia)
4. Poprawa dostępu do mieszkań o charakterze wspomaganym/treningowym/ mieszkań ze wsparciem/z usługami dla osób opuszczających pieczę zastępczą
 5. Kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą, w tym poprzez
 - wsparcie opiekunów/ asystentów usamodzielniania,
 - budowanie kręgów wsparcia
 - mieszkania wspomagane/treningowe/
 - mieszkania ze wsparciem/z usługami
 - metodę „usamodzielniania na próbę” (polegającą na wsparciu osoby w doświadczaniu samodzielnego życia poza pieczę zastępczą, z możliwością powrotu do pieczy, albo w sytuacji kryzysu albo żeby w bardziej dojrzały sposób budować plan na usamodzielnienie, może obejmować m.in. pobyt w mieszkaniu wspomaganym/treningowym lub dofinansowanie najmu mieszkania, wsparcie związane z poszukiwaniem pracy, wsparcie opiekunów/asystentów usamodzielnienia)
 6. Usługi dla dzieci i młodzieży wymagających wsparcia, przebywających w rodzinach oraz w różnego rodzaju instytucjach całodobowych (z zastrzeżeniem braku finansowania dla samych placówek świadczących opiekę instytucjonalną) np. usługi realizowane w placówkach wsparcia dziennego.
 7. Usługi interwencji kryzysowej oraz w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy domowej obejmujące m.in.:
 - tworzenie i rozwój ośrodków interwencji kryzysowej i punktów interwencji kryzysowej
 - zapewnienie dostępu do usług dla osób w sytuacjach kryzysowych (w tym m.in. poradnictwo psychologiczne, poradnictwo socjalne, konsultacje z terapeutą, psychoterapia, grupy wsparcia, konsultacje prawne, telefony zaufania, mieszkania interwencyjne)
 8. Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży i rodziców zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym grupy wsparcia, wsparcie rówieśnicze
 9. Działania na rzecz zapewnienia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprawy kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze jako instrument kierowany głównie do dzieci oraz ich

	<p>rodzin i opiekunów w celu wzmacniania więzi, realizowany jedynie jako element projektu dot. włączenia społecznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • animacja kulturalna w środowisku lokalnym (np.: tematyczne pikniki integracyjne, warsztaty hobbistyczne), • udział w formach proponowanych przez instytucje i organizacje społeczeństwa obywatelskiego w środowisku lokalnym z zakresu aktywizacji społeczno-kulturalnej tj. w świetlicach, domach kultury, bibliotekach, stowarzyszeniach oraz innych inicjatywach lokalnych, • uczestnictwo w formach proponowanych przez instytucje kultury, rekreacji i innych form spędzania czasu wolnego w regionie, • alternatywne formy spędzania czasu wolnego (np.: zespoły pieśni, tańca, kluby sportowe, wolontariat). <p>10. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych</p> <p>11. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> <p>12. Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii.</p>
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 6.7
Główne typy beneficjentów ¹⁴	Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Służby publiczne
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-EECO01 - Całkowita liczba osób objętych wsparciem</p> <p>WLWK-PL0CO02 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>WLWK-EECO18 - Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>WLWK-PLKLCO03 - Liczba opiekunów faktycznych/niefORMALNYCH objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO04 - Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-PLKLCO02 - Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie</p> <p>WLWK-PLKLCO01 - Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej</p> <p>WLWK-EECO16 - Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p>

¹⁴ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	<p>WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-PL0CO01 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>WLWK-PLKLCR01 - Liczba dzieci i młodzieży, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie</p> <p>WLWK-PLKLCR05 - Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie</p> <p>WLWK-PLHILCR01 - Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu</p> <p>WLWK-PLKLCR04 - Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie</p> <p>WLWK-PLKLCR03 - Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług</p> <p>WLWK-PLKLCR02 - Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej</p> <p>WLWK-PLKLCR06 - Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 2.6 Wzmacnianie profilaktyki społecznej

Uzasadnienie	<p>Wdrażanie działań z zakresu profilaktyki społecznej, ma na celu zapobieganie niepożądanym zjawiskom i sytuacjom, które wpływają na wzrost zapotrzebowania na usługi z zakresu m.in. opieki społecznej, terapii grupowej i indywidualnej, czy kompensacji społecznej. Ponadto profilaktyka zachowań społecznych skupia się na zapobieganiu i niedopuszczaniu do wystąpienia patologii społecznych, jednocześnie przeciwdziałając nasileniu się tych istniejących.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W 2021 r. liczba rodzin, które otrzymywały świadczenia z pomocy społecznej z uwagi na przemoc w rodzinie, alkoholizm i narkomanię była równa 124. Liczba ta jest niższa w porównaniu do 2017 r. kiedy to wynosiła 199 rodzin. Jednakże należy mieć na uwadze, że liczby te pokazują rodziny, tylko które pobierają świadczenia, natomiast skala problemu związanego z występowaniem patologii czy uzależnień, może być w Subregionie Brzeskim wyższa. 2. Zdrowie psychiczne i wzmacnianie profilaktyki zachowań społecznych stanowi istotne wyzwanie w Subregionie Brzeskim, jednakże widocznym ograniczeniem w powiecie brzeskim jest widoczny deficyt psychologów i psychoterapeutów oraz pedagogów¹⁵. 3. W celu ograniczenia zjawiska wykluczenia i marginalizacji społecznej wśród dzieci i młodzieży, ważne jest podjęcie działań obejmujących nie tylko tę grupę, ale również środowisko społeczne – czyli szkołę i rodzinę. Działania z zakresu profilaktyki społecznej powinny być prowadzone w sposób kompleksowy. Kluczowa jest również diagnostyka zagrożeń, która umożliwi opracowanie oraz wdrożenie programów profilaktycznych nastawionych na rozwiązywanie problemów występujących na terenie Subregionu Brzeskiego.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie wspierające włączenie społeczne w opolskim</p> <p>Działanie 6.8 Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży</p>
Zasięg terytorialny	Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Profilaktyka zachowań społecznych dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym, w związku z uzależnieniami, przemocą w rodzinie, negatywnymi skutkami izolacji społecznej, itp. 2. Wsparcie psychologiczno-pedagogiczne dla dzieci, młodzieży i rodziców zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym grupy wsparcia, wsparcie rówieśnicze. 3. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych. 4. Wsparcie infrastruktury poradni/gabinetów psychologiczno-pedagogicznych, w tym mobilnych sal do integracji sensorycznej. 5. Kompleksowa integracja dzieci i młodzieży wymagającej resocjalizacji i reintegracji, w tym przebywającej w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.

¹⁵ <https://barometrzwodow.pl/>

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Działania na rzecz zapewnienia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprawy kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze jako instrument kierowany głównie do dzieci oraz do dzieci z rodzinami i opiekunami w celu wzmocnienia więzi, realizowany jedynie jako element kompleksowego projektu dot. włączenia społecznego. 7. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych. 8. Usługi interwencji kryzysowej oraz w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie obejmujące m.in.: <ol style="list-style-type: none"> a) tworzenie i rozwój ośrodków interwencji kryzysowej i punktów interwencji kryzysowej, b) zapewnienie dostępu do usług dla osób w sytuacjach kryzysowych (w tym m.in. poradnictwo psychologiczne, poradnictwo socjalne, konsultacje z terapeutą, psychoterapia, grupy wsparcia, konsultacje prawne, telefony zaufania/ telefoniczna interwencja kryzysowa, mieszkania interwencyjne lub inne miejsca noclegowe). 9. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego działających na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. 10. Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmocnienie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 6.8
Główne typy beneficjentów ¹⁶	Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Służby publiczne
Wskaźniki produktu	Całkowita liczba osób objętych wsparciem Liczba osób objętych usługami w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

¹⁶ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Kierunek działania 2.7 Podnoszenie jakości świadczonych usług społecznych

Uzasadnienie	<p>Rosnąca liczba osób starszych na obszarze Subregionu Brzeskiego staje się kluczowym wyzwaniem. Uzasadnioną potrzebą jest rozbudowa systemu opieki zdrowotnej służącego osobom starszym oraz osobom ze szczególnymi potrzebami.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W ostatnich pięciu latach na terenie każdej z gmin subregionu odnotowano wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym, z czego największy (3,3 pp.) w gminie Grodków. Najwięcej osób będących w wieku poprodukcyjnym zamieszkuje w gminie Brzeg. Osoby w tej grupie wiekowej stanowią 26,1% wszystkich mieszkańców gminy. 2. Analizując odpowiedzi ankietowanych mieszkańców, można zauważyć, że dostępność usług służby zdrowia jest najgorzej ocenianym elementem oferty dostępnej na terenie subregionu. Negatywną opinię wyraziło 57,% mieszkańców. W opinii 28,3% ankietowanych obszar ten wymagają podjęcia działań w najbliższych pięciu latach. 3. W 2021 r. na terenie subregionu funkcjonowały 4 placówki i domy pomocy społecznej, oferujące 232 miejsca. W przeliczeniu na 10 tys. ludności liczba miejsc zmniejszyła się z 186,9 do 179,4, co świadczy o pogarszającej się dostępności usług z zakresu pomocy społecznej. Ponadto według prognozy zapotrzebowania na pracowników¹⁷ w powiecie brzeskim zauważa się deficyt poszukujących pracy w zawodzie: opiekunowie osoby starszej lub niepełnosprawnej. 4. Długotrwała lub ciężka choroba, podobnie jak niepełnosprawność są jednymi z częstszych przyczyn udzielania świadczeń pomocy społecznej mieszkańcom powiatu brzeskiego. Obecność osób ze szczególnymi potrzebami determinuje konieczność rozwijania usług zdrowotnych i społecznych oraz opieki długoterminowej i wsparcia zarówno osób starszych i niepełnosprawnych, jak i ich opiekunów. Ważna jest również aktywizacja tej grupy mieszkańców, w celu zapobiegania zjawisku wykluczenia społecznego.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w Opolskim</p> <p>Działanie 7.1 Usługi zdrowotne i społeczne oraz opieka długoterminowa</p>
Zasięg terytorialny	Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<p>Usługi zdrowotne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja profilaktyki i zabiegów medycznych na potrzeby diagnostyki w ramach regionalnych programów zdrowotnych w zakresie chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu. 2. Rozwój usług środowiskowych w Centrach Zdrowia Psychicznego i innych formach środowiskowego wsparcia psychicznego dla dorosłych 3. Opieka długoterminowa, paliatywna i hospicyjna osób starszych i z niepełnosprawnościami w formie zdeinstytucjonalizowanej, w tym m.in.: <ol style="list-style-type: none"> a) rehabilitacja ruchowa, psychiatryczna i logopedyczna

¹⁷<https://barometrzwodow.pl/modul/prognozy-na-plakatach?publication=county&province=8&county=181&year=2023&form-group%5B%5D=all>

- b) świadczenia terapeutyczne
- c) kontynuacja leczenia farmakologicznego i dietetycznego
- d) długotrwała opieka pielęgnarska
- e) usługi zdrowotne świadczone w Dziennych Domach Opieki Medycznej.

4. Wsparcie personelu/kadr systemu ochrony zdrowia poprzez tzw. system zachęt (m.in.: dodatek mieszkaniowy, refundacja kosztów przeprowadzki, udział w konferencjach, staże).
5. Poprawa ogólnej wydajności usług medycznych świadczonych w placówkach ochrony zdrowia, w tym w POZ/AOS i szpitalach (m.in. w zakresie wdrażania standardów dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zatrudnienie koordynatora zdrowia).
6. Poprawa dostępu do usług zdrowotnych dla osób starszych i z niepełnosprawnościami poprzez wdrożenie rozwiązań regionalnych z zakresu telemedycyny – jako element projektu.
7. Usługi dowozu dla osób o ograniczonej mobilności m.in. w celu zapewnienia podstawowych potrzeb życiowych (door to door) jako element projektu.

Usługi społeczne:

8. Opieka długoterminowa w formie zdeinstytucjonalizowanej, w tym m.in.:
 - a) usługi opiekuńcze i asystenckie, w tym dowożenie posiłków (jako element projektu)
 - b) usługi w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w Ustawie o pomocy społecznej
 - c) usługi w ośrodkach wsparcia, o których mowa w Ustawie o pomocy społecznej, o ile liczba miejsc całodobowego pobytu w tych ośrodkach nie jest większa niż 8
 - d) usługi w gospodarstwach opiekuńczych w formie pobytu dziennego lub całodobowego, o ile liczba miejsc pobytu całodobowego w tych gospodarstwach nie jest większa niż 8
 - e) wsparcie psychologiczne i wytchnieniowe dla opiekunów faktycznych
 - f) inne działania umożliwiające pozostanie grupy docelowej w społeczności lokalnej, jako element uzupełniający projektu, np. mieszkania adaptowalne, likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, zwiększenie dostępu do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i wspomagającego poprzez tworzenie wypożyczalni sprzętu, w tym szkolenia/doradztwo dot. nauki ich obsługi i wykorzystania.
9. Wdrożenie teleopieki – jako element projektu.
10. Usługi dowozu dla osób o ograniczonej mobilności m.in. w celu zapewnienia podstawowych potrzeb życiowych (door to door), jako element projektu.
11. Poprawa dostępu do mieszkań o charakterze wspomaganym/chronionym dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.
12. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr na potrzeby świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej, w tym w szczególności dla pracowników opieki długoterminowej.
13. Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji placówek całodobowych, polegające na realizowaniu (w oparciu o posiadane zasoby) działań poza dotychczasowymi zadaniami, w tym m.in.:
 - a) form wsparcia dziennego i środowiskowego oraz stacjonarnej opieki krótkoterminowej do 12 tyg. w roku (wyłącznie jako opieka wytchnieniowa),
 - b) mieszkalnictwa wspomaganego/treningowego,
 - c) podnoszenia i zmiany kompetencji i kwalifikacji pracowników,

	<p>d) wsparcia procesu usamodzielniania osób przebywających w placówkach całodobowych oraz działań zapobiegających umieszczeniu osób w placówkach całodobowych (asystentura osobista, kręgi wsparcia itp.).</p> <p>Usługi zdrowotne i społeczne:</p> <p>14. Tworzenie i rozwijanie Centrów Usług Społecznych jako element działań na rzecz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych.</p> <p>15. Budowanie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego do świadczenia usług społ. i zdrowotnych.</p> <p>16. Przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu poprzez wzmacnianie świadomości w zakresie konieczności oszczędnego korzystania z energii</p>
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 7.1
Główne typy beneficjentów ¹⁸	Administracja publiczna, Instytucje ochrony zdrowia, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa, Służby publiczne
Wskaźniki produktu	<p>WLWK-PL0CO02 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)</p> <p>WLWK-EECO18 - Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym</p> <p>WLWK-PLKCO03 - Liczba opiekunów faktycznych/niefORMALNYCH objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-PLKCO02 - Liczba osób objętych programem polityki zdrowotnej</p> <p>WLWK-PLKCO02 - Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie</p> <p>WLWK-EECO16 - Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</p> <p>WLWK-PLKCO01 - Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą objętych w projekcie wsparciem w zakresie poprawy dostępności zgodnie ze standardem dostępności</p>

¹⁸ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

	<p>WLWK-PL0CO01 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>WLWK-PLDKCO01 - Liczba wdrożonych programów polityki zdrowotnej</p> <p>PROG-FEOSP711 - Liczba osób korzystających z usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych</p> <p>PROG-FEOSP712 - Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług środowiskowych w ramach wsparcia psychiatrycznego osób dorosłych</p>
Wskaźniki rezultatu	<p>WLWK-PLKLCR05 - Liczba osób, które opuściły opiekę instytucjonalną dzięki wsparciu w programie</p> <p>WLWK-PLKLCR04 - Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie</p> <p>WLWK-PLKLCR03 - Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług</p> <p>WLWK-PLKLCR01 - Liczba podmiotów wykonujących działalność leczniczą, które poprawiły dostępność zgodnie ze standardem dostępności</p> <p>WLWK-PLKLCR02 - Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej</p>
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 2.1. Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i rozwój turystyki

Uzasadnienie	<p>W Subregionie Brzeskim niedostatecznie wykorzystany jest potencjał związany z rozwojem turystyki tematycznej. Interwencja w tym obszarze powinna być ukierunkowana w szczególności na turystykę aktywną, edukacyjną, która wykorzystywać będzie atrakcyjność przyrodniczą oraz dziedzictwo kulturowe i historyczne obszaru.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dostęp do szeroko pojętej kultury i rozrywki jest bardzo ważny z perspektywy mieszkańców, jak również turystów. Bogata historia i zabytki są jednym z pierwszych skojarzeń z subregionem brzeskim dla 20,4% ankietowanych. Ponadto ankietowani wymieniają to również wskazując mocne strony obszaru. Kluczowe jest zatem wykorzystanie tego potencjału, w celu zarówno poszerzenia oferty kulturalno-rozrywkowej dla mieszkańców, jak również zwiększenia atrakcyjności turystycznej. 2. Według danych Narodowego Instytutu Dziedzictwa¹⁹ na terenie gmin Subregionu Brzeskiego znajduje się 1 327 zabytków. Wiele obiektów wymaga podjęcia prac poprawiających ich stan i bezpieczeństwo osób je odwiedzających. 3. Istotna jest rewitalizacja terenów atrakcyjnych turystycznie, wyróżniających się walorami zarówno przyrodniczymi, kulturalnymi, jak i historycznymi oraz budowa infrastruktury towarzyszącej. Wyzwaniem w obszarze ochrony i promocji dziedzictwa kulturowego, związanym również z podnoszeniem atrakcyjności turystycznej regionów, jest poprawa stanu zabytków i potencjału szlaków kulturowych. Na terenie Subregionu Brzeskiego konieczne jest podejmowanie skoordynowanych działań w zakresie promowania i zachowania dziedzictwa obszaru.
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	<p>Priorytet Fundusze Europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych Opolskiego</p> <p>Działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie – 4 Subregiony</p>
Zasięg terytorialny	Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami (budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenów wokół dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego możliwa jedynie jako element projektu). 2. Rozwój działalności kulturalnej i aktywności kulturalnej (poprzez rozwój infrastruktury m.in. teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea), w tym wspieranie zaplecza dla utrzymania niematerialnego dziedzictwa kulturowego znajdującego się na Krajowej liście niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz rzemiosła i dawnych zawodów. 3. Konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych

¹⁹ <https://samorząd.nid.pl/wyszukiwarka-zabytkow/> [dostęp: czerwiec 2023 r.]

	<p>i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także poprzez proces digitalizacji.</p> <p>4. Projekty dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych.</p> <p>5. Inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe, rowerowe) w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami.</p>
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 10.4
Główne typy beneficjentów ²⁰	Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne
Wskaźniki produktu	<p>Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego</p> <p>Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem</p> <p>Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</p> <p>Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Tryb wyboru projektów	Konkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

²⁰ Szczegółowy typ beneficjenta będzie wynikał ze Szczegółowego Opisu priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (wersja obowiązująca dla danego naboru, określona w Regulaminie wyboru projektów)

Kierunek działania 2.1. Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i rozwój turystyki - Opolska Kultura i Turystyka czeka na Ciebie

Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego Działanie 10.4 Dziedzictwo kulturowe i kultura, rozwój turystyki na obszarach innych niż miejskie – 4 Subregiony
Zasięg terytorialny	Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązki	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym poprawa dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami (budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, zagospodarowania terenów wokół dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego możliwa jedynie jako element projektu), • Rozwój działalności kulturalnej i aktywności kulturalnej (poprzez rozwój infrastruktury m.in. teatrów, zespołów artystycznych, galerii, bibliotek, centrów kultury, muzeów), w tym wspieranie zaplecza dla utrzymania niematerialnego dziedzictwa kulturowego znajdującego się na krajowej liście niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz rzemiosła i dawnych zawodów. • Konserwacja zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych (w tym filmowych) oraz ich ochrona i udostępnienie, także poprzez proces digitalizacji. • Projekty dotyczące nowych i innowacyjnych produktów w dziedzinie kultury i turystyki wynikające ze współpracy uczelni i szkół artystycznych i instytucji sektora kultury z przedsiębiorstwami i klastrami przemysłów kreatywnych. • Inwestycje w obiekty/miejsca tworzące turystyczne szlaki tematyczne (obiekty/miejsca odwołujące się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych) lub turystyczne szlaki rodzajowe (np. kajakowe, rowerowe), w tym dostępności poprzez likwidację barier fizycznych dla osób z niepełnosprawnościami.
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 10.4
Wnioskodawca	Województwo Opolskie
Główne typy beneficjentów	Województwo Opolskie
Wskaźniki produktu	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem

	Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Kierunek działania 2.8 Działania na rzecz społeczności lokalnej

Uzasadnienie	Na terenie Subregionu Brzeskiego realizowany będzie przez Województwo Opolskie projekt niekonkurencyjny w zakresie realizacji Europejskiej Inicjatywy Społecznej (działanie 10.6 FEO 2021-2027)..
Priorytet/ działanie/ Programu FEO 2021 – 2027	Priorytet 10 Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych opolskiego Działanie 10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna
Zasięg terytorialny	Gmina Brzeg, Gmina Grodków, Gmina Lubsza, Gmina Olszanka, Gmina Skarbimierz, Powiat Brzeski
Typy przedsięwzięć wchodzących w skład wiązeki	<ul style="list-style-type: none"> Małe inwestycje o charakterze oddolnym realizowane na rzecz lokalnych społeczności w oparciu o ich potrzeby o charakterze m.in. prospołecznym, kulturalnym, turystycznym.
Główne grupy docelowe	grupa docelowa zgodna z karta SZOP FEO 2021-2027 dla Działania 10.6
Główne typy beneficjentów	Beneficjent: Województwo Opolskie;
Wnioskodawca	Województwo Opolskie
Wskaźniki produktu	<p>Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego</p> <p>Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego</p> <p>Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem</p> <p>Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</p> <p>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</p>
Wskaźniki rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
Tryb wyboru projektów	Niekonkurencyjny
Forma wsparcia	Dotacja

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała jest konsekwencją przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033”.

Zgodnie z art. 36 ust. 10 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079) i uwagą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, tj. instytucji zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 z dokumentu wyodrębniono listę projektów, których realizacja w jak największym stopniu przyczyni się do realizacji celów Strategii, a ich zasięg oddziaływania jest jak największy (obejmuje minimum 2 gminy Subregionu).

Wydzielenie listy do odrębnego dokumentu ułatwi w przyszłości aktualizację listy i dostosowanie jej do potrzeb Subregionu Brzeskiego. Lista ta będzie pełniła rolę innego instrumentu terytorialnego i umożliwi pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizację zadań współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Projekt Nr 4.

UCHWAŁA NR III/ /24 RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie przyjęcia Strategii Senioralnej Gminy Grodków na lata 2024-2030

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.^[1]) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Strategię Senioralną Gminy Grodków na lata 2024-2030, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

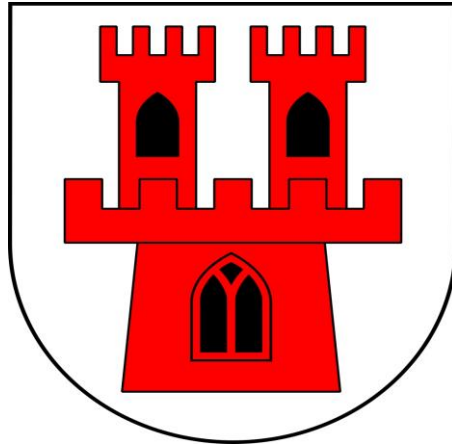
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

^[1]Dz. U. z 2023 r. poz. 1693, poz. 1938, poz. 2760, z 2024 r. poz. 743.

Załącznik do uchwały Nr III/ /24
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 19 czerwca 2024 r.



STRATEGIA SENIORALNA GMINY GRODKÓW NA LATA 2024-2030

Grodków 2023

Wstęp

W Polsce od kilkunastu lat obserwowany jest proces zmiany w strukturze demograficznej ludności, którego cechą jest rosnący udział osób starszych w populacji ogółem. Przyczyną takiego stanu jest niski wskaźnik dzietności oraz wydłużanie się przeciętnego trwania życia ludzkiego. Dłuższe ludzkie życie jest zjawiskiem pozytywnym, niesie ze sobą jednak wiele wyzwań dla polityki społecznej państwa. Pojawia się bowiem potrzeba budowania specjalnych programów gwarantujących dostęp do specjalistycznych usług socjalnych i zdrowotnych, sprzyjających zdrowemu starzeniu się oraz takich, które sprawią, że życie seniorów będzie społecznie i ekonomicznie satysfakcjonujące.

Proces starzenia się populacji charakteryzuje się kilkoma istotnymi cechami. Jedną z nich jest wysoki odsetek osób starszych prowadzących jednoosobowe gospodarstwa domowe. Może to prowadzić do osamotnienia oraz wykluczenia społecznego, zwłaszcza w przypadku ograniczonej samodzielności osoby starszej. Kolejną cechą charakterystyczną jest feminizacja starzenia się. Rosnący wraz z wiekiem udział kobiet w populacji jest konsekwencją nadumieralności mężczyzn i zróżnicowania parametrów trwania życia – kobiety osiągające wiek 65 lat mają przed sobą o prawie 5 lat więcej dalszego trwania życia niż mężczyźni. Co więcej przewaga liczebna kobiet wzrasta wraz z przechodzeniem do kolejnych grup podeszłego wieku.

Zmiany struktury demograficznej powodują, iż przed samorządami stoi szereg wyzwań związanych z planowaniem i kształtowaniem polityki w obszarze aktywności społecznej osób starszych. Niniejsza Strategia Senioralna Gminy Grodków na lata 2023–2030 jest pierwszym tego typu dokumentem adresowanym do seniorów Gminy Grodków. Zostały w niej przedstawione diagnoza, cele, priorytety oraz zarekomendowane kierunki interwencji dla poszczególnych obszarów polityki senioralnej. Polityka senioralna rozumiana jest jako ogół działań organów administracji publicznej wszystkich szczebli oraz innych organizacji i instytucji, prowadzących do zapewnienia warunków wydłużenia aktywności, zarówno zawodowej, jak i społecznej oraz samodzielnego, zdrowego, bezpiecznego i niezależnego życia osób starszych.

Podstawa prawna

Zapisy zawarte w Strategii Senioralnej Gminy Grodków na lata 2023–2030 są zgodne z następującymi dokumentami i programami strategicznymi:

1. Polityka społeczna wobec osób starszych 2030. Bezpieczeństwo – Uczestnictwo – Solidarność
2. Program wieloletni na rzecz Osób Starszych „Aktywni+” na lata 2021-2025
3. Program wieloletni "Senior+" na lata 2021-2025
4. Program Solidarność Pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+

Zapisy zawarte w Strategii Senioralnej Gminy Grodków na lata 2023–2030 są zgodne z następującymi dokumentami:

- Ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. 2023 poz. 901 z późn. zm.);
- Ustawą z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz. U. 2022 poz. 1608 z późn. zm.);
- Ustawą z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. 2022 poz. 2123 z późn. zm.);
- Ustawą z dnia 11 września 2015 r. o osobach starszych (Dz. U. 2015 poz. 1705 z późn. zm.);
- Ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2023 poz. 571 z późn. zm.);
- Wojewódzka Strategia w Zakresie Polityki Społecznej na lata 2016 - 2025;
- Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Grodków na lata 2021–2026;
- Strategią Rozwoju Gminy Grodków na lata 2014 - 2023;
- Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu Aktualizacja 2021 – 2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030;
- Narodowym Programem Zdrowia na lata 2021–2025;
- Polityka społeczna wobec osób starszych 2030.

Diagnoza sytuacji osób starszych w Mieście i Gminie Grodków

Sytuacja demograficzna

Na koniec 2022 r. liczba ludności Polski wynosiła 37 766 327 osób, w tym 9 797 710 to osoby w wieku 60 lat i więcej, co stanowi prawie 26% ogółu populacji. Natomiast na koniec 2022 r. liczba mieszkańców gminy Grodków wynosiła 18 091 osób, w tym 5006 to osoby w wieku 60 lat i więcej, co stanowi prawie 28% ogółu populacji. Dla porównania w 2012 r. osoby w wieku 60 lat i więcej stanowiły prawie 21% kraju oraz ponad 19% mieszkańców gminy Grodków. Natomiast w 2017 roku było to odpowiednio: 24% dla populacji Polski oraz 23% dla populacji gminy Grodków. Na podstawie tych danych widać więc systematyczny wzrost w populacji liczby osób powyżej 60 lat. W porównaniu dla danych krajowych przyrost liczby osób w wieku 60 lat i więcej jest dynamiczniejszy.

Według raportu GUS pt. "Sytuacja demograficzna Polski do 2022 r.", mediana wieku mieszkańców Polski wyniosła w 2022 r. ponad 42 lata, tj. o prawie 7 lat więcej, niż w 2000 roku. Wiek środkowy dla mężczyzn to prawie 41 lat, a dla kobiet 44 lata (w 2000 r. odpowiednio: ponad 33 i 37 lat). Mieszkańcy wsi są młodsi o 2 lata od osób mieszkających w miastach, gdzie mediana wynosi 43 lata. Zgodnie z założeniami opracowanej przez Główny Urząd Statystyczny prognozy demograficznej na lata 2014–2050, przewiduje się, że w 2050 r. wiek środkowy wzrośnie do 50,1 lat dla mężczyzn i do 54,8 lat dla kobiet, co oznacza w skali kraju wzrost o odpowiednio 9 i 10 lat. Zmianie ulegną również relacje ilościowe między podstawowymi grupami wieku ludności. Nastąpi znaczne zmniejszenie liczby dzieci i osób w wieku 15–64 lat, zwiększy się natomiast liczba osób starszych. Tym samym udział osób starszych przekroczy 30% na obszarach wiejskich i zbliży się do 35% na terenach miejskich.

GUS przygotował również prognozę ludności na lata 2023 – 2060. Wg niej w 2060 roku osoby w wieku 60 lat i więcej stanowią będą ponad 38% populacji kraju oraz ponad 32% w 2040 roku. Dla Gminy Grodków szczegółowo prognoza dostępna jest do roku 2040 kiedy to osoby w wieku 60 lat i więcej stanowią mają ponad 33% populacji. Widać więc systematyczny wzrost populacji osób starszych co bezpośrednio uzasadnia konieczność prowadzenia polityki senioralnej. Wg tej prognozy w 2040 roku 14% grupy seniorów stanowią będą osoby w wieku 60 – 69 lat, ponad 9% w wieku 70 – 79 lat oraz ponad 9% osoby w wieku 80 i więcej lat.

Nazwa	ogółem	60-85 i więcej	% populacji
Polska	37 766 327	9 797 710	26%
Opolskie	942 441	258 352	27%
Powiat brzeski	86 730	23 518	27%
Grodków	18 091	5 006	28%

Tabela 1. Procent ludności w wieku 60 lat i więcej w 2022 roku. Źródło: BDL GUS

Z punktu widzenia rozwoju Gminy istotna jest również struktura podziału ludności ze względu na strukturę grup produkcyjnych.

Nazwa	ogółem	w wieku przedprodukcyjnym		w wieku produkcyjnym		w wieku poprodukcyjnym	
		2012	%	2012	%	2012	%
Polska	38 533 299	7 066 768	18%	24 605 558	64%	6 860 973	18%
Opolskie	1 010 203	167 241	17%	657 955	65%	185 007	18%
Powiat brzeski	92 345	17 055	18%	59 299	64%	15 991	17%
Grodków	19 826	3 822	19%	12 804	65%	3 200	16%

Tabela 2. Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym w 2012 roku. Źródło: BDL GUS

Nazwa	ogółem	w wieku przedprodukcyjnym		w wieku produkcyjnym		w wieku poprodukcyjnym	
		2022	%	2022	%	2022	%
Polska	37 766 327	6 950 826	18%	22 169 304	59%	8 646 197	23%
Opolskie	942 441	156 725	17%	560 062	59%	225 654	24%
Powiat brzeski	86 730	15 241	18%	50 932	59%	20 557	24%
Grodków	18 091	3 160	17%	10 582	58%	4 349	24%

Tabela 3. Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym w 2022 roku. Źródło: BDL GUS

Widać, że na przestrzeni dekady znacząco zmniejszył się odsetek osób w wieku produkcyjnym a za to wzrósł w wieku nieprodukcyjnym. Ma to również istotny wpływ na uwarunkowania związane z rozwojem zarówno społecznym, jak i gospodarczym gminy Grodków.

Instytucje i organizacje działające na rzecz seniorów

Na terenie gminy można wyróżnić kilka podmiotów, które obecnie w sposób zorganizowany działają na rzecz seniorów lub wspierają ich działalność, są to:

- Rada Seniorów Gminy Grodków – jest to organ o charakterze doradczym, inicjatywnym i konsultacyjnym, podejmuje działania w celu pobudzenia aktywności obywatelskiej osób starszych oraz wzmacnia udział seniorów w życiu społecznym. Rada współpracuje z Młodzieżową Radą, szkołami, sołectwami, kołami gospodyń oraz organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz seniorów. Członkowie Rady Seniorów Gminy Grodków pełnią swoje funkcje społecznie i za swoją pracę nie pobierają żadnego wynagrodzenia.
- Klub seniora Grodków „Teraz My” – działa od 2014 roku i liczy 30 członków. Seniorzy spotykają się w piątek w Ratuszu dwa razy w miesiącu. W każdą środę odbywają się zajęcia z rękodzieła. Klub organizuje spotkania urodzinowe, wycieczki krajoznawcze, wycieczki rowerowe, wyjazdy do teatru i opery. Członkowie klubu integrują się z innymi grupami senioralnymi, uczestniczą w imprezach okolicznościowych, czynach społecznych.
- Klub seniora Aktywni – działa od 2020 roku i liczy 37 członków. Seniorzy spotykają się we wtorki w ratuszu raz w miesiącu. Klub organizuje spotkania urodzinowe, mikołajkowe, wycieczki krajoznawcze, wyjazdy do teatru, opery, bierze udział w projektach. Informacje o wydarzeniach i spotkaniach przekazuje grupie na WhatsApp.
- Związek Emerytów i Rencistów oddział Grodków.
- Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna im. Józefa Elsnera w Grodkowie – prowadzi swą działalność w grodkowskim ratuszu. Jednym z obszarów jej działalności jest obsługa seniorów. Oprócz bogatego księgozbioru, również w wersji skierowanej do potrzeb osób starszych (książka z dużą czcionką, audiobooki), seniorzy mogą uczestniczyć w spotkaniach autorskich, wydarzeniach literackich i edukacyjnych, w warsztatach plastycznych, zwiedzaniu wystaw. Seniorzy mają dostęp do komputerów z

internetem, do tabletów, discmanów, usług kserograficznych, oraz bezpłatnych kursów obsługi komputera.

- Ośrodek Kultury i Rekreacji – dla seniorów organizowane są zajęcia kulturalne i rekreacyjne do których należą: zajęcia w sekcjach plastycznych: malarstwo, grafika, rękodzieło artystyczne; muzyczny chór Grodkovia, orkiestra dęta, zespoły folklorystyczne; sportowo – rekreacyjne: aerobik, ringo, tenis stołowy; fotoklub – zajęcia fotograficzne. Oferowana jest również pomoc w realizowaniu działań i zadań przez kluby seniora.
- Towarzystwo Miłośników Ziemi Grodkowskiej – wspiera działalność na rzecz integracji i aktywizacji seniorów poprzez pisanie projektów dzięki, którym organizowane są wszelkiego rodzaju zajęcia dla seniorów. Wspiera inicjatywy społeczności lokalnej w obrębie kultury, sztuki, sportu i rekreacji.
- Gminna Rada Kobiet – koordynuje prace kół gospodyń wiejskich działających na terenie gminy Grodków. Wspiera prace na rzecz integracji międzypokoleniowej. Pielęgniuje i kultywuje tradycje regionu.
- Ośrodek Pomocy Społecznej – świadczy pomoc dla osób starszych i niepełnosprawnych w ramach zadań własnych i zleconych między innymi usługi opiekuńcze. Realizuje następujące programy: „Grodków nie marnuje jedzenia” – żywność przekazywana każdemu potrzebującemu bezpłatnie w ten sam dzień. „Bank żywności” – wydawanie bezpłatnie żywności osobom potrzebującym. „Pan Złota Rączka” – pomoc w drobnych naprawach domowych. „Grocaleni” – punkt konsultacyjny dla mieszkańców z problemami. „Bezpłatne porady prawne”.
- Klub Seniora + - w ramach wieloletniego Programu Senior + na II piętrze Ratusza w wyposażonych salach: sala gimnastyczna, pracownia talentów, biblioteczka, pokój wypoczynkowy, kuchnia, jadalnia, pracownia ogólna, słoneczne miejsce seniora organizowane są działania na rzecz 30 seniorów 60 + nieaktywnych zawodowo.
- Środowiskowy Dom Samopomocy – oferuje poprawę sprawności fizycznej i zaradności osobistej. OPS w Grodkowie świadczy pomoc w kompletowaniu niezbędnych dokumentów. Projekt dofinansowany jest ze środków pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa otrzymanych z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.
- Poradnie medyczne – poradnia lekarza POZ i stomatologia, SAN – MED. I stomatologia, poradnia lekarza POZ Medium.
- Przychodnie – „Promed” oraz „Zdrowie”.

Przebieg prac na Strategią

Głównym założeniem przy pracy nad Strategią Senioralną Gminy Grodków było tworzenie i realizowanie dokumentu metodami uwzględniającymi wysoki stopień partycypacyjny. Dokument na każdym etapie był tworzony z udziałem mieszkańców oraz pracowników gminy.

Uczestnikami warsztatów byli:

- przedstawiciele Rady Seniorów.

Pracami nad strategią kierował koordynator z ramienia zleceniobiorcy przy wsparciu osoby kontaktowej z ramienia Urzędu Miasta Grodków. Rolą koordynatora było organizowanie pracy zespołu i dobór narzędzi niezbędnych do właściwego przygotowania dokumentu. Pracownicy gminy występowali w roli ekspertów głównie przy części diagnostycznej oraz na spotkaniach warsztatowych z mieszkańcami.

Praca ekspercka nad dokumentem po zebraniu danych i dokonaniu analizy zakończyła się konsultacją z Urzędem Miasta oraz Radą Seniorów, którzy wprowadzili korekty merytoryczne oraz zaproponowali indywidualne rozwiązania.

Zasady, którymi kierowano się podczas prac nad strategią:

1. Zasada partnerstwa - realizacja zasady partnerstwa oznacza włączenie władz gminnych a także właściwych podmiotów reprezentujących seniorów w procesy przygotowania, a następnie wdrażania strategii.

2. Zasada promowania równości szans kobiet i mężczyzn – zasada ta jest jedną z naczelných polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości” należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego.

3. Zasada zrównoważonego rozwoju – zgodnie z tą zasadą przy korzystaniu z zasobów naturalnych nie należy kierować się jedynie zaspokajaniem własnych potrzeb, ale też brać pod uwagę przyszłe pokolenia i stan otaczającego środowiska. W planowaniu działań strategicznych należy dążyć do synergii celów gospodarczych, społecznych i ochrony środowiska.

Analiza SWOT

W rozdziale została dokonana analiza czynników sprzyjających i ograniczających rozwój polityki senioralnej. Rozważano atuty oraz słabości stanowiące istotne bariery rozwojowe. Odniesiono się także do możliwości, które mogą pojawić się w przyszłości w otoczeniu i rzutować na jej rozwój.

Analiza SWOT została przeprowadzona podczas warsztatów, wzbogacono ją także o wnioski płynące z diagnozy. Politykę senioralną poddano analizie wartościującej, określając słabe i mocne strony obecnie, czyli co gmina ma, a czego nie ma, a co może wpływać na jej rozwój. Odniesiono się również do możliwości i zagrożeń, które mogą się pojawić w przyszłości w otoczeniu oraz wewnątrz gminy i wpływać na realizację polityki senioralnej. Przewidując je, władze lokalne mogą uniknąć wielu trudności. Stawiając na mocne strony i wykorzystując szanse, gmina może skutecznie niwelować słabości.

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">• Działające na terenie miast i gminy organizacje seniorów• Udostępnianie w Ratuszu pomieszczeń na spotkania organizacji senioralnych• Możliwość spotkania się seniorów w świetlicach wiejskich• Dobra współpraca z jednostkami samorządowymi, które mają ofertę dla seniorów• Organizowane są cykliczne imprezy dla seniorów, spotkania biesiadne, wycieczki• Organizowane pikniki międzypokoleniowe• Sukcesywne likwidowanie barier architektonicznych na terenie miasta, np. windy dla inwalidów i seniorów	<ul style="list-style-type: none">• Brak szpitala oraz medycznej opieki nocnej i świątecznej• Słaba dostępność lekarzy specjalistów• Ograniczone godziny działalności aptek• Niewystarczająca opieka rehabilitacyjna• Wciąż istniejące bariery architektoniczne, utrudniające szczególnie dostęp do usług publicznych• Mało miejsc w Domu Pomocy Społecznej• Brak hospicjum dla chorych terminalnie• Organizacja transportu publicznego nie odpowiada na potrzeby seniorów, brak jest również połączenie z miastem wojewódzkim• Mało zieleni w mieście oraz koszy w miejscach publicznych• Zbyt mało miejsc w przestrzeni publicznej gdzie czas spędzać mogą seniorzy, np. zbyt mało ławek• Brak w Urzędzie Miasta i Gminy koordynatora polityki senioralnej• Nieduża grupa seniorów zaangażowana we wspólne działania• Słabo rozwinięty wolontariat

Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> • Zwiększający się poziom świadomości społeczeństwa na temat starzenia się i zdrowego trybu życia • Poprawa sytuacji zdrowotnej seniorów wynikająca z większej świadomości i dostępności do profilaktyki zdrowotnej oraz postępu medycyny • Promocja srebrnej gospodarki • Istniejące programy i źródła finansowania polityki senioralnej 	<ul style="list-style-type: none"> • Systematyczny wzrost w populacji osób 60+ • Osłabienie więzi międzypokoleniowych poprzez zmieniający się model rodziny • Stereotypy dotyczące osób starszych • Ograniczone środki finansowe na realizację zadań z zakresu polityki senioralnej

PLAN OPERACYJNY STRATEGII – CELE SZCZEGÓŁOWE, PRIORYTETY

Cele szczegółowe to konkretne efekty, które polityka senioralna osiągnie za 7 lat, stanowiące odpowiedź na zidentyfikowane problemy.

Cel szczegółowy powinien być:

- precyzyjny,
- mierzalny,
- osiągalny,
- realistyczny,
- określony w czasie.

Zapisanie celów szczegółowych w formie **priorytetowych zadań** do realizacji z przypisanym czasem ich wykonania i odpowiedzialnością umożliwia spełnienie powyższych warunków. Tak powstaje **plan operacyjny** (harmonogram) do każdego celu szczegółowego, który staje się precyzyjnym zapisem (krok po kroku) działań służących osiągnięciu efektu docelowego.

W zapisach dotyczących finansowania pod pojęciem środki zewnętrzne należy rozumieć wszystkie możliwe do uzyskania na dany cel wsparcia (finansowe, organizacyjne, rzeczowe). Głównym źródłem zapewne będą programy rządowe, programy i fundusze Unii Europejskiej, ale istotne są również inne źródła. Duże znaczenie mają również środki pozyskane niebezpośrednio przez samorząd, ale przez instytucje i organizacje pozarządowe, z którymi Gmina będzie współpracowała, aby zrealizować działania zawarte w Strategii.

CEL GŁÓWNY:

ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW GMINY NA RZECZ ZASPOKOJENIA POTRZEB I WSZECHSTRONNEGO ROZWOJU SENIORÓW.

Dla osiągnięcia celu głównego określono następujące cele szczegółowe:

- 1.1. Rozwój usług społecznych oraz zdrowotnych dla seniorów.
- 1.2. Prowadzenie odpowiedniej polityki przestrzennej i architektonicznej zaspokajającej potrzeby seniorów.
- 1.3. Dalszy rozwój i wspieranie oferty aktywności społecznej dla seniorów.
- 1.4. Wspieranie aktywności zawodowej osób starszych.

Cel szczegółowy 1.1. Rozwój usług społecznych oraz zdrowotnych dla seniorów.

Uzasadnienie wyboru celu szczegółowego 1.1.

Kwestie rozwoju usług społecznych oraz zdrowotnych dla grodkowskich seniorów były głównymi priorytetami pojawiającymi się zarówno w przeprowadzonych badaniach ankietowych oraz podczas warsztatów.

Dla seniorów szczególnie istotne jest polepszenie transportu publicznego, utworzenie domu pobytu dziennego, lepszego dostępu do opieki medycznej oraz usług rehabilitacji.

Cel szczegółowy 1.1. zostanie osiągnięty poprzez następujące priorytety:

- 1.1.1. Poprawa funkcjonowania transportu publicznego, zgodnie z potrzebami seniorów.
- 1.1.2. Stworzenie domu dziennego pobytu dla seniorów.
- 1.1.3. Rozwój lepiej dostępnych usług medycznych, opieki specjalistycznej i rehabilitacyjnej, usług opiekuńczych i pielęgniarских.
- 1.1.4. Rozwój oferty usług świadczonych bezpośrednio u seniorów, np. usługi fryzjerskie i kosmetyczne, dostarczanie zakupów, catering, etc.

Cel szczegółowy 1.2. Prowadzenie odpowiedniej polityki przestrzennej i architektonicznej zaspokajającej potrzeby seniorów.

Uzasadnienie wyboru celu szczegółowego 1.2.

Choć seniorzy zauważają zachodzące pozytywne zmiany w przestrzeni publicznej oraz w niwelowaniu barier architektonicznych wskazują oni, że wciąż wiele w tych wymiarach jest do zrobienia. Realizacja tego celu ma doprowadzić do dalszych zmian, zgodnych z potrzebami seniorów, dotyczących niwelowania barier architektonicznych czy tworzeniu przestrzeni publicznej przyjaźniejszej dla seniorów i bardziej przystosowanej do zaspokajania ich potrzeb.

Cel szczegółowy 1.2. zostanie osiągnięty poprzez następujące priorytety:

1.2.1. Niwelowanie barier architektonicznych w budynkach publicznych.

1.2.2. Niwelowanie barier architektonicznych w przestrzeni publicznej.

1.2.3. Prowadzenie działań z zakresu zazielenienia przestrzeni publicznej, tj. nasadzenia, rekultywacja, etc.

1.2.4. Tworzenie małej architektury przyjaznej seniorom, miejsca spotkań i organizacji wydarzeń integracyjnych, ławki, kosze, etc.

Cel szczegółowy 1.3. Dalszy rozwój i wspieranie aktywności społecznej seniorów.

Uzasadnienie wyboru celu szczegółowego 1.3.

Obecnie seniorzy chwalą sobie współpracę z instytucjami samorządowymi zajmującymi się wsparciem aktywności społecznej, kulturalnej, etc. seniorów, tj. Ośrodkiem Kultury i Rekreacji oraz Miejską i Gminną Biblioteką Publiczną im. Józefa Elsnera w Grodkowie. Ze względu na rosnącą liczbę seniorów niezbędne jest dalsze dostosowywanie oferty do ich potrzeb i możliwości. Oferta taka będzie miała na celu przynieść korzyści zarówno społeczne, zdrowotne jak i kulturalne.

Seniorzy zgłaszali również zapotrzebowanie na utworzenia sali koncertowej czy profesjonalnego centrum informatycznego, w którym poza nabywaniem umiejętności cyfrowych byłaby możliwość spędzania czasu wolnego.

Zgodnie z potrzebami seniorów niezbędne jest utworzenie w urzędzie Miasta i Gminy stanowiska koordynator ds. polityki senioralnej, który odpowiedzialny byłby za koordynację działań na poziomie gminy, powinno to zapewnić lepszą i efektywniejszą realizację polityki senioralnej.

Cel szczegółowy 1.3. zostanie osiągnięty poprzez następujące priorytety:

- 1.3.1. Organizowanie cyklicznych zajęć oraz warsztatów dla seniorów, tj. tanecznych, florystycznych, rękodzieła, gimnastycznych, informatycznych, z zakresu profilaktyki zdrowia, etc.
- 1.3.2. Organizowanie imprez i spotkań międzypokoleniowych.
- 1.3.3. Adaptacja kościoła ewangelickiego na salę koncertową.
- 1.3.4. Utworzenie nowoczesnego centrum informatycznego dla seniorów.
- 1.3.5. Powołanie gminnego koordynatora ds. polityki senioralnej.
- 1.3.6. Włączenie seniorów w proces konsultowania oraz planowania priorytetowych kierunków rozwoju miasta i gminy.

Cel szczegółowy 1.4. Wspieranie aktywności zawodowej osób starszych.

Uzasadnienie wyboru celu szczegółowego 1.4.

Jak pokazują dane część seniorów chętnie wydłuża swoje życie zawodowe, czy to ze względu na dobry stan zdrowia, czy z innych powodów. Na poziomie lokalnym powinny być prowadzone działania, które zachęciłyby lokalne podmioty do zatrudniania seniorów oraz tworzenia przyjaznych warunków pracy, uwzględniających uwarunkowania wynikające ze stanu zdrowia i wieku seniorów.

Cel szczegółowy nr 1.4. zostanie osiągnięty poprzez następujące priorytety:

- 1.4.1. Prowadzenie akcji informacyjnych wśród pracodawców na temat tworzenia warunków pracy przyjaznych seniorom.
- 1.4.2. Stworzenie systemu zachęcania pracodawców do zatrudniania seniorów, np. ulgi podatkowe.
- 1.4.3. Zachęcanie seniorów do aktywności zawodowej czy wolontariatu.

PLAN OPERACYJNY DLA CELU GŁÓWNEGO

Cel główny. Zrównoważone wykorzystanie zasobów gminy na rzecz zaspokojenia potrzeb i wszechstronnego rozwoju seniorów			
Cel szczegółowy 1.1. Rozwój usług społecznych oraz zdrowotnych dla seniorów			
Priorytety	Okres realizacji	Odpowiedzialność	Źródła finansowania
1.1.1. Poprawa funkcjonowania transportu publicznego, zgodnie z potrzebami seniorów.	2024 - 2030	Urząd Miejski oraz przewoźnicy publiczni oraz prywatni	Budżet Miasta oraz środki przewoźników
1.1.2. Stworzenie domu dziennego pobytu dla seniorów.	2024 - 2026	Urząd Miejski, podmioty prywatne	Budżet Miasta, środki inwestorów, środki zewnętrzne, w tym: Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Senior +
1.1.3. Rozwój lepiej dostępnych usług medycznych, opieki specjalistycznej i rehabilitacyjnej, usług opiekuńczych i pielęgniarских.	Stale	Urząd Miejski, podmioty lecznicze, rehabilitacyjne, etc.	Budżet Miasta, środki inwestorów, środki zewnętrzne, w tym: Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.1.4. Rozwój oferty usług świadczonych bezpośrednio u seniorów, np. usługi fryzjerskie i kosmetyczne, dostarczanie zakupów, catering, etc.	Stale	Urząd Miejski, podmioty prywatne	Budżet Miasta, środki inwestorów, środki zewnętrzne, w tym: Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Aktywni +

Cel szczegółowy 1.2. Prowadzenie odpowiedniej polityki przestrzennej i architektonicznej zaspokajającej potrzeby seniorów.

Priorytety	Okres realizacji	Odpowiedzialność	Źródła finansowania
1.2.1. Niwelowanie barier architektonicznych w budynkach publicznych.	Stale	Urząd Miejski	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.2.2. Niwelowanie barier architektonicznych w przestrzeni publicznej.	Stale	Urząd Miejski	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.2.3. Prowadzenie działań z zakresu zazielenienia przestrzeni publicznej, tj. nasadzenia, rekultywacja, etc.	Stale	Urząd Miejski	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.2.4. Tworzenie małej architektury przyjaznej seniorom, miejsca spotkań i organizacji wydarzeń integracyjnych, ławki, kosze, etc.	Stale	Urząd Miejski	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +

Cel szczegółowy 1.3. Dalszy rozwój i wspieranie aktywności społecznej seniorów.

Priorytety	Okres realizacji	Odpowiedzialność	Źródła finansowania
1.3.1. Organizowanie cyklicznych zajęć oraz warsztatów dla seniorów, tj. tanecznych, florystycznych, rękodzieła, gimnastycznych, informatycznych, z zakresu profilaktyki zdrowia, etc.	Stale w miarę potrzeb	Urząd Miejski, Ośrodek Kultury i Rekreacji, Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna im. Józefa Elsnera w Grodkowie, Rada Seniorów	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.3.2. Organizowanie imprez i spotkań międzypokoleniowych.	Stale w miarę potrzeb	Urząd Miejski, Ośrodek Kultury i Rekreacji, Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna im. Józefa Elsnera w Grodkowie, Rada Seniorów	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.3.3. Adaptacja kościoła ewangelickiego na salę koncertową.	2024 - 2026	Urząd Miejski, Ośrodek Kultury i Rekreacji,	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.3.4. Utworzenie nowoczesnego centrum informatycznego dla seniorów.	2025 - 2027	Urząd Miejski, Ośrodek Kultury i Rekreacji,	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.3.5. Powołanie gminnego koordynatora ds. polityki senioralnej.	2024	Urząd Miejski,	Budżet Miasta,

1.3.6. Włączenie seniorów w proces konsultowania oraz planowania priorytetowych kierunków rozwoju miasta i gminy.	Stale w miarę potrzeb	Urząd Miejski,	Budżet Miasta,
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	----------------	----------------

Cel szczegółowy 1.4. Wspieranie aktywności zawodowej osób starszych.

Priorytety	Okres realizacji	Odpowiedzialność	Źródła finansowania
1.4.1. Prowadzenie akcji informacyjnych wśród pracodawców na temat tworzenia warunków pracy przyjaznych seniorom.	Stale	Urząd Miejski, lokalni pracodawcy	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.4.2. Stworzenie systemu zachęcania pracodawców do zatrudniania seniorów, np. ulgi podatkowe.	Stale	Urząd Miejski, lokalni pracodawcy	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +
1.4.3. Zachęcanie seniorów do aktywności zawodowej czy wolontariatu.	Stale	Urząd Miejski, Ośrodek Kultury i Rekreacji, lokalne organizacje pozarządowe	Budżet Miasta, środki zewnętrzne, w tym Fundusze Europejskie dla Opolskiego (FEO), Program Aktywni +

Wskaźnikowy system monitorowania strategii

Niniejsza tabela stanowi propozycję strategicznych wskaźników w ramach Wskaźnikowego Systemu Monitorowania Strategii (WSMS). Rekomenduje się opracowanie na poziomie gminy, we współpracy z Radą Seniorów szczegółowych wytycznych do stworzenia wskaźników dla zadań ujętych w planach operacyjnych uwzględniających priorytety dla konkretnych celów szczegółowych. System ten powinien być dostosowany do stworzonych przez Radę Seniorów rocznych planów wdrażania.

Cel główny: Zrównoważone wykorzystanie zasobów gminy na rzecz zaspokojenia potrzeb i wszechstronnego rozwoju seniorów			
Cele szczegółowe	Wskaźnik	Źródło informacji	Planowany efekt
Rozwój usług społecznych oraz zdrowotnych dla seniorów	Ilość nowo rozwiniętych lub rozszerzonych usług dla seniorów	Urząd Miasta (UM),	Zwiększenie ilości połączeń transportu publicznego, powstanie domu dziennej opieki, lepszy dostęp do lekarzy specjalistów
Prowadzenie odpowiedniej polityki przestrzennej i architektonicznej zaspokajającej potrzeby seniorów	Liczba obiektów przystosowanych do potrzeb seniorów, w tym niwelowanie barier architektonicznych	UM,	Zwiększenie liczby obiektów i terenów przystosowanych do potrzeb seniorów
Dalszy rozwój i wspieranie aktywności społecznej seniorów	Liczba wydarzeń organizowanych dla seniorów	UM,	Wzrost liczby warsztatów i szkoleń dla seniorów, wzrost liczby wydarzeń międzypokoleniowych
Wspieranie aktywności zawodowej osób starszych	Liczba działań na rzecz promocji zatrudnienia seniorów	UM,	Zwiększenie liczby działań promujących zatrudnienie seniorów wśród lokalnych pracodawców

Uzasadnienie

Strategia Senioralna Gminy Grodków na lata 2024-2030 jest dokumentem w którym przedstawiono diagnozę, cele, priorytety oraz zadeklarowane kierunki działań w poszczególnych obszarach polityki senioralnej. Celem polityki senioralnej realizowanej na poziomie gminy jest zapewnienie warunków wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej oraz samodzielnego, zdrowego i bezpiecznego życia osób starszych.

Założenia strategii zostały wypracowane w oparciu o wnioski z diagnozy sytuacji osób starszych w gminie Grodków, uwzględniającej przegląd instytucji i organizacji działających na rzecz seniorów. Istotnym założeniem było realizowanie dokumentu przy udziale środowisk senioralnych - przedstawiciele Rady Seniorów Gminy Grodków byli zaangażowani w prace nad strategią poprzez uczestnictwo w spotkaniach warsztatowych, proponowanie indywidualnych rozwiązań oraz wypracowywanie merytorycznych korekt.

Dokument strategii został przedstawiony do konsultacji środowiskom działającym na rzecz seniorów w gminie Grodków, które nie wniosły do niego żadnych uwag.

5.

Projekt

z dnia 28 maja 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/ /24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie ustanowienia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Ofiar Przemocy Domowej w Gminie Grodków na lata 2024-2030

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r., o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 424) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uchwala się Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Ofiar Przemocy Domowej w Gminie Grodków na lata 2024 - 2030, który stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

§ 3. Traci moc uchwała Nr XXXIX/339/22 z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Grodków na lata 2022-2025.

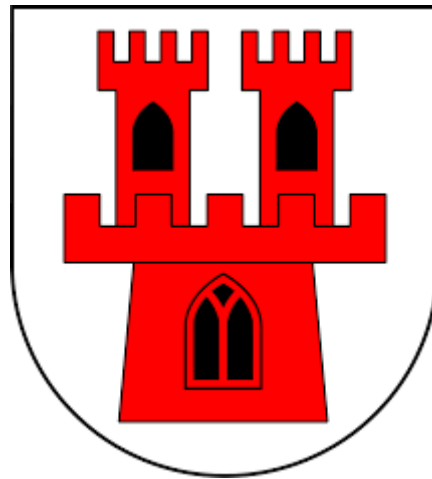
§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

Załącznik do uchwały Nr III/ /24
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 19 czerwca 2024 r.

**GMINNY PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA
PRZEMOCY DOMOWEJ ORAZ OCHRONY OFIAR
PRZEMOCY W DOMOWEJ**



GRODKÓW 2024

SPIS TREŚCI:

Wprowadzenie	3
I. Charakterystyka zjawiska występowania przemocy	5
Definicja przemocy	5
Rodzaje, formy i cykle przemocy.....	6
Skutki przemocy.....	8
II. Uzasadnienie konieczności wprowadzenia programu.....	9
III. Podstawy i regulacje prawne programu	9
IV. Zasoby w zakresie rozwiązywania problemu przemocy domowej.....	10
V. Zasoby instytucjonalne w obszarze pomocy rodzinie dotkniętej przemocą	11
VI. Diagnoza problemu przemocy domowej.....	13
VII. Analiza SWOT sytuacji społecznej w kontekście przeciwdziałania przemocy domowej.....	16
VIII. Założenia programowe i kierunki planowanych działań.....	17
IX. Adresaci programu	21
X. Przewidywane efekty realizacji programu	21
XI. Monitoring i sprawozdawczość programu	22
XII. Zasady finansowania	22
XIII. Podsumowanie.....	22
Wykaz skrótów.....	23

WPROWADZENIE

Przemoc domowa jest w Polsce, podobnie jak w innych krajach, jednym z problemów społecznych, który wymaga podejmowania szeroko zakrojonych działań przeciwdziałających temu zjawisku.

We współczesnym świecie przemoc jest zjawiskiem coraz bardziej widocznym i niepokojącym narastającym problemem. Termin przemoc (ang. violence, fr. violence, niem. gewalt) potocznie często zastępowany jest takimi pojęciami jak brutalność, okrucieństwo, przestępczość czy agresja. Stanowi od wielu lat poważny problem społeczny i jedno z podstawowych zagrożeń zarówno dla rodziny jak i poszczególnych jej członków. Przemoc może być spowodowana utratą kontroli nad agresywnym zachowaniem lub planowanym i impulsywnym działaniem.

W systemie prawnym Rzeczypospolitej Polskiej pod szczególną ochroną jest rodzina, jako podstawowa komórka społeczna. Rodzina określa cele i wartości, do których dążą dzieci, a także wywiera istotny wpływ na zachowanie jednostek zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz rodziny. Z założenia w domu każdy powinien czuć się bezpiecznie. Niestety dla wielu osób nie jest to miejsce bezpieczne. Rodziny dotknięte przemocą pozostają w trudnej sytuacji społecznej, co jest podstawą do udzielania im szczególnej pomocy przy użyciu metod i narzędzi określonych w obecnie obowiązującym porządku prawnym. Skala przemocy domowej, jako zjawiska zachodzącego w środowisku zamkniętym, jest niezwykle trudna do oszacowania. Składa się na to wiele przyczyn, poczynając od braku udziału osób trzecich, oporu ofiar przed wyjawieniem sytuacji na zewnątrz ze względu na uwarunkowania społeczne, obawę przed rozpadem związku, zachowaniem sprawcy, itp. Statystycznie większość osób doznających przemocy domowej stanowią kobiety. Innymi szczególnie wrażliwymi kategoriami osób doznających przemocy domowej są m.in.: małoletni, osoby starsze oraz osoby niepełnosprawne. Przemoc domowa jest niewątpliwie najgorszym rodzajem przemocy, ponieważ sprawcą jest najbliższa osoba - członek rodziny, a naturalnym środowiskiem życia człowieka jest właśnie rodzina. To w niej człowiek rodzi się, wychowuje, dojrzewa, w niej kształtuje własną osobowość. Nie zawsze jednak to środowisko spełnia należycie swoje podstawowe funkcje. Nie dla wszystkich dom rodzinny jest azylem, w którym panuje miłość, ciepło, bezpieczeństwo i wzajemne zaufanie. Środowisko rodzinne ma znaczący wpływ na funkcjonowanie członków rodziny w tej grupie społecznej i społeczeństwie. Pozwala ono na pełny rozwój i wykorzystanie potencjału współtworzących je osób.

Zadaniem Programu jest wprowadzenie w życie działań mających na celu z jednej strony podnoszenie świadomości społecznej na temat przemocy domowej oraz zapewnienie ochrony i udzielanie pomocy osobom dotkniętym przemocą domową, realizację programów wobec osób

stosujących przemoc domową, a także upowszechnienie informacji o możliwościach i formach udzielania pomocy zarówno osobom dotkniętym przemocą, jak i stosującym przemoc domową.

Pomimo, że przemoc domową ciężko jest zdiagnozować, to zdaniem specjalistów jest ona jednym z ważniejszych problemów, który powoduje poważne konsekwencje, zdrowotne dla funkcjonowania rodzin. Dlatego też zjawisko przemocy wymaga podjęcia działań o szerokim zakresie, które będą kompleksowo i długofalowo wspierać rodziny, w których ono występuje, a także będą zapobiegać powstawaniu i rozszerzeniu się dalszych form przemocy wobec najbliższych. Podstawę programu stanowi podejście interdyscyplinarne, zgodnie z którym wszelkie działania na rzecz pomocy rodzinie powinny być planowane i wdrażane przez specjalistów z różnych dziedzin, będących przedstawicielami różnych instytucji.

I. CHARAKTERYSTYKA ZJAWISKA PRZEMOCY DOMOWEJ

1. Definicje przemocy

Przemoc domowa to zjawisko społeczne dotyczące bezpośrednio osób jej doznających, sprawców i świadków przemocy, w które uwikłane zostają również osoby wspólnie zamieszkujące, najbliższe otoczenie sąsiedzkie oraz zaangażowani w pomoc rodzinie przedstawiciele instytucji, mających z nią kontakt.

Ustawa z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej definiuje przemoc jako jednorazowe albo powtarzające się umyślne działanie lub zaniechanie, wykorzystujące przewagę fizyczną, psychiczną lub ekonomiczną, naruszające prawa lub dobra osobiste osoby doznającej przemocy domowej, w szczególności:

- a) narażające tę osobę na niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia lub mienia,
- b) naruszające jej godność, nietykalność cielesną lub wolność, w tym seksualną,
- c) powodujące szkody na jej zdrowiu fizycznym lub psychicznym, wywołujące u tej osoby cierpienie lub krzywdę,
- d) ograniczające lub pozbawiające tę osobę dostępu do środków finansowych lub możliwości podjęcia pracy lub uzyskania samodzielności finansowej,
- e) istotnie naruszające prywatność tej osoby lub wzbudzające u niej poczucie zagrożenia, poniżenia lub udręczenia, w tym podejmowane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przez osobę doznającą przemocy domowej należy rozumieć:

- a) małżonka, także w przypadku gdy małżeństwo ustało lub zostało unieważnione, oraz jego wstępnych, zstępnych, rodzeństwo i ich małżonków,
 - b) wstępnych i zstępnych oraz ich małżonków,
 - c) rodzeństwo oraz ich wstępnych, zstępnych i ich małżonków,
 - d) osobę pozostającą w stosunku przysposobienia i jej małżonka oraz ich wstępnych, zstępnych, rodzeństwo i ich małżonków,
 - e) osobę pozostającą obecnie lub w przeszłości we wspólnym pożyciu oraz jej wstępnych, zstępnych, rodzeństwo i ich małżonków,
 - f) osobę wspólnie zamieszkującą i gospodarującą oraz jej wstępnych, zstępnych, rodzeństwo i ich małżonków,
 - g) osobę pozostającą obecnie lub w przeszłości w trwałej relacji uczuciowej lub fizycznej niezależnie od wspólnego zamieszkiwania i gospodarowania,
 - h) małoletniego,
- wobec których jest stosowana przemoc domowa.

Przez osobę doznającą przemocy domowej należy także rozumieć małoletniego będącego świadkiem przemocy domowej wobec osób, o których mowa powyżej.

Osoba stosująca przemoc domową to osoba pełnoletnia, która dopuszcza się przemocy domowej wobec osób, o których mowa powyżej.

Rodzina jest najważniejszym środowiskiem w życiu człowieka, kształtującym osobowość, system wartości, poglądy i styl życia. Ważną rolę w prawidłowo funkcjonującej rodzinie odgrywają wzajemne relacje pomiędzy rodzicami, oparte na miłości i zrozumieniu. W przypadku dezorganizacji, rodzina nie jest w stanie realizować podstawowych zadań, role wewnątrzrodzinne ulegają zaburzeniu, łamane są reguły, a zachowania poszczególnych członków rodziny stają się coraz bardziej niezgodne z normami prawnymi i moralnymi oraz oczekiwaniami społecznymi. Przemoc domowa może być zarówno skutkiem, jak i przyczyną dysfunkcji w rodzinie. Należy ją zaklasyfikować do kategorii zachowań negatywnych o dużej szkodliwości społecznej. Prowadzi do poważnych naruszeń norm moralnych i prawnych, tragicznych skutków psychologicznych, a w skrajnych przypadkach do poważnych okaleczeń czy zabójstw.

Znęcanie się nad rodziną jest najczęściej popełnianym przestępstwem w Polsce, zaraz po przestępstwach przeciwko mieniu i życiu. Przemoc ze strony najbliższej osoby jest doświadczeniem traumatycznym, okaleczającym psychikę. Przemoc domowa przybiera różne formy: od przemocy fizycznej - przez przemoc psychiczną i seksualną, po przemoc ekonomiczną. Przemoc w rodzinie rzadko jest incydem jednorazowym, zazwyczaj ma ona charakter długotrwały i cykl.

2. Rodzaje, formy i cykle przemocy

Wyróżnić można następujące formy przemocy:

1. Przemoc fizyczna – to forma agresji łącząca się naruszeniem granic ciała. Jej celem jest zadanie "ofierze" bólu fizycznego, uszkodzenie jej ciała, pogorszenie jej zdrowia lub pozbawienie ją życia. Przejawia się poprzez: szarpanie, kopanie popychanie, obezwładnianie, duszenie, odpychanie, przytrzymywanie, policzkowanie, szczypanie, bicie otwartą ręką, pięściami, różnymi przedmiotami, przypalanie papierosem, topienie, polewanie substancjami żrącymi, użycie broni, pozostawienie w niebezpiecznym miejscu, nie udzielenie niezbędnej pomocy, itp.
2. Przemoc psychiczna – to zachowanie, którego celem jest umniejszanie poczucia własnej wartości, wzbudzanie w osobie doznającej przemocy strachu. Ta forma przemocy powoduje poważne szkody psychologiczne. Przejawia się poprzez: wyśmiewanie opinii, poglądów, przekonań, religii, pochodzenia, narzucanie swojego zdania, poglądów, stałe ocenianie, krytykę, wmawianie choroby psychicznej, izolowanie, kontrolowanie, ograniczanie

kontaktów z innymi ludźmi, wymuszanie posłuszeństwa i podporządkowania, ograniczanie snu, pożywienia i schronienia, wyzywanie, używanie wulgarnych epitetów, poniżanie, upokarzanie, zawstydzanie, stosowanie gróźb, szantażowanie, itp.

3. Przemoc seksualna – to zmuszanie osoby do aktywności seksualnej wbrew jej woli, a także kontynuowaniu aktywności seksualnej, gdy ta osoba nie jest w pełni świadoma, bez pytania jej o zgodę lub gdy na skutek zaistniałych warunków obawia się odmówić. Przejawia się poprzez: gwałt, wymuszanie pożycia seksualnego, nieakceptowanych pieszczot i praktyk seksualnych, zmuszanie do seksu z osobami trzecimi, sadyzm w pożyciu, wyśmiewanie wyglądu, ciała i krytykę zachowań seksualnych, itp.
4. Przemoc ekonomiczna – to celowe niszczenie czyjejs własności, pozbawianie środków lub stwarzaniem warunków, w których nie są zaspokajane niezbędne dla przeżycia potrzeby. Przejawia się poprzez: okradanie, zabieranie pieniędzy, niełożenie na utrzymanie, uniemożliwianie podjęcia pracy zarobkowej, niezaspokajanie podstawowych, materialnych potrzeb rodziny, szantażowanie, zaciąganie długów i kredytów bez zgody współmałżonka, zmuszanie do pożyczek, uniemożliwianie korzystania z pomieszczeń niezbędnych do zaspokajania potrzeb (kuchnia, łazienka) itp.
5. Zaniedbanie – to ciągle niezaspokajanie podstawowych potrzeb fizycznych i emocjonalnych. Tej formy przemocy najczęściej doświadczają dzieci. Przejawia się poprzez: niedawanie (dziecku) środków na utrzymanie, pozbawianie jedzenia, ubrania, schronienia, brak pomocy w chorobie, nie udzielenie pomocy, uniemożliwianie dostępu do miejsc zaspokojenia podstawowych potrzeb: mieszkania, kuchni, łazienki, łóżka.
6. Cyberprzemoc - to przemoc z użyciem urządzeń elektronicznych, najczęściej telefonu bądź komputera. Przejawia się poprzez: agresję słowną, np. wyzywanie na czatach internetowych, umieszczanie komentarzy na forum internetowym w celu ośmieszenia, sprawienia przykrości lub wystraszenia innej osoby; upublicznianie upokarzających, przerobionych zdjęć i filmów, zamieszczanie przykrych komentarzy na profilach innych osób w portalach społecznościowych, włamanie na konto i podszywanie się pod kogoś w celu zamieszczania w jego imieniu obraźliwych postów i zdjęć na profilach innych użytkowników, szantażowanie, ujawnianie sekretów, wykluczanie z grona "znajomych" w Internecie, celowe ignorowanie czyjejs działalności w sieci.

Przemoc domowa zazwyczaj ma charakter długotrwały i cykliczny. Można wyszczególnić powtarzające się fazy, które razem tworzą pewnego rodzaju cykle przemocy. Znajomość faz pozwala lepiej zrozumieć charakter i specyfikę problemu. Możemy wyróżnić trzy fazy powtarzającego się cyklu. Są to:

1. Faza narastania napięcia – jest to pierwsza faza, w której dochodzi do stopniowego wzrostu napięcia, w której osoba stosująca przemoc jest stale napięta i poirytowana, zaś osoba doznająca przemocy obarcza siebie winą i stara się za wszelką cenę uniknąć kolejnej awantury;
2. Faza ostrej przemocy – jest to druga faza, w której napięcie prowadzi do wybuchu gniewu i rozładowania agresji. Partner staje się gwałtowny, wpada w szal, jakiś drobiazg wywołuje awanturę. Osoba doświadczająca przemocy może doznać obrażeń zagrażających jej zdrowiu i życiu. Najczęściej to w tej fazie, osoby doznające przemocy wzywają policję, szukają pomocy;
3. Faza miodowego miesiąca – jest to trzecia faza, w której osoba stosująca przemoc wyraża skruchę, składa obietnice, obiecuje poprawę. "Sprawca" jest czuły, troskliwy, zapewnia o swojej miłości. Przeprosinom często towarzyszą łzy i prezenty. W tej sytuacji osoba doznająca przemocy często czuje się odpowiedzialna za to, co się stało i postanawia dać sprawcy "drugą szansę". Faza miodowego miesiąca zatrzymuje ofiarę w sytuacji przemocy, bo łatwo pod jej wpływem zapomnieć o koszmarze pozostałych dwóch faz. Niestety faza miodowego miesiąca nie trwa długo. Po jakimś czasie napięcie znowu narasta i cały cykl przemocy się powtarza. Z biegiem czasu przemoc staje się coraz gwałtowniejsza, dotkliwsza. Cykliczność przemocy sprawia, że osobom doświadczającym przemocy trudno jest podjąć działania mające na celu zatrzymanie przemocy.

Przemoc fizyczna, seksualna, psychiczna i ekonomiczna popełniona na szkodę osób najbliższych jest przestępstwem. Jeżeli przemoc ma charakter ciągły, może być zakwalifikowana jako przestępstwo znęcania się nad rodziną.

3. Skutki przemocy.

Przemoc domowa jest doświadczeniem traumatycznym, którego skutkiem są zarówno bezpośrednie szkody na zdrowiu psychicznym i fizycznym, jak i poważne, długotrwałe problemy ujawniające się w życiu dorosłym, jako konsekwencje przemocy doświadczanej w dzieciństwie.

W przypadku dzieci i młodzieży - ofiar przemocy - skutkiem mogą być również konflikty z prawem, przejawianie zachowań agresywnych, nieprawidłowo rozwijająca się osobowość, zaburzony proces socjalizacji, demoralizacja, trudności wychowawcze, trudności w nauce oraz problemy w życiu dorosłym. Konsekwencje przemocy ujawniają się często również po długim czasie. Odroczone skutki przemocy objawiają się w postaci różnych form niedostosowania społecznego (ucieczki z domu, udział w nieformalnych młodzieżowych grupach przestępczych, wysoki poziom agresji oraz nadużywanie alkoholu i narkotyków).

II. UZASADNIENIE KONIECZNOŚCI WPROWADZENIA PROGRAMU

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 424) do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej. Kolejne obowiązki przypisane gminie przez ustawodawcę to:

- prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, szczególnie poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą,
- zapewnienie osobom dotkniętym przemocą domową miejsc w ośrodkach wsparcia;
- tworzenie zespołów interdyscyplinarnych

Jak wynika z przytoczonych przepisów powstanie Gminnego Programu Przemocy Domowej wynika wprost z założeń zawartych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej, pozwala jednocześnie na dokonanie szczegółowej analizy problemu oraz prezentuje konkretne metody przeciwdziałania przemocy występującej w społeczności lokalnej, jaką tworzą na co dzień mieszkańcy gminy Grodków. Program Przeciwdziałania Przemocy w Domowej jest kontynuacją działań podejmowanych w ramach realizacji wcześniejszego dokumentu. Istotnym elementem programu jest zatem dalsze wprowadzanie w życie działań mających na celu z jednej strony podnoszenie świadomości społecznej na temat przyczyn i skutków przemocy w rodzinie oraz promowanie metod wychowawczych bez używania przemocy, a z drugiej strony zapewnienie ochrony i udzielanie pomocy osobom dotkniętym przemocą domową, a także upowszechnianie informacji o możliwościach i formach udzielania pomocy zarówno osobom dotkniętym przemocą, jak i stosującym przemoc domową.

III. PODSTAWY I REGULACJE PRAWNE PROGRAMU

Program będzie realizowany w oparciu o następujące dokumenty:

- ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym
- ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. kodeks rodzinny i opiekuńczy
- ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. kodeks postępowania cywilnego
- ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej
- ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

- ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi
- ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii
- ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji
- ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks postępowania karnego
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
- ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

IV. ZASOBY W ZAKRESIE ROZWIĄZYWANIA PROBLEMU PRZEMOCY DOMOWEJ

Działaniami mającymi na celu przeciwdziałanie przemocy domowej w gminie Grodków zajmuje się Zespół Interdyscyplinarny, który tworzy Burmistrz Grodkowa powołując do niego przedstawicieli:

- jednostek organizacyjnych pomocy społecznej,
- gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych,
- Policji,
- oświaty
- ochrony zdrowia.
- organizacji pozarządowych.

W skład Zespołu Interdyscyplinarnego mogą wchodzić także przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej, jeżeli Żandarmeria Wojskowa złoży taki wniosek do burmistrz, kuratorzy sądowi, prokuratorzy oraz inne podmioty, działające na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej: Zespół Interdyscyplinarny realizuje działania określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej.

- I. Do zadań Zespołu Interdyscyplinarnego należy tworzenie warunków umożliwiających realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej oraz integrowani i koordynowanie działań podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3-5 ustawy, w szczególności przez:
- 1) diagnozowanie problemu przemocy domowej na poziomie lokalnym,
 - 2) inicjowanie działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych mających na celu przeciwdziałanie przemocy domowej i powierzanie ich wykonania właściwym podmiotom,

- 3) inicjowanie działań w stosunku do osób doznających przemocy domowej oraz osób stosujących przemoc domową,
- 4) opracowanie projektu gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej,
- 5) rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym,
- 6) powoływanie grup diagnostyczno-pomocowych i bieżące monitorowanie realizowanych przez nie zadań,
- 7) monitorowanie procedury „Niebieskie Karty”,
- 8) przekazywanie informacji, o której mowa w art. 9e ust. 3, oraz dokumentacji, o której mowa w art. 9c ust. 5a,
- 9) kierowanie osoby stosującej przemoc domową do uczestnictwa w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową lub programie psychologiczno-terapeutycznym dla osób stosujących przemoc domową,
- 10) składanie, na wniosek grupy diagnostyczno-pomocowej, zawiadomienia o popełnieniu przez osobę stosującą przemoc domową wykroczenia, o którym mowa w art. 66c ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2119).

V. ZASOBY INSTYTUCJONALNE W OBSZARZE POMOCY RODZINIE DOTKNIĘTEJ PRZEMOCĄ

Dane na temat zasobów instytucjonalnych umożliwiających realizację Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Grodków na lata 2024-2030 wraz z obszarami ich działania przedstawiono w poniższej tabeli:

Ośrodek Pomocy Społecznej	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnoza przemocy, • Poradnictwo, • Realizacja procedury „Niebieskie Karty”, • Udzielanie wsparcia finansowego i rzeczowego, • Prowadzenie Pracy Socjalnej, • Wsparcie rodzin przez asystenta rodziny • Obsługa organizacyjno – techniczna • Prowadzenie działań informacyjnych dotyczących zjawiska przemocy, możliwych form pomocy w ramach instytucji działających na rzecz przeciwdziałania przemocy
Gminna Komisja Rozwiązywania	<ul style="list-style-type: none"> • Realizacja działań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, • Uczestnictwo w procedurze „ Niebieskie Karty”,

Problemów Alkoholowych	
Oświata	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnoza przemocy, • Realizacja procedury „Niebieskie Karty”, • Realizacja projektów profilaktycznych podejmujących problematykę przemocy działań edukacyjnych służących wzmocnieniu metod opiekuńczych i wychowawczych, • Udział w kampaniach edukacyjno-informacyjnych, • Realizacja działań edukacyjnych służących wzmocnieniu metod opiekuńczych i wychowawczych,
Policja	<ul style="list-style-type: none"> • Realizacja procedury „Niebieskie Karty”, • Monitorowanie sytuacji rodziny z problemem przemocy; • Podejmowanie interwencji w przypadku naruszenia przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, • Podejmowanie działań profilaktycznych dotyczących problemu przemocy, • Prowadzenie pracy z osobami wskazanymi jako stosujące przemoc domową
Ochrona Zdrowia	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnoza przemocy, • Realizacja procedury „Niebieskie Karty”, • Prowadzenie edukacji z zakresu profilaktyki zdrowotnej oraz wpływu stosowania przemocy na rozwój i stan zdrowia dziecka,
Zespół Interdyscyplinarny i grupy diagnostyczno - pomocowe	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnozowanie problemu przeciwdziałania przemocy, • Rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym, • Inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc, • Podejmowanie i inicjowanie działań z zakresu profilaktyki i edukacji społecznej poprzez podniesienie świadomości społecznej na temat zjawiska przemocy w rodzinie, • Podejmowanie i inicjowanie działań z zakresu poradnictwa, w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych, alternatywnych wobec stosowania przemocy metod i kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą, • Monitorowanie sytuacji rodzin w których dochodzi do przemocy oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy, • Opracowywanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy, • Dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, • Realizacja procedury „Niebieskie Karty” • Podejmowanie i inicjowanie działań zmierzających do uświadamiania obowiązków i kompetencji służby zdrowia i oświaty w zakresie przeciwdziałania zjawisku przemocy domowej

Źródło: Opracowanie własne

VI. DIAGNOZA PROBLEMU PRZEMOCY DOMOWEJ

W 2021 r., z powodu doznawania przemocy skorzystało z pomocy tut. Ośrodka 2 rodziny z terenu naszej gminy. Na przestrzeni kolejnych lat, liczba osób korzystających z powodu przemocy zmalała.

Tabela 1. Liczba rodzin korzystających z pomocy ośrodka pomocy społecznej, w tym z powodu przemocy.

Powody przyznania pomocy		Liczba rodzin (ogółem)		
		2021	2022	2023
Ubóstwo	1	151	141	132
Sieroctwo	2	0	1	0
Bezdomność	3	8	9	10
Potrzeba ochrony macierzyństwa	4	12	6	7
w tym: wielodzietność	5	8	3	2
Bezrobocie	6	72	69	75
Niepełnosprawność	7	121	113	113
Długotrwała lub ciężka choroba	8	117	96	94
Bezradność w sprawach opiekuńczo- wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego – ogółem	9	9	12	12
w tym: rodziny niepełne	10	4	7	8
Rodziny wielodzietne	11	1	1	0
Przemoc w rodzinie	12	2	0	0
Alkoholizm	13	40	29	25
Narkomania	14	0	1	0
Trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	15	5	3	1
Zdarzenie losowe	16	5	0	0
Potrzeba ochrony ofiar handlu ludźmi	17	0	0	0
Trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy	18	0	0	0
Sytuacja kryzysowa	18	1	1	1
Kłęska żywiołowa lub ekologiczna	19	0	0	0

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2021r., 2022 r., 2023r.

Najczęstszymi powodami korzystania z pomocy ośrodka pomocy społecznej było: ubóstwo, niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba oraz alkoholizm.

Tabela 2. Liczba sporządzonych „Niebieskich Kart” w latach 2021r., 2022 r., 2023 r. na terenie Gminy Grodków

Rok	2021	2022	2023
Liczba sporządzonych „Niebieskich Kart” wszczynających procedurę w poszczególnych latach	38	46	74

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za okres I-XII 2021 r., I-XII 2022 r., oraz I-XII 2023 r.

Na przełomie analizowanych lat dostrzegalny jest systematyczny wzrost wszczętych procedur „Niebieska Karta”. W rodzinach, w których pojawia się problem przemocy występują także inne problemy. Głównym problemem współistniejącym razem z przemocą w rodzinie są skłonności do nadużywania alkoholu. Należy pamiętać, że alkohol osłabia kontrolę nad zachowaniem i zwiększa prawdopodobieństwo reagowania złością i gniewem na trudności. Uzależnienie od alkoholu nie zwalnia z odpowiedzialności za swoje czyny, mimo że osoby stosujące przemoc często wykorzystują fakt bycia nietrzeźwym jako czynnik usprawiedliwiający ich zachowanie. Przemoc domowa jest jedną z najistotniejszych kwestii społecznych w Polsce. Jest to zjawisko ukryte i zatajane, a jednocześnie występujące we wszystkich środowiskach i warstwach społecznych, niezależnie od wykształcenia czy statusu materialnego. Z uwagi na wstydlivość problemu i niechęć mówienia o nim, pomimo kategorii patologii społecznej o poważnych rozmiarach, statystyki określają ją tylko w pewnym stopniu. Wiele aspektów nie widzi światła dziennego.

Tabela 3. Liczba sporządzonych „Niebieskich Kart” w latach 2021r., 2022 r., 2023 r. przez podmioty uprawnione

Liczba wszczętych procedur „Niebieskie Karty” przez podmioty uprawnione	2021	2022	2023
Ośrodek Pomocy Społecznej	8	4	25
Policja	30	39	49
Oświata	0	3	0
Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	0	0	0
Służba Zdrowia	0	0	0

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za okres I-XII 2021 r., I-XII 2022 r., oraz I-XII 2023 r.

Analizując udział poszczególnych instytucji uprawnionych do wszczynania procedury „Niebieskie Karty” w omawianym okresie, najczęściej jest ona zakładana przez Komisariat Policji, jednak tendencja ta ulega zmianie i coraz większy udział w tym obszarze ma również Ośrodek Pomocy Społecznej. Bardzo mały odsetek stanowią procedury wszczęte przez placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia oraz inne instytucje. Liczba procedur wszczynanych przez Policję może wynikać ze specyfiki pracy tej instytucji, której służby mają pierwszy kontakt z osobami doznającymi przemocy oraz z osobami, które stosują przemoc. To Policja podejmuje działania interwencyjne mające na celu zabezpieczenie osób poszkodowanych i odizolowanie ich od sprawców przemocy. Staje się przez to pierwszym źródłem informacji o możliwych źródłach wsparcia oraz dalszych postępowaniach.

Tabela 4. Dane statystyczne dotyczące działalności Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych w latach 2021 – 2023.

Wyszczególnienie	2021	2022	2023
Liczba posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego	4	4	4
Liczba utworzonych grup roboczych	41	63	51
Liczba spotkań grup roboczych	82	109	185

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za okres I-XII 2021 r., I-XII 2022 r., oraz I-XII 2023 r.

Obecnie obowiązujące rozwiązania prawne wobec rodziny dotkniętej przemocą dotyczą procedury „Niebieskie Karty”, która nie wymaga zgody osoby dotkniętej przemocą domową. Wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” następuje przez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” w przypadku powzięcia w toku prowadzonych czynności służbowych lub zawodowych, podejrzenia stosowania przemocy wobec osób doznających przemocy domowej lub w wyniku zgłoszenia dokonanego przez świadka przemocy domowej. Procedura „Niebieskie Karty” obejmuje ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia.

Tabela 4. Dane statystyczne zakończonych procedur „Niebieskie Karty” w latach 2021-2023r.

Wyszczególnienie	2021	2022	2023
Liczba NK zakończonych na skutek ustania przemocy w rodzinie i realizacji planu wsparcia	11	25	23

osób doświadczających przemocy			
Liczba NK zakończonych z braku zasadności podejmowania działań	17	15	6

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za okres I-XII 2021 r., I-XII 2022 r., oraz I-XII 2023 r.

Na przestrzeni ostatnich lat można zauważyć wzrost zakończonych procedur Niebieskie Karty z uwagi na poszczególne przesłanki jw.

VII. ANALIZA SWOT SYTUACJI SPOŁECZNEJ W KONTEKŚCIE PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY.

Jedną z najbardziej powszechnie stosowanych metod i technik służących budowaniu strategii jest analiza SWOT. Analiza SWOT polega na zbadaniu silnych i słabych podmiotów działających w sferze polityki społecznej, a następnie ich konfrontacji z szansami i zagrożeniami tkwiącymi w jej bliższym i dalszym otoczeniu. Pozwala oszacować możliwości i potencjał, jakim dysponuje dany podmiot.

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Współpraca międzyinstytucjonalna w udzielaniu pomocy osobom/rodzinom dotkniętym przemocą. • Podnoszenie kompetencji osób pracujących w obszarze przeciwdziałania przemocy. • Prowadzenie działalności edukacyjno - informacyjnej. • Stosowanie przez ZI środka przymusu w stosunku do osób stosujących przemoc w celu ich udziału w programie psychologiczno-terapeutycznym lub korekcyjno-edukacyjnym polegającym na złożeniu zawiadomienia o popełnieniu wykroczenia art. 66c Kodeks Wykroczeń w przypadku nierealizowania przez nich programów. • Zapewnianie dostępu do bezpłatnego poradnictwa prawnego, psychologicznego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Niedostateczna wiedza społeczności lokalnej o kompetencjach poszczególnych służb i ich zapleczu.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Rosnąca świadomość społeczna, w tym rodziców, dzieci i młodzieży, nauczycieli, na temat problemu przemocy domowej. • Dostępność w powiecie instytucji udzielających wsparcia osobom doznającym przemocy i stosującym przemoc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pogłębiający się kryzys funkcji rodziny, osłabienie więzi rodzinnych i społecznych, rozpad rodzin. • Rosnąca liczba rodzin wymagających z powodu przemocy, interwencji, działań interdyscyplinarnych,.

<ul style="list-style-type: none"> • Intensyfikowanie działań profilaktycznych, kierowanych w szczególności do dzieci i młodzieży. • Przeciwdziałanie powielaniu przez młodzież niepożądanych postaw społecznych. • Rozwój pedagogizacji rodziców i systemu ich wsparci w rozwiązywaniu konfliktów i kryzysów w rodzinie 	<ul style="list-style-type: none"> • Trudności w pokonywaniu bariery psychologicznej przez osoby dotknięte problemem przemocy. • Niskie kary w stosunku do rangi popełnionych czynów (zawieszania kar). • Poczucie bezkarności u osób stosujących przemoc • Dziedziczenie złych nawyków zachowań • Zbyt długi tryb postępowania karnego za znęcanie się nad rodziną.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VIII. ZAŁOŻENIA PROGRAMOWE I KIERUNKI PLANOWANYCH DZIAŁAŃ

Głównym założeniem przedmiotowego programu jest zwiększanie skuteczności przeciwdziałania przemocy domowej oraz zmniejszenie skali tego zjawiska poprzez prowadzenie działań profilaktycznych w Gminie Grodków.

Cele ten będzie realizowany w następujących obszarach:

- budowanie świadomości mieszkańców w zakresie przemocy domowej poprzez prowadzenie działań profilaktycznych, edukacyjnych, informacyjnych w zakresie problematyki przeciwdziałania przemocy domowej
- zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób doznających przemocy domowej
- zwiększenie skuteczności oddziaływań wobec osób stosujących przemoc
- zwiększenie poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej

Pojedyncza instytucja nie jest sama w stanie skutecznie rozwiązywać problemu przemocy domowej. Nieodzowna jest interdyscyplinarność pracy w tym zakresie poprzez ścisłą współpracę, łączenie działań, przepływ informacji, określenie wspólnego celu oraz przewidywanie efektów. Interdyscyplinarność jest podstawą skuteczności w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej. Ponadto wzrost świadomości społecznej powinien przyczynić się do zapobiegania przemocy domowej, umożliwić szybsze reagowanie, a także spowodować, że osoby stosujące przemoc będą odczuwać brak akceptacji dla swoich działań, co znacznie zwiększy skuteczność w jej zapobieganiu oraz łagodzeniu jej następstw.

1. Budowanie świadomości mieszkańców w zakresie przemocy domowej poprzez prowadzenie działań profilaktycznych, edukacyjnych, informacyjnych w zakresie problematyki przeciwdziałania przemocy domowej

Lp.	Zadanie	Wskaźniki	Realizatorzy	Termin realizacji
1.	Prowadzenie działań profilaktycznych, edukacyjnych, informacyjnych na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej	Liczba zorganizowanych działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych,	ZI, UM, OPS, GKRPA, KP, placówki oświatowe, i ochrony zdrowia	2024-2030
2.	Upowszechnianie informacji w zakresie uzyskania pomocy w przypadku doświadczania lub stosowania przemocy	Liczba podjętych działań w celu upowszechniania informacji	ZI, UM, OPS, GKRPA, KP, placówki ochrony zdrowia, placówki oświatowe	2024-2030
3.	Organizowanie i prowadzenie kampanii na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej	Liczba zrealizowanych kampanii na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej	ZI, UM, OPS, GKRPA, KP, placówki ochrony zdrowia, placówki oświatowe	2024-2030
4.	Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej na temat przemocy domowej poprzez upowszechnianie materiałów edukacyjno-informacyjnych (np. plakatów, broszur, ulotek), w tym na temat przemocy ekonomicznej i cyberprzemocy oraz innych zagrożeń ze strony nowoczesnych technologii komunikowania	Liczba zakupionych materiałów edukacyjnych	ZI, UM, OPS, GKRPA, KP, placówki ochrony zdrowia, placówki oświatowe	2024-2030
5.	Prowadzenie działań profilaktycznych dotyczących zapobiegania przemocy domowej w szczególności wobec dzieci, kobiet, osób starszych lub niepełnosprawnych.	Liczba zrealizowanych programów profilaktycznych	ZI, UM, OPS, GKRPA, KP, Placówki ochrony zdrowia, placówki oświatowe	2024-2030
6.	Edukowanie dzieci i młodzieży na temat rodzajów przemocy, przejawów agresji wynikających z przemocy domowej i cyberprzemocy	Liczba zrealizowanych programów	ZI, UM, OPS, GKRPA, KP, placówki oświatowe	2024-2030
7.	Realizacja programów profilaktyczno-edukacyjnych dla rodziców w zakresie prawidłowych metod wychowawczych	Liczba zrealizowanych programów	ZI, UM, OPS, GKRPA, KP, placówki oświatowe	2024-2030

2. Zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób doznających przemocy domowej

L.p.	Zadanie	Wskaźniki	Realizatorzy	Termin realizacji
1.	Upowszechnianie informacji w zakresie możliwości i form uzyskania pomocy w tym: medycznej, psychologicznej, pedagogicznej, prawnej, socjalnej, zawodowej, rodzinnej	Liczba porad udzielonych osobom doznającym przemocy Liczba osób, które skorzystały z pomocy w formie poradnictwa	ZI, UM, OPS, GKRPA, KP, placówki ochrony zdrowia, placówki oświatowe	2024-2030
2.	Prowadzenie pracy socjalnej	Liczba rodzin, które zostały objęte pracą socjalną	OPS	2024-2030
3.	Udzielanie pomocy finansowej i rzeczowej rodziną dotkniętą przemocą domową	Liczba rodzin korzystających z pomocy finansowej i rzeczowej z powodu przemocy domowej	OPS	2024-2030
4.	Zapewnienie osobom doznającym przemocy domowej schronienia	Liczba osób, które skorzystały z schronienia	ZI, OPS, UM, PCPR	2024-2030
5.	Realizacja procedury "Niebieskie Karty"	Liczba rodzin objętych procedurą Niebieskie Karty Liczba rozpoczętych/kontynuowanych procedur	ZI, OPS, UM, KP, GKRPA, placówki oświatowe, ochrony zdrowia	2024-2030
6.	Kierowanie osób doznających przemocy domowej do ośrodków wsparcia oraz ośrodków interwencji kryzysowej	Liczba osób, które zostały skierowane do ośrodka	ZI, OPS, UM, KP, GKRPA, placówki oświatowe, ochrony zdrowia	2024-2030
7.	Objęcie rodzin wsparciem asystenta rodziny, u których występują problemy opiekuńczo - wychowawcze	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny	OPS	2024-2030
8.	Zapewnianie ochrony/bezpieczeństwa dzieciom w trybie art. 12a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, poprzez umieszczenie ich w pieczy zastępczej	Liczba dzieci umieszczony w pieczy zastępczej	OPS, PCPR	2024-2030

3. Zwiększenie skuteczności oddziaływań wobec osób stosujących przemoc domowa

L. p	Zadania	Wskaźniki	Realizatorzy	Termin realizacji
1.	Zwiększenie skuteczności oddziaływań wobec osób stosujących przemoc domową poprzez kierowanie do udziału w programach korekcyjno - edukacyjnych lub psychologiczno - terapeutycznych	Liczba osób skierowanych do programów	ZI	2024-2030
2.	Motywowanie osób stosujących przemoc do udziału w programie korekcyjno – edukacyjnych lub psychologiczno - terapeutycznych	Liczba osób, które podjęły udział w programie	GKRPA, OPS, ZI	2024-2030
3.	Odseparowanie osób stosujących przemoc domową z osobami doznającymi przemocy poprzez uniemożliwienie im korzystania ze wspólnego zajmowanego z członkami rodziny mieszkania oraz zbliżania się do jego otoczenia	Liczba interwencji związanych z naruszeniem zakazu zbliżania się, kontaktowania	KP	2024-2030
4.	Prowadzenie działań wobec osób stosujących przemoc, które nie podjęły uczestnictwa w programie korekcyjno – edukacyjnych lub psychologiczno - terapeutycznych	Liczba złożonych zawiadomień w sprawie wykroczenia przez osobę stosującą przemoc domową	ZI, KP	2024-2030

4. Zwiększenie poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej

L.p.	Zadania	Wskaźniki	Realizatorzy	Termin realizacji
1.	Podnoszenie kompetencji osób realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej poprzez szkolenia, seminaria, konferencje	Liczba zorganizowanych szkoleń, seminariów, konferencji	ZI, OPS, KP, GKRPA, Placówki oświatowe, ochrony zdrowia	2024-2030

IX. ADRESACI PROGRAMU

Program skierowany jest do:

- społeczności lokalnej, w tym osób zagrożonych przemocą domową,
- osób doświadczających przemocy domowej,
- osób stosujących przemoc domową,
- świadków przemocy domowej,
- przedstawicieli służb, instytucji i organizacji pozarządowych – podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej.

X. PRZEWIDYWANE EFEKTY REALIZACJI PROGRAMU

- Podniesienie świadomości i poziomu wiedzy mieszkańców gminy na temat problemu przemocy domowej oraz jego mechanizmów i skutków
- Udzielanie profesjonalnej pomocy ofiarom przemocy domowej.
- Usprawnienie systemu pomocy rodzinom dotkniętym przemocą.
- Zwiększenie zaangażowania społeczności w sprawy przeciwdziałania przemocy.
- Zbudowanie systemu działań w zakresie pomocy rodzinom i osobom dotkniętym przemocą.
- Podniesienie kwalifikacji i wzrost kompetencji osób zajmujących się świadczeniem usług dla osób i rodzin zagrożonych przemocą i doznających przemocy oraz osób ją stosujących.

XI. MONITORING PROGRAMU I SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Monitoring Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Ofiar Przemocy Domowej na lata 2024-2030 będzie opierał się przede wszystkim na gromadzeniu i analizowaniu informacji. Będzie prowadzony na podstawie oceny poziomu realizacji poszczególnych zadań programu w celu stwierdzenia czy osiąga on założone cele. Niezbędne dane będą uzyskiwane od podmiotów zaangażowanych w realizację jego założeń i gromadzone przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Ewaluacja Programu będzie dotyczyła zarówno liczby prowadzonych działań, jak i ich jakości i efektywności.

Monitoring i ewaluacja realizacji Programu umożliwi:

- systematyczną obserwację działań Programu,
- weryfikację zgodności założonych celów z osiąganymi efektami,
- ocenę zaangażowania jednostek w realizację działań,
- dostosowanie form wsparcia do potrzeb i problemów istniejących w Gminie Grodków
- podwyższanie stopnia adekwatności, efektywności i znaczenia rezultatów wynikających z realizacji Programu.

Sprawozdawczość będzie dotyczyć realizacji założonych w Programie celów, co będzie przedmiotem sprawozdań rocznych przedkładanych Burmistrzowi Gminy przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie

XII. ZASADY FINANSOWANIA

Finansowanie realizacji zadań Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Grodków finansowane będą z budżetu Gminy oraz innych źródeł.

XIII. PODSUMOWANIE

Przemoc domowa może pojawić się w życiu każdego człowieka, bez względu na wiek, płeć, poziom wykształcenia czy status materialny. Żaden człowiek nie może być jednak na nią skazany. Przed wykorzystywaniem czy znęcaniem ze strony bliskich osób można się ustrzec między innymi poprzez wczesne reagowanie na pierwsze symptomy kryzysu. Z przemocy można wyjść, trzeba

tylko przerwać milczenie, zwrócić się po pomoc do specjalistów i konsekwentnie realizować opracowaną wspólnie z nimi strategię powrotu do normalnego życia. Efektywność działań na rzecz osób doświadczających przemocy jest przejawem współpracy instytucji, którym bliska jest problematyka przemocy w rodzinie.

Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochronie Ofiar Przemocy Domowej w Gminie Grodków na lata 2024-2030 przyświecać będzie potrzeba pełnego zaangażowania i współpracy wszystkich instytucji, których efektem będzie podejmowanie oddziaływań zarówno na osobę doznającą, jak i stosującą przemoc.

XIV. WYKAZ SKRÓTÓW

ZI – Zespół Interdyscyplinarny

OPS – Ośrodek Pomocy Społecznej

KP – Komisariat Policji

PCPR – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie

UM- Urząd Miejski

GKRPA- Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

NK – Niebieska Karta

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej.

Zmianie uległa ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, z przepisów ustawy po zmianach wynika, że m.in. wyrazy „przemoc w rodzinie” użyte w różnej formie i w różnym przypadku zostały zastąpione wyrazami „przemoc domowa”.

Pomoc dostępna dla ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy Grodków to pomoc prawna, rzeczowa, finansowa oraz psychologiczna. Zakłada się, że wspólna praca całego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz instytucji lokalnych współpracujących w tym obszarze powinna przynieść wymierne efekty w postaci dalszego ograniczenia zjawiska przemocy domowej w gminie.

W związku z nowelizacją ww. ustawy konieczne jest przyjęcie przez Radę Miejską Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Grodkowie na lata 2024 – 2030.

W związku z powyższym podjęcie stosownej uchwały jest uzasadnione.

**UCHWAŁA NR III/ /24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz zasady zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 17 ust. 2 pkt 2, art. 43 ust. 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.¹⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Ustala się wysokość oraz szczegółowe warunki, tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

§ 2. Przyznanie zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie wymaga złożenia przez osobę zainteresowaną:

- 1) wniosku z określeniem celu i sposobu wykorzystania, zasiłku;
- 2) szczegółowego planu ekonomicznego usamodzielnienia wraz z planem finansowym;
- 3) zaświadczenia Powiatowego Urzędu Pracy:
 - a) o posiadaniu statusu osoby bezrobotnej,
 - b) o niekorzystaniu z pomocy na wnioskowany cel ze środków Funduszu Pracy,
 - c) o nie uchylaniu się przez osobę lub rodzinę ubiegającą się o pomoc od podjęcia odpowiedniej pracy w rozumieniu przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy albo poddania się przeszkoleniu zawodowemu;
- 4) oświadczenia wnioskodawcy o niekorzystaniu z pomocy na wnioskowany cel z innych środków publicznych;
- 5) pisemnego zobowiązania wnioskodawcy do odbycia szkolenia, jeżeli jest ono niezbędne;
- 6) w przypadku przyznania zasiłku pod warunkiem zwrotu, oświadczenia o zobowiązaniu się do spłaty przyznanego zasiłku.

§ 3. Wysokość zasiłku ustala się w wysokości pięciokrotności kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej określonej w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

§ 4. Przyznanie zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie następuje po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego wraz z dokumentacją potwierdzającą sytuację osobistą, rodzinną i majątkową wnioskodawcy.

§ 5. 1. W przypadku stwierdzenia wykorzystania zasiłku w całości lub jego części niezgodnie z przeznaczeniem albo niepodjęcia lub zaniechania działań zmierzających do usamodzielnienia, zasiłek polega zwrotowi na zasadach określonych w ustawie o pomocy społecznej jako świadczenie nienależnie pobrane.

2. Osoba której przyznano zasiłek celowy na ekonomiczne usamodzielnienie jest zobowiązana udokumentować sposób jego wykorzystania, przedstawiając faktury, rachunki oraz wszelkie inne dokumenty poświadczające wykorzystanie przyznanej kwoty w terminie do trzech miesięcy od daty otrzymania pomocy.

¹⁾Dz. U. z 2023 r. poz. 1693, poz. 1938 i poz. 2760

§ 6. Osobom i rodzinom, których dochód przekracza kryterium dochodowe określone w ustawie o pomocy społecznej, może być przyznany zasiłek celowy na ekonomiczne usamodzielnienie pod warunkiem zwrotu jego części lub całości na zasadach określonych w poniższej tabeli:

Dochód osoby samotnie gospodarującej lub rodziny w stosunku do kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej	Wysokość zwrotu zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie wyrażona w procentach	
	osoby samotnie gospodarujące	osoby w rodzinie
do 100 %	nieodpłatnie	nieodpłatnie
powyżej 100% do 150%	30%	40%
powyżej 150% do 200%	50%	60%
powyżej 200% do 250%	80%	90%
powyżej 250%	100%	100%

§ 7. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, osobie albo rodzinie gmina może przyznać pomoc w formie pieniężnej lub rzeczowej, w celu ekonomicznego usamodzielnienia.

Pomoc w celu ekonomicznego usamodzielnienia nie przysługuje, jeżeli osoba lub rodzina ubiegająca się otrzymała już pomoc na ten cel z innego źródła.

Pomoc na ekonomiczne usamodzielnienie nie jest formą obligatoryjną - decyzja o przyznaniu zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie wydawana jest w ramach uznania administracyjnego, organ nie jest zobowiązany do spełnienia żądań strony, Zarówno wysokość, jak i samo przyznanie świadczenia uzależnione są od możliwości finansowych organu przyznającego pomoc oraz ilości innych osób potrzebujących i zamieszkujących na terenie danej gminy.

Projekt

z dnia 4 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/ /24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) oraz na podstawie art. 32 ust. 1b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 poz. 344 ze zm.¹⁾) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Grodków na rzecz ich użytkowników wieczystych odbywa się na zasadach oraz według wytycznych sprzedaży określonych w niniejszej uchwale.

§ 2. Sprzedaż nieruchomości, o których mowa w § 1 może nastąpić na wniosek użytkownika wieczystego, jeśli zostaną spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) nieruchomość gruntowa jest zabudowana;
- 2) nie jest przeznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Grodków lub w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grodków na potrzeby zabezpieczenia rezerw terenów pod realizację celów publicznych;
- 3) nie został do niej zgłoszony zamiar realizacji inwestycji publicznych lub realizacji celów użyteczności publicznej lub zadań własnych gminy Grodków;
- 4) w odniesieniu do użytkowania wieczystego powstałego w drodze umowy, w przypadku, gdy cel umowy został zrealizowany i grunt jest użytkowany zgodnie z celem, na który nieruchomość została oddana w uszykowanie wieczyste;
- 5) w odniesieniu do użytkowania wieczystego powstałego w inny sposób niż w drodze umowy lub gdy cel nie został określony w umowie, w przypadku, gdy sposób korzystania z nieruchomości jest zgodny z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 6) użytkownik wieczysty nie posiada zaległości wobec gminy Grodków w stosunku do nieruchomości gruntowej objętej sprzedażą z tytułu:
 - a) opłat rocznych za użytkowanie wieczyste,
 - b) podatku od nieruchomości.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

¹⁾Dz. U. z 2023 r. poz. 1113, poz. 1463, poz. 1506, poz. 1688, poz. 1762, poz. 1906 i poz. 2029.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

Uzasadnienie

Na mocy przepisów ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1463) dalej: ustawa nowelizująca, dokonano istotnej zmiany przepisów o sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych. Nowelizacja ta, zgodnie z uzasadnieniem projektu ww uchwały, stanowi kolejny etap reformy zmierzającej do wyeliminowania instytucji użytkowania wieczystego z obrotu prawnego. Ww nowelizacja wprowadziła nowe zasady przeznaczania nieruchomości do sprzedaży na rzecz użytkowników wieczystych, a także zasady ustalania ceny, za jaką nieruchomość może być sprzedana.

Art. 32 ustawy o gospodarce nieruchomościami został w znacznej mierze zmieniony. Mianowicie wprowadzono ograniczenie możliwości sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkowników wieczystych. Ograniczenie to polega na tym, iż sprzedaż nie może nastąpić przed upływem 10 lat od dnia zawarcia umowy o oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste. Na skutek nowelizacji, o której mowa wyżej, do art. 32 ugn wprowadzony został ust. 1b zawierający upoważnienie, które obliguje organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego do przyjęcia uchwały zawierającej zasady przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowe wytyczne sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Podjęcie niniejszej uchwały pozwoli organowi wykonawczemu na przeznaczanie do sprzedaży nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego zgodnie z przyjętymi w niej zasadami oraz wytycznymi w sprawie ustalania ceny sprzedaży w przypadku złożenia wniosku o sprzedaż przez wieczystego użytkownika. Poza wskazanymi w uchwale zasadami i szczegółowymi wytycznymi przy sprzedaży nieruchomości na rzecz wieczystego użytkownika zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami dotyczące sprzedaży nieruchomości na rzecz wieczystych użytkowników.

Proponowane w uchwale zasady i wytyczne nie są sprzeczne z ogólnymi przepisami w/w ustawy.

8.

Projekt

z dnia 4 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/ /24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Grodków nieruchomości gminnej, położonej
na terenie miasta Grodkowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.¹⁾), § 4 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XX/209/05 z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Grodków oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 36, poz. 1163 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zbycie nieruchomości gminnej, położonej na terenie miasta Grodków stanowiącej lokal mieszkalny nr 2 w budynku przy ul. Reymonta nr 2 w Grodkowie wraz z udziałem 237/1000 w częściach wspólnych budynku, urządzeń i prawach do działki nr 323/2 zapisanej w KW OP1N/00030443/0 o wartości 257 800,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt siedem tysięcy osiemset złotych i 00/100).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

¹⁾Dz. U. z 2023 r. poz. 1113, poz. 1463, poz. 1506, poz. 1688, poz. 1762, poz. 1906 i poz. 2029.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem § 4 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XX/209/05 z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Gminy Grodków oraz ich wdzierżawiania i wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 36, poz. 1163 ze zm.) do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej w Grodkowie należy wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości gminnej, której wartość przekracza 150 000,00 złotych.

Wartość zbywanej nieruchomości została oszacowana na kwotę 257 800,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt siedem tysięcy osiemset złotych i 00/100), w związku z czym prowadzenie dalszych czynności Urzędu w przedmiocie jej zbycia wymaga podjęcia przez Radę Miejską w Grodkowie stosownej uchwały.

Projekt

9.

z dnia 24 maja 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/ /24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 7 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278) uchwała się, co następuje:

§ 1. Określa się zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Grodków zgodnie z Regulaminem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

Regulamin Komitetu Rewitalizacji

Rozdział 1. Zadania Komitetu Rewitalizacji

§ 1. 1. Komitet Rewitalizacji Gminy Grodków, zwany dalej Komitetem stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami Gminy Grodków w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo – doradczą Burmistrza Grodkowa.

2. Komitet reprezentuje lokalne środowiska społeczne, gospodarcze, mieszkańców Gminy Grodków, organizacje pozarządowe oraz inne grupy interesariuszy.

3. W skład Komitetu wchodzi przedstawiciele interesariuszy rewitalizacji, w rozumieniu art.2 ust.2 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2024 r. poz. 278) oraz inne podmioty, których udział jest uzasadniony z uwagi na realizowane zadania.

§ 2. 1. Komitet uprawniony jest do wyrażania opinii oraz podejmowania inicjatyw i rozwiązań w sprawach dotyczących przygotowania, przeprowadzenia i oceny rewitalizacji Gminy Grodków.

2. Do zadań Komitetu należy w szczególności:

- 1) opiniowanie dokumentów dotyczących rewitalizacji, w tym projektów aktualizacji i zmian Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Grodków na lata 2023-2030, przedkładanych przez Burmistrza Grodkowa;
- 2) podejmowanie inicjatyw i współdziałanie w procesie rewitalizacji, w tym w działaniach służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami rewitalizacji;
- 3) przedkładanie Burmistrzowi Grodkowa propozycji działań w zakresie zaspokajania potrzeb i oczekiwań interesariuszy rewitalizacji.

Rozdział 2. Organizacja i tryb pracy Komitetu

§ 3. 1. Członków Komitetu powołuje Burmistrz Grodkowa w drodze Zarządzenia spośród osób, które zgłosiły chęć przystąpienia do Komitetu zgodnie z ust.4.

2. Komitet powołuje się w składzie od 5 do 12 osób:

- 1) co najmniej 1 mieszkańca obszaru rewitalizacji;
- 2) 1 przedstawiciela właściciela/użytkownika wieczystych nieruchomości/podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych i towarzystw budownictwa społecznego;
- 3) co najmniej 1 przedstawiciela mieszkańców miasta Grodków innych niż wymienieni w pkt. 1;
- 4) 1 przedstawiciela podmiotów prowadzących na obszarze miasta Grodków działalność gospodarczą;
- 5) co najmniej 1 przedstawiciela Urzędu Miejskiego w Grodkowie.

3. Jeżeli liczba kandydatów na Członków Komitetu w ramach poszczególnych kategorii przekroczy limit miejsc określonych w ust.2, o wyborze na Członka Komitetu decydować będzie losowanie, które wyłoni ostateczną reprezentację członków Komitetu. Losowania dokonuje Burmistrz Grodkowa. Termin i miejsce losowania przekazuje do wiadomości mieszkańców Burmistrz Grodkowa, w zwyczajowo przyjęty sposób, przynajmniej na 7 dni przed losowaniem.

4. Zgłoszenie chęci przystąpienia do Komitetu następuje na podstawie złożenia formularza zgłoszeniowego, obejmującego dane określone w treści właściwego Zarządzenia Burmistrza.

5. Kandydat na Członka Komitetu może złożyć tylko jeden formularz zgłoszeniowy i tylko jako przedstawiciel jednej kategorii podmiotów wskazanych w ust. 2.

6. Burmistrz Grodkowa ogłasza nabór na Członków Komitetu na co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem kadencji Komitetu poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Grodkowie i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Grodkowie. Ogłoszenie zawierać będzie:

- 1) Informację o naborze na Członków Komitetu;
- 2) Informację na temat terminu, sposobu i miejsca składania formularza zgłoszeniowego kandydata na członka Komitetu oraz wykazu dokumentów, które należy dołączyć do formularza.

7. Termin na złożenie formularza zgłoszeniowego wraz z załącznikami wynosi 21 dni, licząc od opublikowania ogłoszenia. O złożeniu w terminie formularza zgłoszeniowego decyduje data jego wpływu do Urzędu Miejskiego w Grodkowie.

8. W przypadku dostarczenia niekompletnych dokumentów kandydat na Członka Komitetu jest wzywany do uzupełnienia dokumentacji. Uzupełnienia dokumentacji można dokonać tylko raz. W przypadku, gdy kandydat na Członka Komitetu nie uzupełni dokumentacji w terminie 3 dni od otrzymania wezwania – jego zgłoszenie pozostaje bez rozpatrzenia.

9. Dokumenty złożone przez kandydatów w ramach naboru kandydatów na Członków Komitetu nie podlegają zwrotowi.

10. Członkiem Komitetu nie może być:

- 1) osoba niepełnoletnia;
- 2) osoba nie będąca mieszkańcem Gminy Grodków;
- 3) osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo z winy umyślnej lub, wobec której sąd orzekł środek karny w postaci utraty praw publicznych.

11. Brak zgłoszenia przez poszczególne grupy interesariuszy ich przedstawicieli do Komitetu, nie powoduje wadliwości jego funkcjonowania. Burmistrz może ogłosić nabór uzupełniający do poszczególnych grup interesariuszy.

12. Komitet powołany jest przez Burmistrza Grodkowa w drodze zarządzenia. Kadencja Komitetu trwa do czasu zakończenia procesu rewitalizacji zaplanowanego na lata 2023-2030, którego ostatnim elementem jest opracowanie Raportu z realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.

13. Burmistrz Grodkowa może odwołać Członka ze składu Komitetu w przypadku:

- 1) nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Komitetu;
- 2) złożenia przez Członka Komitetu rezygnacji z pełnienia funkcji;
- 3) śmierci Członka Komitetu.

§ 4. 1. W przypadku ustania członkostwa którejkolwiek z osób wchodzących w skład Komitetu, Burmistrz Grodkowa ogłasza nabór uzupełniający.

2. Przepisy § 3 stosuje się odpowiednio.

3. Kadencja Członka Komitetu wybranego w naborze uzupełniającym, o którym mowa w ust.1, wygasa wraz z końcem kadencji Komitetu, na którą został wybrany.

4. Naboru uzupełniającego nie przeprowadza się, jeżeli termin jego ogłoszenia przypadałby w okresie 6 miesięcy przed zakończeniem kadencji Komitetu.

§ 5. 1. Pierwsze posiedzenie Komitetu zwołuje Burmistrz Grodkowa w terminie 30 dni od ogłoszenia ostatecznych wyników naboru członków Komitetu.

2. Pracami Komitetu kieruje Przewodniczący, wskazany przez Burmistrza Grodkowa, a w przypadku jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego.

3. Komitet wybiera na swoim pierwszym posiedzeniu Zastępcę Przewodniczącego Komitetu.

4. Zastępcę Przewodniczącego Komitetu wybierają członkowie w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.

§ 6. 1. Posiedzenia Komitetu zwołuje Przewodniczący nie rzadziej niż raz na rok.

2. Dodatkowe posiedzenie Komitetu może zostać zwołane na wniosek:

- 1) co najmniej 3 członków Komitetu;
- 2) Burmistrza Grodkowa.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawierający uzasadnienie zwołania posiedzenia Komitetu, kierowany jest do Przewodniczącego Komitetu.

4. Decyzją Przewodniczącego Komitetu Rewitalizacji lub na wniosek Burmistrza Grodkowa posiedzenie Komitetu Rewitalizacji może zostać odwołane lub przesunięte na inny termin.

5. Członkowie Komitetu będą powiadomieni o posiedzeniach Komitetu pisemnie, telefonicznie lub e-mailowo, lub w inny przyjęty przez Komitet sposób.

6. Informacje na temat terminu, miejsca planowanego posiedzenia Komitetu, proponowany porządek posiedzenia oraz materiały, które będą przedmiotem obrad powinny być przekazane Członkom Komitetu na co najmniej 5 dni przed posiedzeniem Komitetu.

7. Przewodniczący, na wniosek Członka Komitetu, może na początku każdego posiedzenia wprowadzić zmiany w porządku posiedzenia

8. Przewodniczący Komitetu zwołuje posiedzenia Komitetu, w tym:

- 1) ustala porządek i termin obrad Komitetu w porozumieniu z Burmistrzem Grodkowa;
- 2) przewodniczy obradom Komitetu;
- 3) reprezentuje Komitet;
- 4) zaprasza na posiedzenia Komitetu, w porozumieniu z Burmistrzem Grodkowa, przedstawicieli organów, instytucji i organizacji, które nie są reprezentowane w Komitecie;
- 5) inicjuje i organizuje prace Komitetu.

9. Z posiedzenia Komitetu sporządzany jest protokół, w którym wpisuje się wszelkie ustalenia poczynione podczas posiedzenia Komitetu i każdorazowo sporządzana jest lista obecności. Przewodniczący akceptuje protokół swoim podpisem.

§ 7. 1. W posiedzeniach Komitetu mogą brać udział eksperci w dziedzinie rewitalizacji oraz inne osoby zaproszone przez przewodniczącego lub Burmistrza Grodkowa z zastrzeżeniem ust.2.

2. Udział eksperta lub innej osoby zaproszonej na posiedzenie Komitetu, stanowiący wydatek z budżetu Gminy Grodków, wymaga uzyskania pisemnej zgody Burmistrza Grodkowa.

3. Osoby zaproszone uczestniczą w posiedzeniach Komitetu z głosem doradczym, bez prawa do głosowania.

§ 8. 1. Stanowisko Komitetu wyrażane jest w formie opinii.

2. Opinia przyjmowana jest w drodze głosowania, zwykłą większością głosów Członków, przy obecności na posiedzeniu co najmniej połowy składu Członków Komitetu.

3. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego, a jeżeli rozstrzygnięcie głosowania w ten sposób nie jest w danym przypadku możliwe przeprowadzane jest ponowne głosowanie.

4. Członek Komitetu, który jest przedstawicielem gminy lub gminnych jednostek organizacyjnych, w tym gminnych osób prawnych, nie bierze udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono projektów dokumentów, których opracowanie jest zadaniem Burmistrza Grodkowa.

§ 9. 1. Uczestnictwo w Komitecie ma charakter społeczny.

2. Za udział w posiedzeniach i pracach Komitetu nie przysługuje wynagrodzenie, dieta ani zwrot kosztów podróży.

§ 10.1. Obsługę organizacyjną Komitetu zapewnia Sekretariat Komitetu. Funkcję tę pełni Wydział Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego w Grodkowie. Do jego zadań należy w szczególności:

- 1) Uczestnictwo w posiedzeniach Komitetu bez prawa do głosowania;
- 2) Sporządzanie protokołów z posiedzeń Komitetu;
- 3) Powiadamianie członków Komitetu oraz innych zaproszonych osób o terminie i tematyce posiedzenia;
- 4) Przygotowanie materiałów na posiedzenia Komitetu;
- 5) Gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z posiedzeniami Komitetu.

§ 11. Zmiany niniejszego Regulaminu mogą być dokonane wyłącznie w drodze uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie.

Uzasadnienie

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji, Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą Burmistrza. Wobec powyższego jest jednym z istotnych elementów partycypacji społecznej, związanych z wdrażaniem zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji, którego celem jest wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Rolą Komitetu Rewitalizacji jest zatem wspieranie procesu rewitalizacji w gminie poprzez opiniowanie, doradzanie, a także zapewnienie czynnego udziału lokalnych środowisk społecznych, gospodarczych, mieszkańców gminy, organizacji pozarządowych oraz innych grup w zaplanowanym procesie.

Niniejsza uchwała została poddana konsultacjom społecznym w dniach 11.04.2024 -16.05.2024r.

Projekt

z dnia 4 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/ /24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Brzeskiemu na realizację zadania bieżącego

Na podstawie art. 10 ust. 2 i art.18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721), art. 216 ust. 2 pkt 5 oraz art. 220 ustawy dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.¹⁾) uchwała się, co następuje:

§ 1. Udziela się z budżetu Gminy Grodków pomocy finansowej Powiatowi Brzeskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania bieżącego polegającego na utrzymaniu dróg Powiatu Brzeskiego – prace remontowe na drodze powiatowej nr 1507 O na odcinku od m. Grodków do zjazdu na teren KSM Żelazna.

§ 2. Pomoc finansowa o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2024 rok, w kwocie 100 000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100).

§ 3. 1. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczania środków określone zostaną w umowie pomiędzy Powiatem Brzeskim a Gminą Grodków.

2. Do zawarcia umowy upoważnia się Burmistrza Grodkowa.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

§ 5. Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Grodkowie.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

¹⁾Dz. U. z 2023 r. poz. 1273, poz. 1407, poz. 1429, poz. 1641, poz. 1872 i poz. 1693

Uzasadnienie

Dofinansowanie bieżącego utrzymania dróg Powiatu Brzeskiego - „prace utrzymaniowe w pasach dróg powiatowych” z przeznaczeniem na prace remontowe na drodze powiatowej nr 1507 O na odcinku od m. Grodków do zjazdu na teren KSM Żelazna.

Projekt

z dnia 4 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/ /24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz art. 44 ust. 3, 3a i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2023r. poz. 1336 ze zm.¹⁾) po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Znosi się status pomnika przyrody drzewa z gatunku lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) znajdującego się na działce nr 48, obręb Gałązczyce, gm. Grodków o obwodzie pnia 393cm, mierzonym na wysokości 1,3m.

2. Lipa drobnolistna, o której mowa w ust. 1, została objęta ochroną jako pomnik przyrody ogłoszeniem PWRN z dnia 30 grudnia 1954 r. o uznaniu niektórych drzew i głązu za pomnik przyrody.

§ 2. Zniesienie formy ochrony przyrody drzewa, o którym mowa w § 1 ust. 1, następuje z uwagi na utratę wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Burmistrz Grodkowa

Miłosz Krok

¹⁾Dz. U. z 2022 r. poz. 2375, z 2023 r. poz. 1688 i poz. 1890.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 44 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) zniesienia statusu pomnika przyrody dokonuje rada gminy w drodze uchwały, po uzgodnieniu projektu uchwały z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Natomiast zgodnie z art. 44 ust. 4 ww. ustawy, zniesienie tej formy ochrony przyrody następuje w razie utraty wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ze względu na które ją ustanowiono, lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego lub zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego. Lipa drobnolistna, o której mowa w § 1 uchwały, została objęta ochroną jako pomnik przyrody ogłoszeniem PWRN z dnia 30 grudnia 1954r. o uznaniu niektórych drzew i głązu za pomnik przyrody (Dz. Urz. WRN w Opolu z dnia 28 lutego 1955r. Nr 1 poz. 3).

Lipa drobnolistna zlokalizowana na działce nr 48 obręb Gałązcyce, gm. Grodków o obwodzie pnia 393cm, mierzonym na wysokości 1,3m, po przejściu burzy w 2013r. spaliła się wskutek uderzenia pioruna i uległa zniszczeniu.

Ponadto informuję, że w przypadku zniesienia formu ochrony drzewaz gatunku lipa drobnolistna rosnącego na działce nr 48 obręb Gałązcyce, gm. Grodków o obwodzie pnia 393cm, **nie ma** zastosowania art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2023r. poz. 1336 ze zm.) który brzmi:

...2. Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu

ponieważ wnioskowana lipa drobnolistna rośnie na terenie zabudowanym w centrum wsi Gałązcyce, gm. Grodków, w miejscu regularnego przebywania ludzi.

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 kwietnia 2024 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych
straży pożarnych z terenu gminy Grodków**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 233) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale nr LV/511/24 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Grodków, użyty w § 1 wyraz "członka" zastępuje się wyrazami "strażaka ratownika".

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Burmistrz Grodkowa

Marek Antoniewicz

Uzasadnienie

W uchwale nr LV/511/24 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Grodków w § 1 zostało napisane: "Ustala się wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla członka ochotniczej straży pożarnej z terenu gminy Grodków". W projekcie uchwały wyraz „członka” zastępuje się wyrazem "strażaka ratownika", ponieważ pojęcie "strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej" o której mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, jest większa niż pojęcie "członka ochotniczych straży pożarnych" Jak wynika z art. 8 tej ustawy strażakiem ratownikiem Ochotniczej Straży Pożarnej jest strażak, który spełnia określone w nim wymagania, mianowicie :

1. ukończył 18 lat, a nie ukończył 65 lat, z zastrzeżeniem art. 9 ust. 1,
2. posiada aktualne ubezpieczenie, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt.2,
3. posiada aktualne orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do udziału w działaniach ratowniczych,
4. odbył szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy,
5. ukończył z wynikiem pozytywnym szkolenie podstawowe przygotowujące do bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych.

UCHWAŁA NR III/ /24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE
z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodków na lata 2024 - 2028

Na podstawie art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.) oraz art. 111 pkt 3 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167 i poz.232) uchwała się, co następuje:

- § 1.1. Wprowadza się zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024 – 2028.
2. Po wprowadzonych zmianach, załącznik Nr 1 i Nr 2 do uchwały Nr LIV/483/23 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodków na lata 2024-2028 otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 1 i Nr 2 do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.
- § 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Grodkowie.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa



Miłosz Krok

*Sprawdzono
pod względem
formalno-prawnym*

RADCA PRAWNY

Joanna Kolan
Joanna Kolan
OP-923/2010

Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego ¹⁾

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

Załącznik Nr 1 do Uchwały III/ /24 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 19 czerwca 2024 r.

Wyszczególnienie	Dochody ogółem ^x	z tego:										
		Dochody bieżące ^x	z tego:							Dochody majątkowe ^x	w tym:	
			dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące ^{x 3)}	pozostałe dochody bieżące ⁴⁾	w tym:	ze sprzedaży majątku ^x		z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje	
1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.5.1	1.2	1.2.1	1.2.2				
Lp	1	1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.5.1	1.2	1.2.1	1.2.2	
Wykonanie 2017	73 184 748,82	71 658 389,81	12 279 369,00	277 145,75	17 626 836,00	23 004 394,85	18 470 644,21	8 699 748,93	1 526 359,01	430 133,30	1 080 616,73	
Wykonanie 2018	78 534 814,78	74 061 510,71	13 586 961,00	346 836,99	18 571 544,00	22 628 419,56	18 927 749,16	8 949 098,72	4 473 304,07	543 422,25	3 926 369,37	
Wykonanie 2019	95 143 108,34	83 545 758,71	15 924 203,00	268 964,71	19 622 085,00	26 506 121,23	21 224 384,77	9 235 351,68	11 597 349,63	1 340 355,04	10 099 448,49	
Wykonanie 2020	99 704 606,83	90 489 186,51	16 038 843,00	407 267,77	20 565 492,00	31 341 505,37	22 136 078,37	9 923 637,71	9 215 420,32	1 509 384,05	7 618 265,91	
Wykonanie 2021	104 392 076,14	96 470 600,48	17 350 016,00	748 918,88	19 852 427,00	31 758 024,01	26 761 214,59	10 052 044,77	7 921 475,66	1 173 352,23	6 713 742,31	
Wykonanie 2022	105 150 595,50	102 405 291,32	17 893 977,57	486 582,21	21 247 603,00	35 950 465,45	26 826 663,09	10 588 238,80	2 745 304,18	712 417,00	2 003 593,08	
Plan 3 kw. 2023	110 839 358,86	90 788 246,32	14 638 662,00	783 967,00	24 151 812,00	15 345 933,40	35 867 871,92	11 771 990,00	20 051 112,54	807 070,00	19 224 542,54	
Wykonanie 2023	105 493 733,68	92 385 687,81	14 638 662,00	783 967,00	24 151 812,00	16 664 309,95	36 146 936,86	11 826 545,82	13 108 045,87	1 063 481,49	11 642 636,06	
2024	131 863 456,36	105 792 083,22	19 327 041,00	1 252 059,00	32 523 117,00	17 501 950,43	35 187 915,79	13 810 680,00	26 071 373,14	1 236 320,00	24 791 953,14	
2025	120 704 170,00	104 553 590,00	20 620 850,00	1 277 100,00	27 142 000,00	12 130 300,00	43 383 340,00	22 889 680,00	16 150 580,00	1 000 000,00	15 150 580,00	
2026	114 418 580,00	111 118 580,00	21 460 300,00	1 302 640,00	25 642 000,00	12 130 300,00	50 583 340,00	23 389 680,00	3 300 000,00	1 000 000,00	2 300 000,00	
2027	112 809 900,00	112 009 900,00	22 125 570,00	1 328 690,00	25 342 000,00	12 130 300,00	51 083 340,00	23 500 000,00	800 000,00	800 000,00	0,00	
2028	111 700 230,00	111 200 230,00	22 789 330,00	1 355 260,00	23 342 000,00	12 130 300,00	51 583 340,00	24 000 000,00	500 000,00	500 000,00	0,00	

¹⁾ Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

²⁾ Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wykraczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

³⁾ W pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W szczególności pozycja obejmuje dotacje z budżetu państwa na zadania bieżące oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków bieżących na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

⁴⁾ W pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności kwoty podatków i opłat lokalnych.

Wyszczególnienie	Wydatki ogółem ^x	z tego:										
		Wydatki bieżące ^x	w tym:							Wydatki majątkowe ^x	w tym:	
			na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	z tytułu poręczeń i gwarancji ^x	w tym:	wydatki na obsługę długu ^x	w tym:				Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy	w tym:
					gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x		odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) ^x	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy ^x	pozostałe odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x			wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne
2.1	2.1.1	2.1.2	2.1.2.1	2.1.3	2.1.3.1	2.1.3.2	2.1.3.3	2.2	2.2.1	2.2.1.1		
Wykonanie 2017	72 095 361,57	64 940 604,47	24 682 912,73	0,00	0,00	12 297,40	4 842,70	0,00	0,00	7 154 757,10	8 176 487,00	339 939,19
Wykonanie 2018	87 148 095,00	67 718 084,74	27 127 194,65	0,00	0,00	18 563,61	6 311,63	12 251,98	0,00	19 430 010,26	19 430 010,26	1 838 686,00
Wykonanie 2019	94 526 031,00	75 790 780,01	29 348 459,20	0,00	0,00	54 381,43	46 384,90	7 996,53	0,00	18 735 250,99	18 735 250,99	1 037 472,62
Wykonanie 2020	93 307 260,51	83 520 217,99	30 400 627,41	0,00	0,00	60 511,04	22 691,64	37 819,40	0,00	9 787 042,52	9 787 042,52	1 918 977,08
Wykonanie 2021	99 814 867,71	88 905 295,04	33 768 291,46	0,00	0,00	37 777,53	2 151,59	16 375,93	0,00	10 909 572,67	7 909 572,67	338 840,20
Wykonanie 2022	112 054 610,68	98 772 335,06	36 931 542,19	0,00	0,00	75 475,61	0,00	4 630,00	0,00	13 282 275,62	13 282 275,62	641 351,06
Plan 3 kw. 2023	124 895 380,32	94 254 254,73	43 146 831,03	0,00	0,00	386 160,00	82 870,00	90 000,00	0,00	30 641 125,59	28 641 125,59	664 380,00
Wykonanie 2023	111 833 913,64	90 051 293,06	40 939 191,76	0,00	0,00	261 699,17	82 870,00	90 000,00	0,00	21 782 620,58	19 782 620,58	584 195,00
2024	138 826 638,24	103 445 378,24	50 231 528,66	0,00	0,00	555 173,00	61 180,00	55 860,00	0,00	35 381 260,00	35 381 260,00	1 489 682,00
2025	116 036 940,00	92 908 620,00	46 298 000,00	0,00	0,00	600 000,00	81 650,00	54 550,00	0,00	23 128 320,00	23 128 320,00	1 004 500,00
2026	110 818 580,00	95 695 870,00	47 223 960,00	0,00	0,00	325 000,00	0,00	50 000,00	0,00	15 122 710,00	15 122 710,00	0,00
2027	110 509 900,00	98 566 740,00	48 168 430,00	0,00	0,00	80 000,00	0,00	10 000,00	0,00	11 943 160,00	11 943 160,00	0,00
2028	110 700 230,00	101 523 740,00	49 131 790,00	0,00	0,00	5 400,00	0,00	0,00	0,00	9 176 490,00	9 176 490,00	0,00

Wyszczególnienie	Wynik budżetu ^x	w tym:		z tego:						
		Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych ⁵⁾	Przychody budżetu ^x	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych ^x	w tym:		Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych ^{x 6)}	w tym:		Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy ^x
					na pokrycie deficytu budżetu ^x	na pokrycie deficytu budżetu ^x		na pokrycie deficytu budżetu ^x		
Lp	3	3.1	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.3.1	
Wykonanie 2017	1 089 387,25	700 000,00	11 458 453,53	1 979 501,02	0,00	8 778 952,51	0,00	700 000,00	0,00	
Wykonanie 2018	-8 613 280,22	0,00	18 847 840,78	7 000 000,00	7 000 000,00	9 868 339,76	1 613 280,22	1 979 501,02	0,00	
Wykonanie 2019	617 077,34	617 077,34	15 682 638,56	6 748 078,00	0,00	1 255 059,54	0,00	7 679 501,02	0,00	
Wykonanie 2020	6 397 346,32	0,00	10 620 214,88	2 000 000,00	0,00	1 872 136,88	0,00	6 748 078,00	0,00	
Wykonanie 2021	4 577 208,43	0,00	15 736 719,20	0,00	0,00	8 269 483,20	0,00	7 467 236,00	0,00	
Wykonanie 2022	-6 904 015,18	0,00	21 060 513,64	4 713 822,01	4 713 822,01	12 846 691,63	2 190 193,17	3 500 000,00	0,00	
Plan 3 kw. 2023	-14 056 021,46	0,00	17 769 843,47	6 447 000,00	6 447 000,00	5 609 021,46	4 445 561,46	5 713 822,01	3 163 460,00	
Wykonanie 2023	-6 340 179,96	0,00	17 679 299,50	6 029 803,55	6 029 803,55	5 935 673,94	310 376,41	5 713 822,01	0,00	
2024	-6 963 181,88	0,00	10 423 125,43	7 167 230,00	5 700 090,00	1 015 895,43	845 895,43	2 240 000,00	417 196,45	
2025	4 667 230,00	4 667 230,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2026	3 600 000,00	3 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2027	2 300 000,00	2 300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2028	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

⁵⁾ Inne przeznaczenie nadwyżki budżetowej wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

⁶⁾ W pozycji należy ująć środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów, łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy.

Wyszczególnienie	z tego:				Rozchody budżetu x	z tego:			
	Spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych x	w tym:	Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu x 7)	w tym:		Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych x	w tym:		
		na pokrycie deficytu budżetu x		na pokrycie deficytu budżetu x			z tego:		
							łącznie kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań x	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy x	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy x
Lp	4.4	4.4.1	4.5	4.5.1	5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2
Wykonanie 2017	0,00	0,00	0,00	0,00	700 000,00	700 000,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2018	0,00	0,00	0,00	0,00	1 300 000,00	1 300 000,00	1 300 000,00	1 200 000,00	100 000,00
Wykonanie 2019	0,00	0,00	0,00	0,00	7 679 501,02	7 679 501,02	7 000 000,00	7 000 000,00	0,00
Wykonanie 2020	0,00	0,00	0,00	0,00	1 280 842,00	1 280 842,00	2 561 684,00	1 280 842,00	1 280 842,00
Wykonanie 2021	0,00	0,00	0,00	0,00	3 967 236,00	3 967 236,00	2 487 236,00	1 467 236,00	1 020 000,00
Wykonanie 2022	0,00	0,00	0,00	0,00	2 500 000,00	2 500 000,00	1 015 000,00	0,00	1 015 000,00
Plan 3 kw. 2023	0,00	0,00	0,00	0,00	3 713 822,01	3 713 822,01	1 713 822,01	1 713 822,01	0,00
Wykonanie 2023	0,00	0,00	0,00	0,00	3 713 822,01	3 713 822,01	1 713 822,01	1 713 822,01	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	3 459 943,55	3 459 943,55	2 036 069,26	955 948,56	1 080 120,70
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	4 667 230,00	4 667 230,00	2 867 230,00	1 667 230,00	1 200 000,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	3 600 000,00	3 600 000,00	500 000,00	0,00	500 000,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	2 300 000,00	2 300 000,00	500 000,00	0,00	500 000,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00

⁷⁾ W pozycji należy ująć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu, z tego:						Kwota długu ^x	w tym:		Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	
	łącznie kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, z tego:					Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu ^x		kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków ^x	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi ^x	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki ⁸⁾ a wydatkami bieżącymi ^x	
	kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy	z tego:	z tego:	z tego:	z tego:						
Łp	5.1.1.3	5.1.1.3.1	5.1.1.3.2	5.1.1.3.3	5.1.1.4	5.2	6	6.1	7.1	7.2	
Wykonanie 2017	x	x	x	x	0,00	0,00	1 979 501,02	0,00	6 717 785,34	16 196 737,85	
Wykonanie 2018	x	x	x	x	0,00	0,00	7 679 501,02	0,00	6 343 425,97	18 191 266,75	
Wykonanie 2019	x	x	x	x	0,00	0,00	6 748 078,00	0,00	7 754 978,70	16 689 539,26	
Wykonanie 2020	x	x	x	x	0,00	0,00	7 467 236,00	0,00	6 968 968,52	15 589 183,40	
Wykonanie 2021	x	x	x	x	0,00	0,00	3 500 000,00	0,00	7 565 305,44	23 302 024,64	
Wykonanie 2022	x	x	x	x	0,00	0,00	5 713 822,01	0,00	3 632 956,26	19 979 647,89	
Plan 3 kw. 2023	x	x	x	x	0,00	0,00	8 447 000,00	0,00	-3 466 008,41	7 856 835,06	
Wykonanie 2023	x	x	x	x	0,00	0,00	8 029 803,55	0,00	2 334 394,75	13 983 890,70	
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11 567 230,00	0,00	2 346 704,98	5 602 600,41	
2025	x	x	x	x	0,00	0,00	6 900 000,00	0,00	11 644 970,00	11 644 970,00	
2026	x	x	x	x	0,00	0,00	3 300 000,00	0,00	15 422 710,00	15 422 710,00	
2027	x	x	x	x	0,00	0,00	1 000 000,00	0,00	13 443 160,00	13 443 160,00	
2028	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	9 676 490,00	9 676 490,00	

⁸⁾ Skorygowanie o środki dotyczy określonego w art. 242 ustawy powiększenia o odpowiednie dla roku prognozy przychody wskazane w art. 217 ust. 2 ustawy. Skutki finansowe wyłączeń ograniczenia, o którym mowa w art. 242 ustawy, zawarte w innych ustawach należy ująć w objaśnieniach dołączanych do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy.

Wyszczególnienie	Wskaźnik spłaty zobowiązań						
	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok) ^x	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^x		Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x
Lp	8.1	8.2		8.3	8.3.1	8.4	8.4.1
Wykonanie 2017	0,00%	x	14,72%	x	x	x	x
Wykonanie 2018	0,00%	x	13,43%	x	x	x	x
Wykonanie 2019	0,00%	x	16,05%	x	x	x	x
Wykonanie 2020	0,00%	x	14,44%	x	x	x	x
Wykonanie 2021	0,00%	x	13,57%	x	x	x	x
Wykonanie 2022	0,00%	x	6,18%	x	x	x	x
Plan 3 kw. 2023	0,00%	-3,77%	-2,70%	x	x	x	x
Wykonanie 2023	0,00%	3,74%	5,15%	x	x	x	x
2024	2,11%	3,29%	4,69%	10,81%	11,93%	TAK	TAK
2025	2,45%	13,25%	x	9,38%	10,50%	TAK	TAK
2026	3,41%	15,91%	x	7,89%	8,96%	TAK	TAK
2027	1,87%	13,54%	x	8,20%	9,28%	TAK	TAK
2028	1,01%	9,77%	x	8,44%	9,51%	TAK	TAK

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy								
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	w tym:	
		Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x	w tym:
			środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy			środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy			środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy
Lp	9.1	9.1.1	9.1.1.1	9.2	9.2.1	9.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1
Wykonanie 2017	41 536,29	41 536,29	41 536,29	702 880,41	702 880,41	702 880,41	41 536,29	41 536,29	41 536,29
Wykonanie 2018	55 970,04	55 970,04	55 970,04	2 954 241,20	2 954 241,20	2 954 241,20	55 970,04	55 970,04	55 970,04
Wykonanie 2019	117 788,76	117 788,76	117 788,76	9 431 827,30	9 431 827,30	9 431 827,30	120 902,76	120 902,76	117 788,76
Wykonanie 2020	164 300,00	164 300,00	164 300,00	1 074 956,00	1 074 956,00	1 074 956,00	164 300,00	164 300,00	164 300,00
Wykonanie 2021	20 664,95	20 664,95	20 664,95	2 384 294,91	2 384 294,91	2 384 294,91	26 108,88	26 108,88	26 108,88
Wykonanie 2022	1 856 691,87	1 856 691,87	1 856 691,87	470 508,89	470 508,89	470 508,89	1 540 352,67	1 540 352,67	1 540 352,67
Plan 3 kw. 2023	0,00	0,00	0,00	3 821 567,00	3 821 567,00	3 821 567,00	239 392,02	236 804,46	236 804,46
Wykonanie 2023	0,00	0,00	0,00	1 177 042,02	1 177 042,02	1 177 042,02	236 804,46	236 804,46	236 804,36
2024	0,00	0,00	0,00	6 011 996,94	6 011 996,94	6 011 996,94	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	6 800 000,00	6 800 000,00	6 800 000,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	2 300 000,00	2 300 000,00	2 300 000,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych									
	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	z tego:		Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydatki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przekształceniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych
		Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		bieżące	majątkowe				
			finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy							
Lp	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5
Wykonanie 2017	2 625 362,55	2 625 362,55	1 200 000,00	613 846,68	41 536,29	572 310,39	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2018	11 347 127,14	11 347 127,14	8 811 152,58	157 546,44	45 144,44	112 402,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2019	13 253 780,05	13 253 780,05	4 820 865,41	890 948,72	0,00	890 948,72	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2020	1 637 015,00	1 637 015,00	0,00	1 375 814,00	0,00	1 375 814,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2021	392 138,31	392 138,31	392 138,31	5 633 489,48	26 108,88	5 607 380,60	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2022	6 276 965,92	6 276 965,92	470 508,89	12 114 576,36	108 378,38	12 006 197,98	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2023	4 992 812,73	4 992 812,73	2 144 192,20	7 119 804,85	0,00	7 119 804,85	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2023	4 102 655,02	4 102 655,02	2 049 433,60	8 849 959,97	0,00	8 849 959,97	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	6 105 537,00	6 105 537,00	3 924 112,18	13 717 652,00	0,00	13 717 652,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	10 999 000,00	10 999 000,00	10 999 000,00	23 033 500,00	0,00	23 033 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	4 000 000,00	4 000 000,00	4 000 000,00	6 600 000,00	0,00	6 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	1 100 000,00	0,00	1 100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych										
	Splaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych ^x	Wydatki zmniejszające dług ^x	w tym:				Wykup papierów wartościowych, splaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych do równowartości kwoty ubytku w wykonanych dochodach jednostki samorządu terytorialnego będącego skutkiem wystąpienia COVID-19 ^x	Wydanki bieżące podlegające ustawowemu wyłączeniu z limitu splaty zobowiązań ⁹⁾			
			splata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 10.7.3 ^x	splata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyt i pożyczka ^x	w tym:				Wydatki bieżące podlegające ustawowemu wyłączeniu z limitu splaty zobowiązań ⁹⁾		
					zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. ^x	dokonywana w formie wydatku bieżącego ^x					
10.6	10.7	10.7.1	10.7.2	10.7.2.1	10.7.2.1.1	10.7.3	10.8	10.9	10.10	10.11	
Wykonanie 2017	700 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
Wykonanie 2018	1 300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
Wykonanie 2019	7 679 501,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
Wykonanie 2020	1 280 842,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
Wykonanie 2021	3 967 236,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
Wykonanie 2022	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2023	3 713 822,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
Wykonanie 2023	3 713 822,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2024	3 459 943,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	2 400 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2026	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00

⁹⁾ W pozycji należy ująć kwoty wydatków bieżących, o które zostają pomniejszone wydatki bieżące budżetu przy wyliczeniu limitu splaty zobowiązań określonego po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, na podstawie odrębnych ustaw, bez wydatków bieżących na obsługę długu. W szczególności należy ująć wydatki poniesione w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

^{*} Informacje zawarte w tej części wieloletniej prognozy finansowej, w tym o spełnieniu relacji określonej w art. 243 ustawy zostaną automatycznie wygenerowane przez aplikację wskazaną przez Ministra Finansów, o której mowa w § 4 ust. 1, na podstawie danych historycznych oraz prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Automatyczne wyliczenia danych na podstawie wartości historycznych i prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego dotyczą w szczególności także pozycji 8.3 – 8.3.1 i pozycji z sekcji 12.

^x - pozycje oznaczone symbolem „x” sporządza się na okres prognozy kwoty długu, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy. Okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informację o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

Wykaz przedsięwzięć do WPF

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2024	Limit 2025	Limit 2026	Limit 2027	Limit 2028
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				45 017 752,00	13 717 652,00	23 033 500,00	6 600 000,00	1 100 000,00	0,00
1.a	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.b	- wydatki majątkowe				45 017 752,00	13 717 652,00	23 033 500,00	6 600 000,00	1 100 000,00	0,00
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz.1240,z późn.zm.), z tego:				17 385 975,00	2 151 000,00	10 999 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00
1.1.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2	- wydatki majątkowe				17 385 975,00	2 151 000,00	10 999 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00
1.1.2.1	Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap - Poprawa infrastruktury oświaty	Urząd Miejski w Grodkowie	2023	2025	4 396 000,00	50 000,00	4 250 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.2	Budowa ścieżek rowerowych na terenie Gminy Grodków - II etap - Poprawa infrastruktury turystycznej	Urząd Miejski w Grodkowie	2021	2026	12 239 975,00	2 100 000,00	6 000 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00
1.1.2.3	Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim - Poprawa infrastruktury turystycznej	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	750 000,00	1 000,00	749 000,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego				27 631 777,00	11 566 652,00	12 034 500,00	2 600 000,00	1 100 000,00	0,00
1.3.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2	- wydatki majątkowe				27 631 777,00	11 566 652,00	12 034 500,00	2 600 000,00	1 100 000,00	0,00
1.3.2.1	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Więcmierzycach z tranzytem do Kopic - Ochrona środowiska	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	12 500 000,00	8 300 000,00	4 200 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.2	Oświetlenie uliczne w niektórych miejscowościach Gminy Grodków - etap III - Poprawa infrastruktury oświetleniowej	Urząd Miejski w Grodkowie	2022	2027	3 457 000,00	0,00	1 000 000,00	1 200 000,00	1 100 000,00	0,00
1.3.2.3	Remont muru obronnego w Grodkowie - Poprawa infrastruktury turystycznej	Urząd Miejski w Grodkowie	2022	2026	1 430 000,00	0,00	0,00	1 400 000,00	0,00	0,00
1.3.2.4	Remont zabezpieczający kościoła ewangelickiego w Grodkowie - Poprawa infrastruktury turystycznej	Urząd Miejski w Grodkowie	2022	2025	770 203,00	0,00	750 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.5	Budowa dróg na osiedlu Kościuszki - Raclawicka w Grodkowie - Poprawa infrastruktury drogowej	Urząd Miejski w Grodkowie	2022	2025	5 064 574,00	1 041 152,00	3 900 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.6	Modernizacja dróg lokalnych w gminie Grodków - Poprawa infrastruktury drogowej	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	2 200 000,00	1 120 000,00	1 080 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.7	Remont pokrycia dachowego na kościele św. Marcina w Młodoszowicach - Ochrona zabytków	Urząd Miejski w Grodkowie	2023	2025	1 200 000,00	612 000,00	588 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.8	Remont kościoła filialnego pw św. Antoniego Padewskiego w Jeszkotlach w Gminie Grodków - Ochrona zabytków	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	850 000,00	433 500,00	416 500,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.9	Plan ogólny Gminy Grodków - poprawa warunków inwestycyjnych	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	160 000,00	60 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00

L.p.	Limit zobowiązań
1	41 401 132,91
1.a	0,00
1.b	41 401 132,91
1.1	16 980 015,00
1.1.1	0,00
1.1.2	16 980 015,00
1.1.2.1	4 274 785,00
1.1.2.2	11 955 230,00
1.1.2.3	750 000,00
1.2	0,00
1.2.1	0,00
1.2.2	0,00
1.3	24 421 117,91
1.3.1	0,00
1.3.2	24 421 117,91
1.3.2.1	12 500 000,00
1.3.2.2	3 300 000,00
1.3.2.3	1 400 000,00
1.3.2.4	750 000,00
1.3.2.5	2 100 846,91
1.3.2.6	2 160 271,00
1.3.2.7	1 200 000,00
1.3.2.8	850 000,00
1.3.2.9	160 000,00

Wykaz przedsięwzięć do WPF

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2024	Limit 2025	Limit 2026	Limit 2027	Limit 2028
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				44 824 780,00	13 717 652,00	23 033 500,00	6 600 000,00	1 100 000,00	0,00
1.a	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.b	- wydatki majątkowe				44 824 780,00	13 717 652,00	23 033 500,00	6 600 000,00	1 100 000,00	0,00
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz.1240,z późn.zm.), z tego:				17 285 792,00	2 151 000,00	10 999 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00
1.1.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2	- wydatki majątkowe				17 285 792,00	2 151 000,00	10 999 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00
1.1.2.1	Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap - Poprawa infrastruktury oświaty	Urząd Miejski w Grodkowie	2023	2025	4 395 817,00	50 000,00	4 250 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.2	Budowa ścieżek rowerowych na terenie Gminy Grodków - II etap - Poprawa infrastruktury turystycznej	Urząd Miejski w Grodkowie	2021	2026	12 139 975,00	2 100 000,00	6 000 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00
1.1.2.3	Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim - Poprawa infrastruktury turystycznej	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	750 000,00	1 000,00	749 000,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego				27 538 988,00	11 566 652,00	12 034 500,00	2 600 000,00	1 100 000,00	0,00
1.3.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2	- wydatki majątkowe				27 538 988,00	11 566 652,00	12 034 500,00	2 600 000,00	1 100 000,00	0,00
1.3.2.1	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Więcmierzycach z tranzytem do Kopic - Ochrona środowiska	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	12 500 000,00	8 300 000,00	4 200 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.2	Oświetlenie uliczne w niektórych miejscowościach Gminy Grodków - etap III - Poprawa infrastruktury oświetleniowej	Urząd Miejski w Grodkowie	2022	2027	3 455 964,00	0,00	1 000 000,00	1 200 000,00	1 100 000,00	0,00
1.3.2.3	Remont muru obronnego w Grodkowie - Poprawa infrastruktury turystycznej	Urząd Miejski w Grodkowie	2022	2026	1 407 500,00	0,00	0,00	1 400 000,00	0,00	0,00
1.3.2.4	Remont zabezpieczający kościoła ewangelickiego w Grodkowie - Poprawa infrastruktury turystycznej	Urząd Miejski w Grodkowie	2022	2025	759 797,00	0,00	750 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.5	Budowa dróg na osiedlu Kościuszki - Raclawicka w Grodkowie - Poprawa infrastruktury drogowej	Urząd Miejski w Grodkowie	2022	2025	5 005 727,00	1 041 152,00	3 900 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.6	Modernizacja dróg lokalnych w gminie Grodków - Poprawa infrastruktury drogowej	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	2 200 000,00	1 120 000,00	1 080 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.7	Remont pokrycia dachowego na kościele św. Marcina w Młodoszowicach - Ochrona zabytków	Urząd Miejski w Grodkowie	2023	2025	1 200 000,00	612 000,00	588 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.8	Remont kościoła filialnego pw św. Antoniego Padewskiego w Jeszkotlach w Gminie Grodków - Ochrona zabytków	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	850 000,00	433 500,00	416 500,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.9	Plan ogólny Gminy Grodków - poprawa warunków inwestycyjnych	Urząd Miejski w Grodkowie	2024	2025	160 000,00	60 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00

L.p.	Limit zobowiązań
1	41 401 132,91
1.a	0,00
1.b	41 401 132,91
1.1	16 980 015,00
1.1.1	0,00
1.1.2	16 980 015,00
1.1.2.1	4 274 785,00
1.1.2.2	11 955 230,00
1.1.2.3	750 000,00
1.2	0,00
1.2.1	0,00
1.2.2	0,00
1.3	24 421 117,91
1.3.1	0,00
1.3.2	24 421 117,91
1.3.2.1	12 500 000,00
1.3.2.2	3 300 000,00
1.3.2.3	1 400 000,00
1.3.2.4	750 000,00
1.3.2.5	2 100 846,91
1.3.2.6	2 160 271,00
1.3.2.7	1 200 000,00
1.3.2.8	850 000,00
1.3.2.9	160 000,00

OBJAŚNIENIA DO WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY GRODKÓW NA LATA 2024-2028

I. W załączniku nr 1 Wieloletnia prognoza Gminy Grodków dokonano zmiany:

- w 2024 roku zaktualizowano dane dotyczące 2024 roku, doprowadzając do zgodności z budżetem 2024 roku (uchwałą budżetową na 2024 r. ze zmianami wprowadzonymi w 2024 r., zmiany dotyczą dochodów, wydatków i rozchodów), mając na uwadze zapisy art.229 ustawy o finansach publicznych dotyczące zgodności wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie gminy w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów. Rozchody, z tytułu spłaty kredytów i pożyczek zaplanowane na 2024 rok zmniejszono o kwotę 169 860,00 zł, wynikającą z umorzenia pożyczki na zadanie: Budowa windy w Urzędzie Miejskim w Grodkowie. Kwotę tą przeznaczono na wydatki.
- w 2025 r. zwiększono o kwotę 2 000 000,00 zł prognozowane dochody: z kwoty 118 704 170,00 zł, na kwotę 120 704 170,00 zł, z tytułu zwiększenia dochodów majątkowych o kwotę 2 000 000,00 zł tj. z kwoty 14 150 580,00 zł na kwotę 16 150 000,00 zł (dotacje oraz środki przeznaczone na inwestycje) o taką też kwotę zwiększono wydatki ogółem, z tytułu zwiększenia wydatków majątkowych, które zostały zapisane w planowanych do realizacji przedsięwzięciach.

II. W załączniku nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF dokonano zmiany:

- 1) Wprowadzono zmiany w zadaniu pn. Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap - Poprawa Infrastruktury oświaty.

Uzasadnienie: W związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie do Funduszy Europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027 zwiększa się Łączne nakłady finansowe dla zadania: Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap - Poprawa Infrastruktury oświaty do kwoty 4 396 000,00 zł, w tym zmienia się Limity w poszczególnych latach: Limit 2024 zmniejsza się do kwoty 50 000,00 zł, Limit 2025 zwiększa się do kwoty 4 250 000,00 zł.

- 2) Wprowadzono zadanie pn. Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim - Poprawa Infrastruktury turystycznej

Uzasadnienie: W związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie o Funduszy Europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027. Wprowadza się do WPF zadanie Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim - Poprawa Infrastruktury turystycznej. Łączne nakłady finansowe - 750 000,00 zł z następującymi limitami: Limit 2024 - 1 000,00 zł, Limit 2025 - 749 000,00 zł.

- 3) Wprowadzono zmiany w zadaniu pn. Budowa dróg na osiedlu Kościuszki - Raclawicka w Grodkowie - poprawa infrastruktury drogowej.

Uzasadnienie: W związku z podpisaniem umów z wykonawcami zmniejsza się łączne nakłady finansowe dla zadania: Budowa dróg na osiedlu Kościuszki - Raclawicka w Grodkowie - poprawa infrastruktury drogowej do kwoty 5 064 574,00 zł. Zmniejsza się Limit 2024 do kwoty 1 041 152,00 zł.

- 4) Wprowadzono zadanie pn. Plan ogólny Gminy Grodków

Uzasadnienie: Wprowadzono zadanie Plan ogólny Gminy Grodków w związku z ustawowym obowiązkiem opracowania tego dokumentu do końca 2025r. Wprowadza się do WPF zadanie Plan ogólny Gminy Grodków. Łączne nakłady finansowe - 160 000,00 zł z następującymi limitami: Limit 2024 - 60 000,00 zł, Limit 2025 - 100 000,00 zł.

III. Dane w tabeli: Zobowiązania finansowe Gminy Grodków zaktualizowano po zmniejszeniu rozchodów z tytułu umorzenia

Zobowiązania finansowe Gminy Grodków

w złotych

I. Zobowiązania wg podpisanych umów kredytowych w latach poprzednich.

Lp	Zaciągnięte zobowiązania (kredyt, pożyczka, wyemitowane papiery wartościowe)	niespłacone zobowiązania na 31.12.2023 r.	2024	2025	2026
1	2	3	4	5	6
1.1	Kredyt na wkład własny w zadaniach finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (2.000.000zł); umowa z 2022 r.	1 516 820,00	1 516 820,00	0,00	0,00
	z tego: - rata kapitałowa	1 500 000,00	1 500 000,00	0,00	0,00
	- odsetki	16 820,00	16 820,00	0,00	0,00
1.2	Kredyt na finansowanie zadań inwestycyjnych - Przebudowa ul. Klubowej w Grodkowie (1.000.000 zł); umowa z 2022 r.	505 200,00	505 200,00	0,00	0,00
	z tego: - rata kapitałowa	500 000,00	500 000,00	0,00	0,00
	- odsetki	5 200,00	5 200,00	0,00	0,00
2.1	Kredyt na finansowanie zadań inwestycyjnych - zał 4. tabela 1 z 2023 r. (1.746.734,29 zł); umowa z 2023 r.	2 005 734,29	165 734,29	800 000,00	1 040 000,00
	z tego: - rata kapitałowa	1 746 734,29	46 734,29	700 000,00	1 000 000,00
	- odsetki	259 000,00	119 000,00	100 000,00	40 000,00
2.2	Kredyt na wyprzedzające finansowanie w zadaniach finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - zał 4. tabela 2 z 2023 r. (955.948,56 zł); umowa z 2023 r.	1 005 948,56	1 005 948,56	0,00	0,00
	z tego: - rata kapitałowa	955 948,56	955 948,56	0,00	0,00
	- odsetki	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00
2.3	Kredyt na wkład własny w zadaniach finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - zał 4. tabela 2 z 2023 r. (880.120,70 zł); umowa z 2023 r.	955 120,70	135 120,70	820 000,00	0,00
	z tego: - rata kapitałowa	880 120,70	80 120,70	800 000,00	0,00
	- odsetki	75 000,00	55 000,00	20 000,00	0,00
3.	Pożyczka na finansowanie zadań inwestycyjnych - Budowa windy w Urzędzie Miejskim w Grodkowie (447.000 zł); umowa z 2023 r. umorzenie w 2024 r. 169 860,00 zł	277 470,00	277 470,00	0,00	0,00
	z tego: - rata kapitałowa	277 140,00	277 140,00	0,00	0,00
	- odsetki	330,00	330,00	0,00	0,00
4.	Kredyt na finansowanie zadań inwestycyjnych - zał 4. tabela 1 z 2023 r. (2.000.000 zł); umowa z 2023 r.	2 335 000,00	245 000,00	1 025 000,00	1 065 000,00
	z tego: - rata kapitałowa	2 000 000,00	100 000,00	900 000,00	1 000 000,00
	- odsetki	335 000,00	145 000,00	125 000,00	65 000,00
	Razem zobowiązania zaciągnięte przez gminę	8 601 293,55	3 851 293,55	2 645 000,00	2 105 000,00
	- rata kapitałowa	7 859 943,55	3 459 943,55	2 400 000,00	2 000 000,00
	wylączenie z długu -5.1.1, w tym:	2 836 069,26	2 036 069,26	800 000,00	0,00
	wylączenie z długu -5.1.1.1	955 948,56	955 948,56	0,00	0,00
	wylączenie z długu -5.1.1.2	1 880 120,70	1 080 120,70	800 000,00	0,00
	- odsetki, w tym:	741 350,00	391 350,00	245 000,00	105 000,00
	wylączenie z długu - 2.1.3.1	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00
	wylączenie z długu - 2.1.3.2	91 820,00	71 820,00	20 000,00	0,00
	kwota długu na koniec roku	7 859 943,55	4 400 000,00	2 000 000,00	0,00

2.1.Zobowiązania planowane do zaciągnięcia

Lp	Zobowiązanie planowane do zaciągnięcia (kredyt, pożyczka, wyemitowane papiery wartościowe)	niespłacone zobowiązania na 31.12.2024	2024	2025	2026	2027	2028
1	2	3	4	5	6	7	8
1.1	Kredyt na wyprzedzające finansowanie zadań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (1.667.230 zł)	1 810 060,00	61 180,00	1 748 880,00	0,00	0,00	0,00
	z tego: - rata kapitałowa	1 667 230,00	0,00	1 667 230,00	0,00	0,00	0,00
	- odsetki	142 830,00	61 180,00	81 650,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Kredyt na wkład własny w zadaniach finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - zał 4. tabela 2 z 2024 r. (1.500.000 zł)	1 670 410,00	55 860,00	554 550,00	550 000,00	510 000,00	0,00
	z tego: - rata kapitałowa	1 500 000,00	0,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	0,00
	- odsetki	170 410,00	55 860,00	54 550,00	50 000,00	10 000,00	0,00
1.3	Kredyt na finansowanie zadań inwestycyjnych - zał 4. tabela 1 z 2024 r. (4.000.000 zł)	4 613 160,00	148 960,00	318 800,00	1 270 000,00	1 870 000,00	1 005 400,00
	z tego: - rata kapitałowa	4 000 000,00	0,00	100 000,00	1 100 000,00	1 800 000,00	1 000 000,00
	- odsetki	613 160,00	148 960,00	218 800,00	170 000,00	70 000,00	5 400,00
	Razem zobowiązania planowane do zaciągnięcia przez gminę	8 093 630,00	266 000,00	2 622 230,00	1 820 000,00	2 380 000,00	1 005 400,00
	- rata kapitałowa	7 167 230,00	0,00	2 267 230,00	1 600 000,00	2 300 000,00	1 000 000,00
	wyłączenie z długu -5.1.1, w tym:	2 667 230,00	0,00	2 167 230,00	500 000,00	500 000,00	0,00
	wyłączenie z długu -5.1.1.1	1 667 230,00	0,00	1 667 230,00	0,00		
	wyłączenie z długu -5.1.1.2	1 000 000,00	0,00	500 000,00	500 000,00	500 000,00	0,00
	- odsetki, w tym:	926 400,00	266 000,00	355 000,00	220 000,00	80 000,00	5 400,00
	wyłączenie z długu - 2.1.3.1	142 830,00	61 180,00	81 650,00	0,00	0,00	0,00
	wyłączenie z długu - 2.1.3.2	160 410,00	55 860,00	54 550,00	50 000,00	10 000,00	0,00
	ŁĄCZNIE zobowiązania tj. zaciągnięte i planowane do zaciągnięcia przez gminę	16 694 923,55	4 117 293,55	5 267 230,00	3 925 000,00	2 380 000,00	1 005 400,00
	- rata kapitałowa	15 027 173,55	3 459 943,55	4 667 230,00	3 600 000,00	2 300 000,00	1 000 000,00
	wyłączenie z długu -5.1.1, w tym:	6 003 299,26	2 036 069,26	2 967 230,00	500 000,00	500 000,00	0,00
	wyłączenie z długu -5.1.1.1	2 623 178,56	955 948,56	1 667 230,00	0,00	0,00	0,00
	wyłączenie z długu -5.1.1.2	3 380 120,70	1 080 120,70	1 300 000,00	500 000,00	500 000,00	0,00
	- odsetki, w tym:	1 667 750,00	657 350,00	600 000,00	325 000,00	80 000,00	5 400,00
	wyłączenie z długu - 2.1.3.1	142 830,00	61 180,00	81 650,00	0,00	0,00	0,00
	wyłączenie z długu - 2.1.3.2	170 410,00	55 860,00	54 550,00	50 000,00	10 000,00	0,00
	kwota długu na koniec roku	15 027 173,55	11 567 230,00	6 900 000,00	3 300 000,00	1 000 000,00	0,00

* w czasie trwania inwestycji w 2024 odsetki w kwocie 266 000 zł będą obciążać koszty inwestycji, do obsługi długu zaliczono odsetki z tabeli 1.Zobowiązania wg podpisanych umów kredytowych w latach poprzednich w kwocie 391 350,00 zł.

Projekt

z dnia 5 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/.../24
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Zmniejsza się plan dochodów budżetu o kwotę 1 679 540,22 zł, w tym:

- 1) dochodów bieżących o kwotę 89 946,00 zł;
- 2) dochodów majątkowych o kwotę 1 589 594,22 zł;
- zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Zwiększa się plan dochodów budżetu o kwotę 1 925 965,66 zł, w tym:

- 1) dochodów bieżących o kwotę 1 151 771,90 zł;
- 2) dochodów majątkowych o kwotę 774 193,76 zł;
- zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Zmniejsza się plan wydatków budżetu o kwotę 1 968 761,81 zł, w tym:

- 1) wydatków bieżących o kwotę 183 168,00 zł;
- 2) wydatków majątkowych o kwotę 1 785 593,81 zł;
- zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

2. Zwiększa się plan wydatków budżetu o kwotę 2 385 047,25 zł, w tym:

- 1) wydatków bieżących o kwotę 1 700 065,44 zł;
- 2) wydatków majątkowych o kwotę 684 981,81 zł;
- zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Zmniejsza się plan rozchodów o kwotę 169 860,00 zł;

- zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4. 1. Po zmianach określonych w § 1 i § 2 budżet wyniesie:

- 1) dochody ogółem 131 863 456,36 zł, w tym:
- dochody bieżące 105 792 083,22 zł,
- dochody majątkowe 26 071 373,14 zł;
- 2) wydatki ogółem 138 826 638,24 zł, w tym:
- wydatki bieżące 103 445 378,24 zł,
- wydatki majątkowe 35 381 260,00 zł.

2. Deficyt budżetu wyniesie 6 963 181,88 zł i zostanie pokryty źródłami wskazanymi w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 5. W uchwale Nr LIV/484/23 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Grodków na 2024 rok wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku nr 1 wprowadza się zmiany jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;
- 2) w załączniku nr 2 wprowadza się zmiany jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały;
- 3) w załączniku nr 3 wprowadza się zmiany jak w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały;
- 4) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 4 do niniejszej uchwały;
- 5) załącznik nr 10 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 5 do niniejszej uchwały;
- 6) załącznik nr 11 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 6 do niniejszej uchwały;
- 7) załącznik nr 11a otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 7 do niniejszej uchwały;

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Grodkowa.

§ 7. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Grodkowa

Milosz Krok

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr III/ /24
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 19 czerwca 2024 r.

Tabela 1. Dochody bieżące - zmniejszenia

w złotych

Dział	§	Źródło dochodów	Plan na 2024 r.
1	2	3	4
750		Administracja publiczna	69 746,00
	2460	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych	69 746,00
853		Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	20 200,00
	2180	Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 - zwrot VAT	20 200,00
Razem dochody bieżące			89 946,00

Tabela 2. Dochody bieżące - zwiększenia

w złotych

Dział	§	Źródło dochodów	Plan na 2024 r.
1	2	3	4
700		Gospodarka mieszkaniowa	5 000,00
	0920	Wpływy z pozostałych odsetek	5 000,00
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	1 849,00
	2020	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej- "Bezpieczny Grodków - rozbudowa monitoringu wizyjnego i modernizacja przejścia dla pieszych"	1 849,00
756		Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	877 150,00
	0270	Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym	40 000,00
	0310	Wpływy z podatku od nieruchomości	600 000,00
	0360	Wpływy z podatku od spadków i darowizn	20 000,00
	0460	Wpływy z opłaty eksploatacyjnej	216 500,00
	0910	Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	650,00
758		Różne rozliczenia	90 188,90
	0970	Wpływy z różnych dochodów	222,00
	2030	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) - Fundusz Sołecki	89 966,90
851		Ochrona zdrowia	35 000,00
	0480	Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	35 000,00
852		Pomoc społeczna	87 220,00
	2030	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)- Klub Senior+	61 920,00
	2180	Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 - zwrot VAT	25 300,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	52 500,00
	0950	Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	52 500,00
921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2 814,00

	0960	Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej: sołectwo Bogdanów 1 100,00 zł, Wierzbnik 1 164,00 zł, Więcmierzycze 550,00 zł	2 814,00
926		Kultura fizyczna	50,00
	0920	Wpływy z pozostałych odsetek	10,00
	0940	Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	40,00
Razem dochody bieżące			1 151 771,90

Tabela 3. Dochody majątkowe - zmniejszenia

w złotych

Dział	§	Źródło dochodów	Plan na 2024 r.
1	2	3	4
600		Transport i łączność	457 707,41
	6290	Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł -Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, zadanie: Przebudowa ulicy Miarki i Traugutta w Grodkowie	398 859,36
	6290	Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł -Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, zadanie: Budowa dróg na osiedlu Kościuszki - Raławicka w Grodkowie	58 848,05
801		Oświata i wychowanie	1 000 000,00
	6257	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit.a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego zadanie: Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap	1 000 000,00
926		Kultura fizyczna	131 886,81
	6260	Dotacja otrzymana z państwowego funduszu celowego na finansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych; Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, Program modernizacji kompleksów sportowych" Moje Boisko - ORLIK 2012" - Edycja 2023, zadanie: Remont nawierzchni boiska do piłki nożnej ORLIK przy PSP nr 3 w Grodkowie	131 886,81
Razem dochody majątkowe			1 589 594,22
		w tym:	
		środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	1 000 000,00

Tabela 4. Dochody majątkowe - zwiększenia

w złotych

Dział	§	Źródło dochodów	Plan na 2024 r.
1	2	3	4
700		Gospodarka mieszkaniowa	23 600,00
	0760	Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności	23 600,00
750		Administracja publiczna	500,00
	0870	Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	500,00
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	118 865,00
	6257	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit.a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadanie: Doposażenie OSP w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania zjawisk katastrofalnych lub awarii	21 345,00

	6320	Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej - "Bezpieczny Grodków - rozbudowa monitoringu wizyjnego i modernizacja przejścia dla pieszych"	97 520,00
758		Różne rozliczenia	50 835,34
	6330	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) - Fundusz Sołecki	50 835,34
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	580 393,42
	6258	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadanie: Ograniczenie niskiej emisji w Gminie Grodków-przedsięwzięcia w budynkach użyteczności publicznej	580 393,42
Razem dochody majątkowe			774 193,76
		w tym:	
		środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	601 738,42

Tabela 1. Wydatki bieżące - zmniejszenia

w złotych

Dział	Rozdz.	Nazwa	Plan na 2024 r. (5+8+9+10+11+12)	z tego wyodrębnia się:									
				Wydatki jednostek budżetowych (6+7)	w tym:		Dotacje na zadania bieżące (8.1+8.2)	w tym:		Świadczenia na rzecz osób fizycznych	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji	Wydatki na obsługę długu
					wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostki		dla jednostek sektora finansów publicznych	dla jednostek spoza sektora finansów publicznych				
1	2	3	4	5	6	7	8	8.1	8.2	9	10	11	12
921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	6 000,00	3 000,00	0,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	92105	Pozostałe zadania w zakresie kultury	3 000,00	3 000,00	0,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		Bogdanów - "Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej"	3 000,00	3 000,00	0,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	3 000,00	0,00	0,00	0,00	3 000,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Razem wydatki bieżące	183 168,00	160 168,00	146 891,00	13 277,00	3 000,00	3 000,00	0,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00

Tabela 2. Wydatki bieżące - zwiększenia

w złotych

Dział	Rozdz.	Nazwa	Plan na 2024 r. (5+8+9+10+11+12)	z tego wyodrębnić się:									
				Wydatki jednostek budżetowych (6+7)	w tym:		Dotacje na zadania bieżące (8.1+8.2)	w tym:		Świadczenia na rzecz osób fizycznych	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji	Wydatki na obsługę długu
					wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostki		dla jednostek sektora finansów publicznych	dla jednostek spoza sektora finansów publicznych				
1	2	3	4	5	6	7	8	8.1	8.2	9	10	11	12
600		Transport i łączność	161 000,00	61 000,00	0,00	61 000,00	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	60014	Drogi publiczne powiatowe	100 000,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		Prace remontowe na drodze powiatowej nr 1507 O na odcinku od m. Grodków do zjazdu na teren KSM Żelazna.	100 000,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	60016	Drogi publiczne gminne	60 000,00	60 000,00	0,00	60 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		Remont układu komunikacyjnego na zapleczu rynku w Grodkowie	60 000,00	60 000,00	0,00	60 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	60017	Drogi wewnętrzne	1 000,00	1 000,00	0,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		Wierzbna - "Zakup lustra drogowego"	1 000,00	1 000,00	0,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
700		Gospodarka mieszkaniowa	26 944,00	26 944,00	0,00	26 944,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	26 944,00	26 944,00	0,00	26 944,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
710		Działalność usługowa	15 000,00	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	71004	Plany zagospodarowania przestrzennego	15 000,00	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
750		Administracja publiczna	129 903,44	129 903,44	43 300,00	86 603,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	75023	Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	34 841,44	34 841,44	0,00	34 841,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	75085	Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego	87 920,00	87 920,00	43 300,00	44 620,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	75095	Pozostała działalność	7 142,00	7 142,00	0,00	7 142,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	52 000,00	52 000,00	50 000,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	75416	Straż gminna (miejska)	50 000,00	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	75495	Pozostała działalność	2 000,00	2 000,00	0,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											

		Bezpieczny Grodków - rozbudowa monitoringu wizyjnego i modernizacja przejścia dla pieszych	2 000,00	2 000,00	0,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
801		Oświata i wychowanie	947 940,00	947 940,00	227 941,00	719 999,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	80101	Szkoły podstawowe	761 405,00	761 405,00	175 430,00	585 975,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		PSP Nr 1 w Grodkowie	101 475,00	101 475,00	43 300,00	58 175,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PSP Nr 3 w Grodkowie	121 957,00	121 957,00	0,00	121 957,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PSP w Gnojnej	34 127,00	34 127,00	0,00	34 127,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PSP w Jędrzejowie	61 910,00	61 910,00	0,00	61 910,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PSP w Kolnicy	271 717,00	271 717,00	62 130,00	209 587,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PSP w Kopicach	51 974,00	51 974,00	0,00	51 974,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PSP w Lipowej	118 245,00	118 245,00	70 000,00	48 245,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	80103	Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	4 581,00	4 581,00	4 581,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		PSP w Jędrzejowie	2 465,00	2 465,00	2 465,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PSP w Kolnicy	2 116,00	2 116,00	2 116,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	80104	Przedszkola	181 954,00	181 954,00	47 930,00	134 024,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		PP Nr 2 w Grodkowie	155 601,00	155 601,00	46 553,00	109 048,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PP w Kopicach	15 171,00	15 171,00	0,00	15 171,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PP w Wierzbniku	11 182,00	11 182,00	1 377,00	9 805,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
851		Ochrona zdrowia	75 000,00	75 000,00	0,00	75 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	85154	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	75 000,00	75 000,00	0,00	75 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
852		Pomoc społeczna	25 300,00	300,00	0,00	300,00	0,00	0,00	0,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00
	85295	Pozostała działalność - zwrot VAT	25 300,00	300,00	0,00	300,00	0,00	0,00	0,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00
854		Edukacyjna opieka wychowawcza	4 887,00	4 887,00	4 887,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	85404	Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka	4 887,00	4 887,00	4 887,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		PP w Kopicach	3 317,00	3 317,00	3 317,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		PP w Wierzbniku	1 570,00	1 570,00	1 570,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
855		Rodzina	4 777,00	4 777,00	0,00	4 777,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	85516	System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	4 777,00	4 777,00	0,00	4 777,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	102 500,00	102 500,00	0,00	102 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	90002	Gospodarka odpadami komunalnymi	52 500,00	52 500,00	0,00	52 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	90004	Utrzymanie zieleni w miastach i gminach	35 000,00	35 000,00	0,00	35 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	90095	Pozostała działalność	15 000,00	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		Gałązcyce - "Poprawa estetyki wsi"	15 000,00	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	9 814,00	9 814,00	0,00	9 814,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	92105	Pozostałe zadania w zakresie kultury	9 814,00	9 814,00	0,00	9 814,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		Gałązcyce - "Organizacja imprez sołeckich"	2 000,00	2 000,00	0,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Świetlice sołectwa Bogdanów 1 100,00 zł, Wierzbnik 1 164,00 zł, Więcmierzycy 550,00 zł	2 814,00	2 814,00	0,00	2 814,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Świetlica Więcmierzycy	5 000,00	5 000,00	0,00	5 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
926		Kultura fizyczna	145 000,00	12 000,00	0,00	12 000,00	133 000,00	3 000,00	130 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	92601	Obiekty sportowe	12 000,00	12 000,00	0,00	12 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:											
		Gałązcyce - "Doposażenie boiska wiejskiego"	5 000,00	5 000,00	0,00	5 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Gałązcyce - "Doposażenie placu zabaw"	7 000,00	7 000,00	0,00	7 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	92605	Zadania w zakresie kultury fizycznej	133 000,00	0,00	0,00	0,00	133 000,00	3 000,00	130 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Razem wydatki bieżące	1 700 065,44	1 442 065,44	326 128,00	1 115 937,44	233 000,00	103 000,00	130 000,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00

Tabela 3. Wydatki majątkowe - zmniejszenia

w złotych

Dział	Rozdz.	Nazwa	Plan na 2024 r. (5+7+8+9+10)	z tego wyodrębnić się:								
				Wydatki na inwestycje	w tym:	Wydatki na zakupy inwestycyjne	w tym:	Wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego	Dotacje inwestycyjne	w tym:	
					na programy finansowane z udziałem środków art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3		na programy finansowane z udziałem środków art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3				na programy finansowane z udziałem środków art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Pomoc dla innych jst
1	2	3	4	5	6	7	7.1	8	9	10	11	12
600		Transport i łączność	457 707,00	457 707,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	60016	Drogi publiczne gminne	457 707,00	457 707,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:										
		Przebudowa ulicy Miarki i Traugutta w Grodkowie	398 859,00	398 859,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Budowa dróg na osiedlu Kościuszki - Raclawicka w Grodkowie	58 848,00	58 848,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
801		Oświata i wychowanie	1 150 000,00	1 150 000,00	1 150 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	80104	Przedszkola	1 150 000,00	1 150 000,00	1 150 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:										
		Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap - środki z budżetu gminy	150 000,00	150 000,00	150 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap - środki z dotacji	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	17 000,00	17 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	92105	Pozostałe zadania w zakresie kultury	17 000,00	17 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:										
		Kopice - "Remont świetlicy wiejskiej"	17 000,00	17 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
926		Kultura fizyczna	160 886,81	160 886,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	92601	Obiekty sportowe w tym:	160 886,81	160 886,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Gałązcyce - "Zagospodarowanie przestrzeni w parku wiejskim na działce 356/1"	29 000,00	29 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Remont nawierzchni boiska do piłki nożnej ORLIK przy PSP nr 3 w Grodkowie - środki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej	131 886,81	131 886,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Razem wydatki majątkowe	1 785 593,81	1 785 593,81	1 150 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabela 4. Wydatki majątkowe - zwiększenia

w złotych

Dział	Rozdz.	Nazwa	Plan na 2024 r. (5+7+8+9+10)	z tego wyodrębnią się:								
				Wydatki na inwestycje	w tym:	Wydatki na zakupy inwestycyjne	w tym:	Wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego	Dotacje inwestycyjne	w tym:	
					na programy finansowane z udziałem środków art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3		na programy finansowane z udziałem środków art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3				na programy finansowane z udziałem środków art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Pomoc dla innych jst
1	2	3	4	5	6	7	7.1	8	9	10	11	12
600		Transport i łączność	90 000,00	90 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	60016	Drogi publiczne gminne	90 000,00	90 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:										
		Remont układu komunikacyjnego na zapleczu rynku w Grodkowie	90 000,00	90 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
710		Działalność usługowa	60 000,00	60 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	71004	Plany zagospodarowania przestrzennego	60 000,00	60 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:										
		Plan ogólny Gminy Grodków	60 000,00	60 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	347 095,00	127 095,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	220 000,00	0,00	0,00
	75412	Ochotnicze straże pożarne	241 095,00	21 095,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	220 000,00	0,00	0,00
		w tym:										
		Zakup fabrycznie nowego lekkiego samochodu ratowniczo - gaśniczego dla jednostki OSP Bąków	220 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	220 000,00	0,00	0,00
		Doposażenie OSP w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania zjawisk katastrofalnych lub awarii	21 095,00	21 095,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	75495	Pozostała działalność	106 000,00	106 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:										
		"Bezpieczny Grodków - rozbudowa monitoringu wizyjnego i modernizacja przejścia dla pieszych"	106 000,00	106 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	42 000,00	25 000,00	0,00	17 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	90095	Pozostała działalność	42 000,00	25 000,00	0,00	17 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:										
		Zagospodarowanie skweru przy ul. Rynek w Grodkowie	25 000,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Kopice - "Zakup kosiarki - traktorka"	17 000,00	0,00	0,00	17 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	3 000,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	92105	Pozostałe zadania w zakresie kultury	3 000,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:										
		Bogdanów - "Projekt wiatrołapu przy świetlicy wiejskiej"	3 000,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
926		Kultura fizyczna	142 886,81	142 886,81	1 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	92601	Obiekty sportowe	142 886,81	142 886,81	1 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		w tym:										
		Remont nawierzchni boiska do piłki nożnej ORLIK przy PSP nr 3 w Grodkowie - środki z budżetu gminy	131 886,81	131 886,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim	1 000,00	1 000,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Budowa ścieżek rowerowych "Single Track" w Gminie Grodków	10 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Razem wydatki majątkowe	684 981,81	447 981,81	1 000,00	17 000,00	0,00	0,00	0,00	220 000,00	0,00	0,00

Przychody i rozchody gminy

w złotych

Lp.	Treść	§	Aktualny plan na 2024 r.	Zmiany	Plan na 2024 r. po zmianach
1	2	3	4	5	6
I	Dochody budżetu		131 617 030,92	246 425,44	131 863 456,36
	w tym:				
	bieżące		104 730 257,32	1 061 825,90	105 792 083,22
	majątkowe		26 886 773,60	-815 400,46	26 071 373,14
II	Wydatki budżetu		138 410 352,80	416 285,44	138 826 638,24
	w tym:				
	bieżące		101 928 480,80	1 516 897,44	103 445 378,24
	majątkowe		36 481 872,00	-1 100 612,00	35 381 260,00
III	Wynik budżetu (dochody - wydatki)		-6 793 321,88	-169 860,00	-6 963 181,88
	źródła pokrycia deficytu:		6 793 321,88	169 860,00	6 963 181,88
1	Kredyty, pożyczki		5 530 230,00	169 860,00	5 700 090,00
2	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach	905	845 895,43	0,00	845 895,43
3	Wolne środki, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy	950	417 196,45	0,00	417 196,45
IV	Wynik operacyjny (dochody bieżące - wydatki bieżące)		2 801 776,52	-455 071,54	2 346 704,98
	Przychody ogółem, z tego:		10 423 125,43	0,00	10 423 125,43
1	kredyty, pożyczki (1.1+1.2+1.3), w tym:		7 167 230,00	0,00	7 167 230,00
1.1	Przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE- wkład własny	903	1 667 230,00	0,00	1 667 230,00
1.2	Przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE- wyprzedzające finansowanie	903	1 500 000,00	0,00	1 500 000,00
1.3	Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym	952	4 000 000,00	0,00	4 000 000,00
2.	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (2.1+2.2+2.3), w tym:	905	1 015 895,43	0,00	1 015 895,43

2.1	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach - Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (art. 9 ³ i 182)	905	159 252,36	0,00	159 252,36
2.2	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach - Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (art. 6r ust. 1aa)	905	385 919,18	0,00	385 919,18
2.3	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach- przekazane zaliczki na zadania	905	470 723,89	0,00	470 723,89
3	Wolne środki, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy	950	2 240 000,00	0,00	2 240 000,00
Rozchody ogółem:			3 629 803,55	-169 860,00	3 459 943,55
1	Spląty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, w tym:	963	2 536 069,26	0,00	2 536 069,26
1.1	wyprzedzające finansowanie		955 948,56	0,00	955 948,56
1.2	wkład własny w inwestycjach z udziałem środków UE		1 580 120,70	0,00	1 580 120,70
2	Spląty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	992	1 093 734,29	-169 860,00	923 874,29
V	Przychody - Rozchody		6 793 321,88	169 860,00	6 963 181,88
III +V			0,00	0,00	0,00

Plan nakładów na wydatki majątkowe na 2024 r.

w złotych

Lp.	Tabela nr	Nazwa tabeli	Rodzaj wydatku	Planowana wartość zadań	Środki wyk. do 31.12.2023 r.	Nakłady planowane na 2024 r.	Środki z budżetu gminy	Inne źródła		Uwagi				
								Kredyt/ pożyczka inwestycyjny/a	Kredyt/ pożyczka na zadania współfinansowane ze środków Unii Europejskiej		Dotacje/ fundusze celowe	Inne źródła	Uwagi	
									Kredyt/ pożyczka inwestycyjny/a na udział własny	Kredyt/ pożyczka na wyprzedzające finansowanie zadania				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Tabela nr 1	Plan nakładów na wydatki majątkowe na 2024 r. (bez zadań dofinansowywanych z Programów Pomocowych Unii Europejskiej)	Wydatki na zadania inwestycyjne	48 362 861,81	9 663 790,81	28 826 723,00	6 320 252,14	4 000 000,00	0,00	0,00	18 506 470,86	0,00		
			Wydatki na zakupy inwestycyjne	897 000,00	0,00	449 000,00	449 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Razem wydatki majątkowe na 2024 r.	49 259 861,81	9 663 790,81	29 275 723,00	6 769 252,14	4 000 000,00	0,00	0,00	18 506 470,86	0,00		
2	Tabela nr 2	Plan nakładów na wydatki majątkowe na 2024 r. (zadania dofinansowywane z Programów Pomocowych Unii Europejskiej)	Wydatki na zadania inwestycyjne	21 068 625,50	316 411,50	5 739 008,00	659 433,00	0,00	1 500 000,00	1 667 230,00	1 912 345,00	0,00		
			Wydatki na zakupy inwestycyjne	366 529,00	0,00	366 529,00	21 991,82	0,00	0,00	0,00	344 537,18	0,00		
			Razem wydatki majątkowe na 2024 r.	21 435 154,50	316 411,50	6 105 537,00	681 424,82	0,00	1 500 000,00	1 667 230,00	2 256 882,18	0,00		
OGÓLEM: Plan nakładów na wydatki majątkowe na 2024 r.			Wydatki na zadania inwestycyjne	69 431 487,31	9 980 202,31	34 565 731,00	6 979 685,14	4 000 000,00	1 500 000,00	1 667 230,00	20 418 815,86	0,00		
			Wydatki na zakupy inwestycyjne	1 263 529,00	0,00	815 529,00	470 991,82	0,00	0,00	0,00	344 537,18	0,00		
			RAZEM WYDATKI MAJĄTKOWE NA 2024 r.	70 695 016,31	9 980 202,31	35 381 260,00	7 450 676,96	4 000 000,00	1 500 000,00	1 667 230,00	20 763 353,04	0,00		

Tabela 1. Plan nakładów na wydatki majątkowe na 2024 r. (bez zadań dofinansowywanych z Programów Pomocowych Unii Europejskiej)

w złotych

Lp.	Dz.	Rozdz.	Nazwa zadania inwestycyjnego	Zakres rzeczowy	Rok rozp./zak.	Planowana wartość całego zadania	Wydatki poniesione do 31.12.2023 r	Nakłady planowane na 2024 r.	Środki z budżetu gminy	Inne źródła			Uwagi
										Kredyt/pożyczka inwestycyjny/a	Dotacje/fundusze celowe	Inne źródła	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	010	01044	Budowa kanalizacji sanitarnej w Gałązczycach z tranzytem do Wójtowic	dokumentacja + wyk. + nadzór	2023-2024	12 196 563,92	5 401 473,92	6 795 090,00	559 830,57	0,00	6 235 259,43	0,00	Rządowy Fundusz Polski Ład; Program Inwestycji Strategicznych, dofinansowanie w wysokości 11.037.564,28 zł, w tym w: 2023r. w wys. 4.802.304,85 zł; 2024r. w wys. 6.235.259,43 zł
2	010	01044	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Więcmierzycach z tranzytem do Kopic	dokumentacja + wyk. + nadzór	2024-2025	12 500 000,00	0,00	8 300 000,00	2 300 000,00	2 000 000,00	4 000 000,00	0,00	Rządowy Fundusz Polski Ład; Program Inwestycji Strategicznych, dofinansowanie w wysokości 8.000.000,00 zł, w tym w: 2024r. w wys. 4.000.000,00 zł; 2025r. w wys. 4.000.000,00 zł
3	600	60014	Przebudowa przepustu drogowego DP 1544 O w m. Wojnowiczki	współfinansowanie - dokumentacja + wyk.	2024	40 000,00	0,00	20 000,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	pomoc finansowa dla Powiatu Brzeskiego
4	600	60016	Przebudowa ulicy Miarki i Traugutta w Grodkowie	dokumentacja + wyk. + nadzór	2020-2024	1 882 629,00	31 488,00	1 851 141,00	76 894,23	900 000,00	874 246,77	0,00	Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg - wniosek złożony w 2023r. Dof. ok. 60% k. k. - w wysokości 874 246,77 zł,

5	600	60016	Budowa dróg na osiedlu Kościuszki - Raclawicka w Grodkowie	dokumentacja + wyk. + nadzór	2022-2025	5 064 575,00	64 575,00	1 041 152,00	490 389,34	0,00	550 762,66	0,00	Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg - wniosek złożony w 2023r. Dofof. ok. 60% k. k. - w wysokości 1 185 361,38 zł, w tym w: 2024r. w wys. 550 762,66 zł; 2025r. w wys. 634 598,72 zł
6	600	60016	Remont układu komunikacyjnego na zapleczu rynku w Grodkowie	dokumentacja + wyk. + nadzór	2021-2024	485 603,34	225 603,34	260 000,00	260 000,00	0,00	0,00	0,00	
7	600	60017	Modernizacja dróg lokalnych w gminie Grodków	dokumentacja + wyk. + nadzór	2024-2025	2 200 000,00	0,00	1 120 000,00	120 000,00	0,00	1 000 000,00	0,00	Drogi Jaszów, Gola Grodkowska, Nowa Wieś Mała, Mikołajowa. Rządowy Fundusz Polski Ład; Program Inwestycji Strategicznych - PGR, dofinansowanie w wysokości 2.000.000,00 zł, w tym w: 2024r. w wys. 1.000.000,00 zł; 2025r. w wys. 1.000.000,00 zł
8	600	60017	Podniesienie standardu dróg gminnych - IV etap	dokumentacja + wyk. + nadzór	2023-2024	127 143,01	9 143,01	118 000,00	118 000,00	0,00	0,00	0,00	
9	600	60017	Jędrzejów - "Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg wewnętrznych nr 301,302 i 304 w Jędrzejowie"	dokumentacja	2024	10 000,00	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Jędrzejów - 10.000,00zł
10	600	60017	Sulisław-"Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg wewnętrznych -działki nr 126 i 123/3 w Sulisławiu	dokumentacja	2024	16 400,00	0,00	16 400,00	16 400,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki - Sulisław - 16.400,00zł

11	710	71004	Plan ogólny Gminy Grodków	plan	2024-2025	0,00	160 000,00	60 000,00	60 000,00	0,00	0,00	0,00	
12	754	75495	Projekt "Bezpieczny Grodków - rozbudowa monitoringu wizyjnego i modernizacja przejścia dla pieszych"	dokumentacja + wyk.	2024	106 000,00	0,00	106 000,00	8 480,00	0,00	97 520,00	0,00	Projekt dofinansowany z rezerwy celowej Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań. Razem bezpieczniejsz im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024
13	801	80101	Zagospodarowanie terenu przy PSP nr 3 w Grodkowie	dokumentacja + wyk. + nadzór	2024	220 000,00	0,00	220 000,00	220 000,00	0,00	0,00	0,00	Zalecenia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzegu
14	801	80101	Dostosowanie budynku Sali gimnastycznej przy szkole w Kopicach do wymagań p-poż.	dokumentacja + wyk. + nadzór	2024	16 000,00	0,00	16 000,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00	
15	801	80104	Dostosowanie budynku przedszkola publicznego nr 2 w Grodkowie do wymagań p-poż - Poprawa infrastruktury oświatowej	dokumentacja + wyk. + nadzór	2020-2024	1 219 670,00	19 670,00	1 200 000,00	100 000,00	1 100 000,00	0,00	0,00	
16	900	90001	Przeгляд aglomeracji „Grodków” na obszarze gminy Grodków wraz z aktualizacją	dokumentacja	2024	20 000,00	0,00	20 000,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	
17	900	90001	Program skanalizowania gminy Grodków	dokumentacja	2024	10 000,00	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	
18	900	90005	"Ciepłe Mieszkanie"	dotacja celowa dla osób fizycznych	2023-2024	222 499,99	78 317,99	144 182,00	0,00	0,00	144 182,00	0,00	Program "Ciepłe Mieszkanie" dofinansowanie z WFOŚiGW w Opolu w wysokości 100%: 222.500,00 zł, w tym:

													2023 r. 78.317,99 zł i 2024 r. 144.182,01 zł
19	900	90005	Aktualizacja "Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Grodków z perspektywą do 2038 roku"	dokumentacja	2024	20 000,00	0,00	20 000,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	
20	900	90095	Zagospodarowanie skweru przy ul. Rynek w Grodkowie	dokumentacja	2021-2024	68 891,00	11 891,00	57 000,00	57 000,00	0,00	0,00	0,00	
21	921	92105	Bogdanów - "Projekt wiatrolapu przy świetlicy wiejskiej"	dokumentacja	2024	9 000,00	0,00	9 000,00	9 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Bogdanów - 9.000,00 zł
22	921	92105	Gnojna - "Utwardzenie terenu przy świetlicy wiejskiej"	wyk. + nadzór	2024	30 000,00	0,00	30 000,00	30 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki - Gnojna - 30.000,00 zł
23	921	92105	Kopice - "Remont świetlicy wiejskiej"	wyk. + nadzór	2024	25 000,00	0,00	25 000,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Kopice - 25.000,00 zł
24	921	92105	Młodoszowice - "Remont wejścia do świetlicy wiejskiej"	wyk. + nadzór	2024	27 500,00	0,00	27 500,00	27 500,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Młodoszowice - 27.500,00 zł
25	921	92105	Przylesie Dolne - "Remont świetlicy wiejskiej (wykonawstwo + nadzór)"	wyk. + nadzór	2024	23 000,00	0,00	23 000,00	23 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Przylesie Dolne - 23.000,00 zł
26	921	92105	Starowice Dolne - "Ogrodzenie terenu świetlicy wiejskiej"	wyk. + nadzór	2024	14 000,00	0,00	14 000,00	14 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Starowice Dolne - 14.000,00 zł
27	921	92105	Tarnów Grodkowski - "Remont świetlicy wiejskiej"	wyk. + nadzór	2024	25 000,00	0,00	25 000,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Tarnów Grodkowski - 25.000,00 zł

28	921	92105	Budowa świetlicy w miejscowości Wójtowice	dokumentacja	2024	20 000,00	0,00	20 000,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	
29	921	92109	Przebudowa, rozbudowa i termomodernizacja Ośrodka Kultury i Rekreacji w Grodkowie	dokumentacja + wyk. + nadzór	2022-2024	9 094 686,55	3 661 628,55	5 433 058,00	933 058,00	0,00	4 500 000,00	0,00	Rządowy Fundusz Polski Ład; Program Inwestycji Strategicznych, dofinansowanie w 2024r. w wys. 4.500.000,00 zł
30	921	92120	Remont kościoła filialnego pw św. Antoniego Padewskiego w Jeszkotlach w Gminie Grodków	dotacja celowa	2023-2025	850 000,00	0,00	433 500,00	17 000,00	0,00	416 500,00	0,00	Rządowy Fundusz Polski Ład; Program Odbudowy Zabytków, dofinansowanie w wys. 833.000,00 zł, tym w: 2024r. w wys. 416.500,00 zł; 2025r. w wys. 416.500,00 zł
31	921	92120	Remont pokrycia dachowego na kościele św. Marcina w Młodoszowicach	dotacja celowa	2023-2025	1 200 000,00	0,00	612 000,00	24 000,00	0,00	588 000,00	0,00	Rządowy Fundusz Polski Ład; Program Odbudowy Zabytków, dofinansowanie w wys. 1.176.000,00 zł, tym w: 2024r. w wys. 588.000,00 zł; 2025r. w wys. 588.000,00 zł
32	926	92601	Remont nawierzchni boiska do piłki nożnej ORLIK przy PSP nr 3 w Grodkowie	wyk. + nadzór	2024	550 000,00	0,00	550 000,00	450 000,00	0,00	100 000,00	0,00	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, Program modernizacji kompleksów sportowych " Moje Boisko - ORLIK 2012" - Edycja 2023, dofinansowanie w 2024 r. w wys. 100.000,00 zł i 2025 r. w wysokości 131.800,00 zł
33	926	92601	Budowa ścieżek rowerowych "Single Track" w Gminie Grodków	dokumentacja	2024	10 000,00	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	Projekt INTERREG

34	926	92601	Bąków - "Projekt i urządzenie placu zabaw dz. nr 113"	dokumentacja + wyk. + nadzór	2024	30 000,00	0,00	30 000,00	30 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Bąków - 30.000,00 zł
35	926	92601	Mikołajowa - "Wykonanie oświetlenia dz. nr 76"	wyk. + nadzór	2024	5 500,00	0,00	5 500,00	5 500,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Mikołajowa - 5.500,00 zł
36	926	92601	Osiek Grodkowski - "Doposażenie boiska wiejskiego"	wyk. + nadzór	2024	13 000,00	0,00	13 000,00	13 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Osiek Grodkowski - 13.000,00 zł
37	926	92601	Wojnowiczki - "Ogrodzenie placu zabaw"	wyk. + nadzór	2024	10 200,00	0,00	10 200,00	10 200,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Wojnowiczki - 10.200,00 zł
38	758	75818	Rezerwa celowa na wydatki inwestycyjne				0,00	171 000,00	171 000,00	0,00	0,00	0,00	
Razem wydatki na zadania inwestycyjne od poz.1 do poz. 38						48 362 861,81	9 663 790,81	28 826 723,00	6 320 252,14	4 000 000,00	18 506 470,86	0,00	
1	754	75411	Zakupy inwestycyjne	Zakup samochodu operacyjnego z udziałem środków WFOŚiGW dla Państwowej Straży Pożarnej w Brzegu	2024	120 000,00	0,00	12 000,00	12 000,00	0,00	0,00	0,00	Wpłata na państwowy Fundusz celowy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej- dofinansowanie zakupu samochodu operacyjnego z udziałem środków WFOŚiGW.
2	754	75412	Zakupy inwestycyjne	Zakup fabrycznie nowego lekkiego samochodu ratowniczo - gaśniczego dla jednostki OSP Bąków	2024	500 000,00	0,00	220 000,00	220 000,00	0,00	0,00	0,00	Dotacja dla OSP Bąków na zakup fabrycznie nowego lekkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego - wartość 500.000 zł; inne źródła Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej 80.000,00 zł i NFOŚr. i GW 100.000,00 zł i WFOŚiGW 100.000,00 zł

3	754	75412	Zakupy inwestycyjne	Zakup wyposażenia do samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Tarnów Grodkowski z udziałem środków WFOŚiGW	2024	120 000,00	0,00	60 000,00	60 000,00	0,00	0,00	0,00	Dotacja dla OSP Tarnów Grodkowski na wyposażenie samochodu ratowniczo-gaśniczego – wartość 120.000 zł; inne źródła WFOŚiGW 60.000,00 zł
4	801	80113	Zakupy inwestycyjne	Zakup dużego autobusu do przewozu uczniów	2024	100 000,00	0,00	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	
5	900	90095	Zakupy inwestycyjne	Zakup wiat przystankowych	2024	40 000,00	0,00	40 000,00	40 000,00	0,00	0,00	0,00	Zakup wiat przystankowych na ul. Sienkiewicza i Wrocławskiej w Grodkowie
6	900	90095	Zakupy inwestycyjne	Kopice - "Zakup kosiarki - traktorka"	2024	17 000,00	0,00	17 000,00	17 000,00	0,00	0,00	0,00	Fundusz Sołecki – Kopice - 17.000,00 zł
Razem wydatki na zakupy inwestycyjne od poz. 1 do poz. 6						897 000,00	0,00	449 000,00	449 000,00	0,00	0,00	0,00	
Razem wydatki majątkowe						49 259 861,81	9 663 790,81	29 275 723,00	6 769 252,14	4 000 000,00	18 506 470,86	0,00	

Tabela 2. Plan nakładów na wydatki majątkowe na 2024 r. (zadania dofinansowywane z Programów Pomocowych Unii Europejskiej)

z złotych

Lp.	Dz.	Rozdz.	Nazwa zadania inwestycyjnego	Zakres rzeczowy	Rok rozpoczęcia/zakończenia	Planowana wartość całego zadania	Wydatki poniesione do 31.12.2023 r	Nakłady planowane na 2024 r.	Środki z budżetu gminy	Inne źródła			Uwagi	
										Kredyt/pożyczka na zadania współfinansowane ze środków UE		Dotacje/ fundusze celowe		Inne źródła
										Kredyt/ pożyczka inwestycyjna na udział własny	Kredyt/ pożyczka na wyprzedzające finansowanie zadania			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	600	60017	Przebudowa dróg lokalnych w gminie Grodków w miejscowościach: Kolnica, Lubcz, Starowice Dolne, Bąków	dokumentacja + wyk. + nadzór	2020-2024	3 360 862,50	94 642,50	3 266 220,00	398 990,00	1 200 000,00	1 667 230,00	0,00	0,00	PROW na lata 2014-2020 Ref. do 63,63% k.k. w 2025r. w wys. ok 1.667.229 zł
2	754	75412	Doposażenie OSP w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania zjawisk katastrofalnych lub awarii	dokumentacja + wyk.	2024	246 095,00	0,00	246 095,00	33 750,00	0,00	0,00	212 345,00	0,00	Planowane złożenie wniosku do Funduszy Europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027. Wartość projektu ok 242.000,00zł, dof. 85% tj. 212.345,00 zł
3	801	80104	Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap	dokumentacja + wyk. + nadzór	2023-2025	4 396 000,00	95 817,00	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Złożony wniosek do Funduszy Europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027. Wartość projektu 3.280.846,79 zł, dof. 67,34% k.k. w 2025r. w wys. 2.209.381,00 zł

4	900	90095	Budowa ścieżek rowerowych na terenie Gminy Grodków - II etap	dokumentacja + wyk. + nadzór	2021-2026	12 239 975,00	39 975,00	2 100 000,00	100 000,00	300 000,00	0,00	1 700 000,00	0,00	Planowane złożenie wniosku do Funduszy Europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027. Wartość projektu ok 12.000.000 zł, dof. 85% tj 8.000.000,00 zł
5	926	92601	Poszerzenie bazy rekreacyjnej w miejscowości Jędrzejów	dokumentacja + wyk. + nadzór	2024	75 693,00	0,00	75 693,00	75 693,00	0,00	0,00	0,00	0,00	PROW na lata 2014-2020 Ref. do 63,63% k.k. w 2025r. w wys. ok 33.086,60 zł
6	926	92601	Ochrona różnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim	dokumentacja + wyk. + nadzór	2024-2025	750 000,00	85 977,00	1 000,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Złożony wniosek do Funduszy Europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027. Wartość projektu 730.298,95 zł, dof. 85% k.k. w 2025r. w wys. 620.745,10 zł
Razem wydatki na zadania inwestycyjne od poz.1 do poz.6						21 068 625,50	316 411,50	5 739 008,00	659 433,00	1 500 000,00	1 667 230,00	1 912 345,00	0,00	
1	750	75023	Cyberbezpieczny samorząd	poprawa bezpieczeństwa w obszarze organizacyjnym, kompetencyjnym i technicznym	2024	366 529,00	0,00	366 529,00	21 991,82	0,00	0,00	344 537,18	0,00	
Razem wydatki majątkowe						21 435 154,50	316 411,50	6 105 537,00	681 424,82	1 500 000,00	1 667 230,00	2 256 882,18	0,00	

Planowane kwoty dotacji udzielanych z budżetu gminy na 2024 r.

Tabela 1. Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych

Tabela 1.1. Dotacje podmiotowe

						w złotych
Lp.	Dział	Rozdz.	Podmiot	Zadanie	Kwota dotacji	
1	2	3	4	5	6	
1.			Instytucje kultury, w tym:			
1.1.	921	92109	Ośrodek Kultury i Rekreacji	Zadania statutowe	2 355 097,00	
	926	92605		Zadania statutowe	1 187 000,00	
1.2.	921	92116	Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna	Zadania statutowe	1 502 000,00	
	921	92116		Zadania biblioteki powiatowej	25 000,00	
Ogółem dotacje					5 069 097,00	

1.2. Dotacje celowe

Lp.	Dział	Rozdz.	Podmiot	Zadanie	Kwota dotacji	
1	921	92116	Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna	Program pn."Kraszewski. Komputery dla bibliotek" dofinansowany ze środków Instytutu Książki	4 975,00	
2	921	92116	Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna	Projekt "Z biblioteką blisko siebie" dofinansowany ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego	14 000,00	
3	921	92116	Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna	Projekt pn. Różnymi się skrzydłami - bajka terapeutyczna jako innowacyjne narzędzie wspomagające pracę z czytelnikiem dofinansowany ze środków Ministra Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego - Partnerstwo dla książki 2024	23 050,00	
Ogółem dotacje (poz. 1 do poz. 3)					42 025,00	

Tabela 1.3. Dotacje celowe przekazywane innym jednostkom samorządu terytorialnego w formie pomocy finansowej

						w złotych
Lp.	Dział	Rozdz.	Podmiot	Zadanie	Kwota dotacji	
1	2	3	4	5	6	
1	600	60014	Starostwo Powiatowe	Prace remontowe na drodze powiatowej nr 1507 O na odcinku od m. Grodków do zjazdu na teren KSM Żelazna.	100 000,00	
2	600	60014	Starostwo Powiatowe	Przebudowa przepustu drogowego DP 1544 O w m. Wojnowiczki	20 000,00	
3	750	75020	Starostwo Powiatowe w Brzegu	Zadania z zakresu komunikacji	99 982,00	
4	853	85311	Starostwo Powiatowe w Brzegu	Warsztaty Terapii Zajęciowej	20 000,00	
Ogółem dotacje (poz. 1 do poz. 4)					239 982,00	

Tabela 1.4. Dotacje celowe przekazywane innym jednostkom samorządu terytorialnego na podstawie porozumień (umów)

w złotych

Lp.	Dział	Rozdz.	Podmiot	Zadanie	Kwota dotacji
1	2	3	4	5	6
1.	801	80104	Inne jst	Dotacja	97 260,00
2.	926	92601	Starostwo Powiatowe w Brzegu	Utrzymanie hali przy ZSP w Grodkowie	380 533,00
Ogółem dotacje (poz. 1 do poz. 2)					477 793,00
Razem dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych, z tego:					5 828 897,00
bieżące					5 808 897,00
majątkowe					20 000,00

Tabela 2. Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych**Tabela 2.1. Dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych**

w złotych

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa zadania	Kwota dotacji
1	2	3	4	5
1	754	75412	Zakup wyposażenia do samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Tarnów Grodkowski z udziałem środków WFOŚiGW	60 000,00
2	754	75412	Zakup fabrycznie nowego lekkiego samochodu ratowniczo - gaśniczego dla jednostki OSP Bąków	220 000,00
3	851	85153	Realizacja programów ograniczających używanie narkotyków i dopalaczy wśród dzieci i młodzieży	60 000,00
4	851	85154	Realizacja programów profilaktyki uniwersalnej skierowanej do dzieci i młodzieży	60 000,00
5	851	85154	Organizowanie wypoczynku letniego z programem profilaktycznym dla dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych	70 000,00
6	851	85154	Organizowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży propagującego ideę trzeźwego oraz zdrowego stylu życia	170 000,00
7	851	85195	Świadczenie usług opiekuńczo-medycznych nad osobami chorymi, starszymi, niepełnosprawnymi w miejscu ich zamieszkania	65 000,00
8	853	85311	Integracja osób niepełnosprawnych ze społeczeństwem	10 000,00
9	900	90005	Program "Ciepłe Mieszkanie"	144 182,00
10	921	92120	Prace remontowe i konserwatorskie obiektów zabytkowych	82 570,00
11	921	92120	Remont kościoła filialnego pw św. Antoniego Padewskiego w Jeszkotlach w Gminie Grodków	433 500,00
12	921	92120	Remont pokrycia dachowego na kościele św. Marcina w Młodoszowicach	612 000,00
13	921	92195	Wspieranie inicjatyw i przedsięwzięć popularyzujących tradycje narodowe, historię i dziedzictwo kulturowe wśród dzieci i młodzieży	15 000,00
14	921	92195	Współpraca międzynarodowa, w tym realizacja projektów z udziałem miast partnerskich	7 500,00
15	921	92195	Działalność na rzecz integracji i aktywizacji seniorów	5 000,00
16	921	92195	Wspieranie działań na rzecz aktywizacji mieszkańców wsi	20 000,00
17	921	92195	Mały grant na realizację zadania z zakresu działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art.3 ust.3, w zakresie określonym w pkt 1-32a	10 000,00

18	926	92605	Upowszechnianie aktywności fizycznej poprzez propagowanie różnych dyscyplin sportowych wśród dzieci, młodzieży i dorosłych	270 000,00
19	926	92605	Wspieranie finansowe rozwoju sportu z ustawy o sporcie	465 000,00
Ogółem dotacje (od poz. 1 do poz. 19)				2 779 752,00

Tabela 2.2. Dotacje podmiotowe i celowe

w złotych

Lp.	Dział	Rozdział	Podmiot	Zadanie	Kwota dotacji
1	2	3	4	5	6
1	801	80101	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Gałązyczkach	Zadania statutowe	1 588 280,00
2	801	80104	Przedszkole Niepubliczne "Puchatek"	Zadania statutowe	438 729,00
3	801	80104	Przedszkole Niepubliczne w Gałązyczkach	Zadania statutowe	626 705,00
4	801	80150	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Gałązyczkach	Zadania statutowe	241 000,00
5	855	85516	Klub Malucha "Pluszowy Kącik" w Grodkowie	Zadania statutowe	37 800,00
Ogółem dotacje podmiotowe i celowe (od poz. 1 do poz. 5)					2 932 514,00
Razem dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, z tego:					5 712 266,00
bieżące					4 242 584,00
majątkowe					1 469 682,00

Wydatki jednostek pomocniczych na 2024 rok

Tabela 1. Wydatki bieżące - FUNDUSZ SOLECKI

w złotych

Dział	Rozdz.	Lp.	Nazwa	Plan na 2024 r.
1	2	3	4	5
010	Rolnictwo i łowiectwo			4 000,00
	01008	Melioracje wodne		4 000,00
		1.	Kobiela - "Bieżąca konserwacja rowów gminnych"	4 000,00
600	Transport i łączność			31 900,00
	60016	Drogi publiczne gminne		19 300,00
		1.	Gola Grodkowska - "Remont chodnika"	19 300,00
	60017	Drogi wewnętrzne		12 600,00
		1.	Nowa Wieś Mała - "Zakup tłucznia z transportem i rozplantowaniem na drogi gminne"	11 600,00
		2.	Wierzbna - "Zakup lustra drogowego"	1 000,00
754	Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa			36 500,00
	75412	Ochotnicze straże pożarne		36 500,00
		1.	Gola Grodkowska - "Zakup wyposażenia dla OSP Lipowa"	3 000,00
		2.	Jędrzejów - "Remont remizy OSP Jędrzejów"	4 500,00
		3.	Kolnica - "Zakup bramy garażowej do remizy OSP Kolnica"	10 000,00
		4.	Lipowa - "Zakup wyposażenia dla OSP Lipowa"	8 000,00
		5.	Tarnów Grodkowski - "Zakup sprzętu strażackiego do OSP Tarnów Grodkowski"	10 000,00
		6.	Żelazna - "Zakup wyposażenia dla OSP Lipowa"	1 000,00
900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska			182 240,73
	90095	Pozostała działalność		182 240,73
		1.	Bąków - "Poprawa estetyki wsi"	4 359,83
		2.	Bogdanów - "Poprawa estetyki wsi"	2 428,95
		3.	Gałączyce - "Poprawa estetyki wsi"	18 000,00
		4.	Gierów - "Poprawa estetyki wsi", "Zakup kosiarki - traktorka"	13 566,75
		5.	Głębocko - "Poprawa estetyki wsi"	4 000,00
		6.	Gnojna - "Poprawa estetyki wsi"	3 322,23
		7.	Jaszów - "Poprawa estetyki wsi"	2 387,79
		8.	Jeszkotle - "Zagospodarowanie - utwardzenie terenu przy świetlicy wiejskiej"	9 000,00
		9.	Jędrzejów - "Zakup tablic informacyjnych z numerami budynków", "Poprawa estetyki wsi"	11 000,00
		10.	Kobiela - "Poprawa estetyki wsi"	7 359,43
		11.	Kolnica - "Poprawa estetyki wsi"	5 000,00
		12.	Kopice - "Poprawa estetyki wsi"	4 605,66
		13.	Lipowa - "Poprawa estetyki wsi"	9 000,00
		14.	Lubcz - "Poprawa estetyki wsi"	1 078,14
		15.	Mikołajowa - "Poprawa estetyki wsi"	2 500,60
		16.	Nowa Wieś Mała - "Poprawa estetyki wsi"	3 202,93
		17.	Osiek Grodkowski - "Poprawa estetyki wsi"	13 850,08
		18.	Połana - "Zakup i montaż kotar - plandek do wiaty na placu zabaw", "Poprawa estetyki wsi"	11 396,74
		19.	Przylesie Dolne - "Poprawa estetyki wsi"	3 925,49
		20.	Rogów - "Poprawa estetyki wsi"	1 415,54
		21.	Starowice Dolne - "Poprawa estetyki wsi"	500,00
		22.	Tarnów Grodkowski - "Poprawa estetyki wsi"	10 000,00

		23.	Wierzbnia - "Poprawa estetyki wsi"	2 811,98
		24.	Wierzbnik - "Zakup i montaż tablic informacyjnych - gablot", "Poprawa estetyki wsi"	8 000,00
		25.	Więcmierzyce - "Poprawa estetyki wsi"	1 604,96
		26.	Wojnowiczki - "Poprawa estetyki wsi"	3 724,99
		27.	Wojśław - "Poprawa estetyki wsi"	10 076,41
		28.	Wójtowice - "Poprawa estetyki wsi"	2 245,92
		29.	Zielonkowice - "Poprawa estetyki wsi"	3 000,00
		30.	Żelazna - "Poprawa estetyki wsi", "Zakup i montaż kotar - plandek do wiaty przy świetlicy wiejskiej"	8 876,31
921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego			329 628,96
	92105	Pozostałe zadania w zakresie kultury		329 628,96
		1.	Bąków - "Organizacja imprez sołeckich"	6 000,00
		2.	Bogdanów - "Organizacja imprez sołeckich", "Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej"	4 100,00
		3.	Gałęzzyce - "Organizacja imprez sołeckich"	5 491,75
		4.	Gierów - "Organizacja imprez sołeckich", "Zakup sprzętu cateringowego do organizacji imprez integracyjnych"	3 500,00
		5.	Głębocko - "Organizacja imprez sołeckich", "Remont i doposażenie świetlicy wiejskiej"	20 623,46
		6.	Gnojna - "Organizacja imprez sołeckich"	11 000,00
		7.	Gola Grodkowska - "Organizacja imprez sołeckich"	2 078,24
		8.	Jaszów - "Remont i doposażenie świetlicy wiejskiej", "Organizacja imprez sołeckich"	24 500,00
		9.	Jeszkotle - "Organizacja imprez sołeckich"	3 717,67
		10.	Jędrzejów - "Organizacja imprez sołeckich", "Doposażenie świetlicy wiejskiej"	15 199,47
		11.	Kobiela - "Remont i doposażenie świetlicy wiejskiej", "Organizacja imprez sołeckich"	17 000,00
		12.	Kolnica - "Organizacja imprez sołeckich, "Remont i doposażenie świetlicy wiejskiej"	25 303,23
		13.	Kopice - "Organizacja imprez sołeckich"	10 000,00
		14.	Lipowa - "Remont i doposażenie świetlicy wiejskiej", "Organizacja imprez sołeckich"	13 038,90
		15.	Lubcz - "Organizacja imprez sołeckich", "Remont i doposażenie świetlicy wiejskiej"	8 300,00
		16.	Młodoszowice - "Organizacja imprez sołeckich"	2 614,21
		17.	Nowa Wieś Mała - "Organizacja imprez sołeckich"	4 000,00
		18.	Osiek Grodkowski - "Organizacja imprez sołeckich"	4 000,00
		19.	Przylesie Dolne - "Organizacja imprez sołeckich"	2 000,00
		20.	Rogów - "Organizacja imprez sołeckich", "Remont świetlicy wiejskiej"	12 000,00
		21.	Starowice Dolne - "Organizacja imprez sołeckich", "Doposażenie świetlicy wiejskiej"	12 331,08
		22.	Strzegów - "Organizacja imprez sołeckich", "Doposażenie świetlicy wiejskiej"	10 000,00
		23.	Sulisław - "Organizacja imprez sołeckich"	1 091,15
		24.	Tarnów Grodkowski - "Organizacja imprez sołeckich"	3 737,47
		25.	Wierzbnia - "Organizacja imprez sołeckich", "Doposażenie świetlicy wiejskiej"	12 500,00
		26.	Wierzbnik - "Organizacja imprez sołeckich", "Doposażenie świetlicy wiejskiej"	24 000,00
		27.	Więcmierzyce - "Doposażenie świetlicy wiejskiej", "Organizacja imprez sołeckich"	32 000,00
		28.	Wojśław - "Organizacja imprez sołeckich", "Remont i doposażenie świetlicy wiejskiej"	8 000,00
		29.	Wójtowice - "Organizacja imprez sołeckich"	7 500,00

		30.	Zielonkowice - "Organizacja imprez sołeckich", "Zakup laptopa oraz sprzętu multimedialnego z akcesoriami"	8 802,33
		31.	Żelazna - "Organizacja imprez sołeckich", "Doposażenie świetlicy wiejskiej"	15 200,00
926	Kultura fizyczna			124 973,74
	92601	Obiekty sportowe		124 973,74
		1.	Bogdanów - "Remont placu zabaw"	4 000,00
		2.	Gałązcyce - "Doposażenie boiska wiejskiego", "Doposażenie placu zabaw"	12 000,00
		3.	Gierów - "Utworzenie strefy rekreacyjno-sportowej z grillem na placu zabaw"	4 500,00
		4.	Gola Grodkowska - "Doposażenie placu zabaw"	2 000,00
		5.	Jaszów - "Doposażenie boiska wiejskiego"	3 000,00
		6.	Jeszkotle - "Doposażenie placu zabaw"	8 000,00
		7.	Lipowa - "Doposażenie placu zabaw"	5 000,00
		8.	Lubcz - "Zakup materiałów do wiaty oraz utwardzenie terenu pod wiatą na placu zabaw", "Zakup i montaż furtek do ogrodzenia na placu zabaw"	14 000,00
		9.	Mikołajowa - "Doposażenie placu zabaw"	10 000,00
		10.	Nowa Wieś Mała - "Doposażenie placu zabaw"	12 500,00
		11.	Polana - "Doposażenie placu zabaw"	4 000,00
		12.	Strzegów - "Zakup materiałów do wykonania bramy i furki w ogrodzeniu na placu zabaw", "Konserwacja i doposażenie placu zabaw"	14 793,28
		13.	Wierzbnia - "Wykonanie części ogrodzenia placu zabaw"	3 500,00
		14.	Wierzbnik - "Doposażenie boiska do celów rekreacyjnych", "Remont i doposażenie budynku szatni sportowej na boisku"	4 680,46
		15.	Więcmierzyce - "Remont i doposażenie placu zabaw"	2 000,00
		16.	Wojśław - "Doposażenie i remont boiska wiejskiego"	10 000,00
		17.	Wójtowice - "Doposażenie boiska wiejskiego", "Remont placu zabaw"	9 500,00
		18.	Zielonkowice - "Doposażenie placu zabaw"	1 500,00
Razem wydatki bieżące				709 243,43

Tabela 2. Wydatki majątkowe - FUNDUSZ SOLECKI

w złotych

Dział	Rozdz.	Lp.	Nazwa	Plan na 2024 r.
1	2	3	4	5
600	Transport i łączność			26 400,00
	60017	Drogi wewnętrzne		26 400,00
		1.	Jędrzejów - "Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg wewnętrznych nr 301, 302 i 304 w Jędrzejowie"	10 000,00
		2.	Sulisław-"Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg wewnętrznych -działki nr 126 i 123/3 w Sulisławiu	16 400,00
900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska			17 000,00
	90095	Pozostała działalność		17 000,00
		1.	Kopice - "Zakup kosiarki - traktorka"	17 000,00
921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego			153 500,00
	92105	Pozostałe zadania w zakresie kultury		153 500,00
		1.	Bogdanów - "Projekt wiatrołapu przy świetlicy wiejskiej"	9 000,00
		2.	Gnojna - "Utwardzenie terenu przy świetlicy wiejskiej"	30 000,00
		3.	Kopice - "Remont świetlicy wiejskiej"	25 000,00
		4.	Młodoszowice - "Remont wejścia do świetlicy wiejskiej"	27 500,00
		5.	Przylesie Dolne - "Remont świetlicy wiejskiej (wykonawstwo + nadzór)"	23 000,00

		6.	Starowice Dolne - "Ogrodzenie terenu świetlicy wiejskiej"	14 000,00
		7.	Tarnów Grodkowski - "Remont świetlicy wiejskiej"	25 000,00
926	Kultura fizyczna			58 700,00
	92601	Obiekty sportowe		58 700,00
		1.	Bąków - "Projekt i urządzenie placu zabaw dz. nr 113"	30 000,00
		2.	Mikołajowa - "Wykonanie oświetlenia dz. nr 76"	5 500,00
		3.	Osiek Grodkowski - "Doposażenie boiska wiejskiego"	13 000,00
		4.	Wojnowiczki - "Ogrodzenie placu zabaw"	10 200,00
Razem wydatki majątkowe				255 600,00

Tabela 3. Wydatki ogółem - FUNDUSZ SOLECKI

w złotych

Wydatki bieżące	709 243,43
Wydatki majątkowe	255 600,00
Ogółem wydatki	964 843,43

Załącznik Nr 7
do Uchwały Nr III/ /24
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 19 czerwca 2024 r.

Wydatki jednostek pomocniczych na 2024 rok

Tabela 1. Wydatki bieżące - MARSZAŁKOWSKA INICJATYWA SOLECKA

w złotych

Dział	Rozdział	Lp.	Nazwa	Plan na 2024 r.			
				Ogółem	Dotacja	Środki własne gminy	
1	2	3	4	5	6	7	
600	Transport i łączność			7 800,00	6 500,00	1 300,00	
	60017	Drogi wewnętrzne		7 800,00	6 500,00	1 300,00	
		1.	Sulisław - "Remont nawierzchni drogi wewnętrznej w Sulisławiu"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego			54 600,00	45 500,00	9 100,00	
	92105	Pozostałe zadania w zakresie kultury		54 600,00	45 500,00	9 100,00	
		1.	Bogdanów - "Doposażenie świetlicy i kuchni - Sołectwo Bogdanów"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
		2.	Jeszkotle - "Remont świetlicy wiejskiej w Jeszkotlach"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
		3.	Kobiela - "Zakup namiotu zewnętrznego"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
		4.	Kolnica - "Doposażenie świetlicy wiejskiej w Kolnicy"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
		5.	Rogów - "Remont świetlicy wiejskiej w Rogowie"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
		6.	Strzegów - "Zakup materiałów do remontu świetlicy"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
		7.	Żelazna - "Doposażenie świetlicy wiejskiej"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
926	Kultura fizyczna			31 200,00	26 000,00	5 200,00	
	92601	Obiekty sportowe		31 200,00	26 000,00	5 200,00	
		1.	Bąków - "Doposażenie placu zabaw w Bąkowie"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
		2.	Jędrzejów - "Doposażenie placu zabaw w Jędrzejowie"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
		3.	Więcmierzycy - "Doposażenie placu zabaw w Więcmierzycach"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
		4.	Żarów - "Wykonanie oświetlenia na placu zabaw"		7 800,00	6 500,00	1 300,00
Razem wydatki bieżące				93 600,00	78 000,00	15 600,00	

Tabela 2. Wydatki ogółem - MARSZAŁKOWSKA INICJATYWA SOLECKA

w złotych

Wydatki bieżące	93 600,00	78 000,00	15 600,00
Ogółem wydatki	93 600,00	78 000,00	15 600,00

Uzasadnienie do Uchwały Nr III/ /24 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok

I. W zakresie dochodów budżetu

1. Zmniejsza się plan dochodów bieżących (załącznik 1 do uchwały, Tabela 1) o kwotę 89 946,00 zł, w tym:
 - w dziale 750 - Administracja publiczna - kwota 69 746,00 zł;
 - Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych – PUP; zaplanowano 4 osoby przyznano gminie 3 osoby, w związku z tym zmniejszenie dochodów i wydatków;
 - w dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej - kwota 20 200,00 zł;
 - Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 - zwrot VAT; zmiana klasyfikacji budżetowej.
2. Zwiększa się plan dochodów bieżących (załącznik 1 do uchwały, Tabela 2) o kwotę 1 151 771,90 zł, w tym:
 - w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa - kwota 5 000,00 zł;
 - Wpływy z pozostałych odsetek, zwiększone wpływy z tytułu naliczonych odsetek;
 - w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - kwota 1 849,00 zł, w tym:
 - Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej- "Bezpieczny Grodków - rozbudowa monitoringu wizyjnego i modernizacja przejścia dla pieszych" część bieżąca
 - w dziale 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem - kwota 877 150,00 zł, w tym:
 - Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym - kwota 40 000,00 zł, wzrost planu oszacowano na podstawie wpływu pierwszej raty;
 - Wpływy z podatku od nieruchomości - kwota 600 000,00 zł, uwzględniono wpływ zaległości;
 - Wpływy z podatku od spadku i darowizn – kwota 20 000,00 zł, wzrost planu oszacowano na podstawie realizacji planu za 5 miesięcy br.;
 - Wpływy z opłaty eksploatacyjnej – kwota 216 500,00 zł, uwzględniono wpływ zaległości;
 - Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat - kwota 650,00 zł, wzrost planu oszacowano na podstawie bieżącej realizacji dochodów z tego tytułu;
 - w dziale 758 – Różne rozliczenia – kwota 90 188,90 zł w tym:
 - Wpływy z różnych dochodów – kwota 222,00 zł;
 - Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) - Fundusz Sołecki - kwota 89 966,90 zł, uwzględniono wyższy procent refundacji, tj.40%;
 - w dziale 851 - Ochrona zdrowia - kwota 35 000,00 zł;
 - Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wzrost planu oszacowano na podstawie złożonych przez przedsiębiorców oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych, co stanowi podstawę naliczenia opłaty;
 - w dziale 852 - Pomoc społeczna - kwota 87 220,00 zł, w tym:
 - Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) - Klub Senior+ - kwota 61 920,00 zł;
 - Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 - kwota 25 300,00 zł, stanowi zwrot VAT;
 - w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - kwota 52 500,00 zł;
 - Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów w zakresie gospodarki odpadami;
 - w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - kwota 2 814,00 zł;

- Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej m.in. Sołectwo Bogdanów - kwota 1 100,00 zł, Sołectwo Wierzbnik - kwota 1 164,00 zł oraz Sołectwo Więcmierzycy - kwota 550,00 zł;
 - w dziale 926 - Kultura fizyczna - kwota 50,00 zł, w tym:
 - Wpływy z pozostałych odsetek - kwota 10,00 zł;
 - Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych - kwota 40,00 zł; dochody z hali sportowej przy ZSZ w Grodkowie.
3. Zmniejsza się plan dochodów majątkowych (załącznik 1 do uchwały, Tabela 3) o kwotę 1 589 594,22 zł, w tym:
- w dziale 600 - Transport i łączność - kwota 457 707,41 zł, w tym:
 - Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł - Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, zadanie pn. „Przebudowa ulicy Miarki i Traugutta w Grodkowie” - kwota 398 859,36 zł, po aktualizacji umowy o dofinansowanie, niższa wartość po przetargu z tego 60 % dofinansowania;
 - Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł - Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, zadanie pn. „Budowa dróg na osiedlu Kościuszki-Raławicka w Grodkowie” - kwota 58 848,05 zł, po aktualizacji umowy o dofinansowanie, niższa wartość po przetargu z tego 60 % dofinansowania;
 - w dziale 801 - Oświata i wychowanie - kwota 1 000 000,00 zł;
 - Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadanie pn. „Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap”, przesunięcie realizacji zadania na 2025 r.
 - w dziale 926 - Kultura fizyczna - kwota 131 886,81 zł;
 - Dotacja otrzymana z państwowego funduszu celowego na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych - Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, Program modernizacji kompleksów sportowych „Moje Boisko - ORLIK 2012” - Edycja 2023, zadanie pn. „Remont nawierzchni boiska do piłki nożnej ORLIK przy PSP nr 3 w Grodkowie”, decyzja instytucji dofinansującej o podzieleniu dofinansowania na dwie transze, w 2024 r. 100 000,00 zł i kolejna w 2025 r. 131 800,00 zł.
4. Zwiększa się plan dochodów majątkowych (załącznik 1 do uchwały, Tabela 4) o kwotę 774 193,76 zł, w tym:
- w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa - kwota 23 600,00 zł;
 - Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, wzrost planu oszacowano na podstawie bieżącej realizacji dochodów z tego tytułu;
 - w dziale 750 - Administracja publiczna - kwota 500,00 zł;
 - Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych;
 - w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - kwota 118 865,00 zł, w tym:
 - Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na zadanie pn. „Doposażenie OSP w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania zjawisk katastrofalnych lub awarii” - kwota 21 345,00 zł, korekta w zakresie dofinansowania projektu;

- Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej na zadanie pn. „Bezpieczny Grodków - rozbudowa monitoringu wizyjnego i modernizacja przejścia dla pieszych” - kwota 97 520,00 zł, wprowadzenie nowego zadania do budżetu o wartości 108 000,00 zł z dofinansowaniem 99 369,00 zł, zadania bieżące 2 000,00 zł i majątkowe 106 000,00 zł
- w dziale 758 – Różne rozliczenia – kwota 50 835,34 zł w tym:
 - Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) - Fundusz Sołecki - kwota 50 835,34 zł, uwzględniono wyższy procent refundacji, tj.40%;
- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - kwota 580 393,42 zł;
 - Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadanie pn. „Ograniczenie niskiej emisji w Gminie Grodków - przedsięwzięcia w budynkach użyteczności publicznej”, refundacja wydatków poniesionych w 2023 r.

II. W zakresie wydatków budżetu

1. Zmniejsza się plan wydatków bieżących (załącznik 2 do uchwały, Tabela 1) o kwotę 183 168,00 zł, w tym:
 - w dziale 600 - Transport i łączność - kwota 1 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 60017 - Drogi wewnętrzne - kwota 1 000,00 zł, w tym Sołectwo Wierzbna zadanie z Funduszu Sołeckiego pn. „Zakup i montaż lusterek drogowych”;
 - w dziale 750 - Administracja publiczna - kwota 135 043,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 75023 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) - kwota 135 043,00 zł, w tym na roboty publiczne przeznaczona się 85 043,00 zł oraz na przesunięcie środków do SM na czynności kontrolne źródeł ciepła w ramach CEEB i zbiorników bezodpływowych - kwota 50 000,00 zł;
 - w dziale 801 - Oświata i wychowanie - kwota 1 949,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 80104 - Przedszkola - kwota 1 949,00 zł, dotyczy Przedszkola Publicznego w Kopicach, wynika z otrzymanej Metryczki Subwencji Oświatowej na 2024 r.;
 - w dziale 852 - Pomoc społeczna - kwota 10 080,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 85295 - Pozostała działalność - kwota 10 080,00 zł, Klub Senior+, wynika z otrzymanej dotacji;
 - w dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej - kwota 20 200,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 85395 - Pozostała działalność - kwota 20 200,00 zł, zwrot VAT, zmiana klasyfikacji budżetowej;
 - w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza - kwota 8 896,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 85404 - Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka - kwota 8 896,00 zł, w tym: Publiczna Szkoła Podstawowa w Jędrzejowie - kwota 2 465,00 zł, Publiczna Szkoła Podstawowa w Kolnicy - kwota 2 116,00 zł oraz Przedszkole Publiczne w Kopicach – kwota 1 368,00 zł oraz PP w Wierzbniku - kwota 2 947,00 zł;
 - w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - kwota 6 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 92105 - Pozostałe zadania w zakresie kultury - kwota 3 000,00 zł, w tym Sołectwo Bogdanów zadanie z Funduszu Sołeckiego pn. „Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej”,
 - w rozdziale 92109 - Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby- kwota 3 000,00 zł, zmiana dotacji podmiotowej ze świetlic na boisko sportowe, dotyczy miejscowości Młodoszowice.
2. Zwiększa się plan wydatków bieżących (załącznik 2 do uchwały, Tabela 2) o kwotę 1 700 065,44 zł, w tym:
 - w dziale 600 - Transport i łączność - kwota 161 000,00 zł, w tym:

- w rozdziale 60014 - Drogi publiczne powiatowe - kwota 100 000,00 zł, wspólna realizacja zadania: Prace remontowe na drodze powiatowej nr 1507 O na odcinku od m. Grodków do zjazdu na teren KSM Żelazna;
- w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, zadanie: Remont układu komunikacyjnego na zapleczu rynku w Grodkowie – kwota 60 000,00 zł, roboty dodatkowe;
- w rozdziale 60017 - Drogi wewnętrzne - kwota 1 000,00 zł, w tym Sołectwo Wierzbna zadanie z Funduszu Sołeckiego pn. „Zakup lustra drogowego”;
- w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa - 26 944,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 70005 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami - kwota 26 944,00 zł, zgłoszone przez Wydział GGR potrzeby w zakresie wypłaty odszkodowań za przejęcie działki 224/13 Tarnów Gr. z mocy prawa – 4 644,00 zł, nabycie na mienie gminne prawa użytkowania wieczystego działki 74/2 w Grodkowie – 8 200,00 zł, uporządkowanie nieruchomości gminnej działki 448/4 w Grodkowie, przełożenie powierzchni 24 m kw. ciągu jezdni na działce 154/7 w Grodkowie;
- w dziale 710 – Działalność usługowa – kwota 15 000,00 zł
 - w rozdziale 71004 – Plany zagospodarowania przestrzennego, zakup usługi iGeoPlan służącej do publikacji MPZP w postaci wektorowej z funkcją wypisów i wyrysów z planów miejscowych oraz publikacji pozostałych aktów planowania przestrzennego w ramach portalu mapowego grodkow.e-mapa.net.
- w dziale 750 - Administracja publiczna - kwota 129 903,44 zł, w tym:
 - w rozdziale 75023 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) - kwota 34 841,44 zł, zwiększone potrzeby na wydatki statutowe;
 - w rozdziale 75085 - Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego - kwota 87 920,00 zł; w tym 26 000,00 zł usługa doradczą - szkoleniową w zakresie optymalizacji wydatków jednostek oświatowych na podstawie analizy demograficznej, obowiązującej sieci szkół, arkuszy organizacyjnych wraz z dokumentacją towarzyszącą oraz wydanie podręcznika i rekomendacji ww. zakresie, a także szkolenie i omówienie wyników audytu Radzie Miejskiej i dyrektorom jednostek oświatowych; kwota 43 300,00 zł zwiększone wynagrodzenia i pochodne wg złożonych potrzeb;
 - w rozdziale 75095 - Pozostała działalność - kwota 7 142,00 zł, zwiększone składki na Stowarzyszenia do których należy Gmina
- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - kwota 52 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 75416 - Straż gminna (miejska) - kwota 50 000,00 zł, przesunięcie środków z rozdz.75023
 - w rozdziale 75495 - Pozostała działalność - kwota 2 000,00 zł, w tym: na zadanie pn. „Bezpieczny Grodków - rozbudowa monitoringu wizyjnego i modernizacja przejścia dla pieszych”;
- w dziale 801 - Oświata i wychowanie - kwota 947 940,00 zł, są to wydatki z tytułu skutków zwiększonego odpisu na fundusz socjalny 516 999,00 zł, nagród jubileuszowych odpraw emerytalnych, zatrudnienia nauczycieli wspomagających w trakcie roku, remont sanitariatów w PSP w Kolnicy na kwotę 158 000,00 zł, zwiększone koszty energii PSP Kopice 26 000,00 zł:
 - w rozdziale 80101 - Szkoły podstawowe - kwota 761 405,00 zł, w tym: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1 w Grodkowie - kwota 101 475,00 zł, Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 w Grodkowie - kwota 121 957,00 zł, Publiczna Szkoła Podstawowa w Gnojnej - kwota 34 127,00 zł, Publiczna Szkoła Podstawowa w Jędrzejowie - kwota 61 910,00 zł, Publiczna Szkoła Podstawowa w Kolnicy - kwota 271 717,00 zł, w tym remont sanitariatów 158 000,00 zł, Publiczna Szkoła Podstawowa w Kopicach - kwota 51 974,00 zł oraz Publiczna Szkoła Podstawowa w Lipowej – kwota 118 245,00 zł;
 - w rozdziale 80103 - Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych - kwota 4 581,00 zł, w tym: Publiczna Szkoła Podstawowa w Jędrzejowie - kwota 2 465,00 zł oraz Publiczna Szkoła Podstawowa w Kolnicy - kwota 2 116,00 zł;

- w rozdziale 80104 - Przedszkola - kwota 181 954,00 zł, w tym: Publiczne Przedszkole Nr 2 w Grodkowie - kwota 155 601,00 zł, Publiczne Przedszkole w Kopicach - kwota 15 171,00 zł oraz Publiczne Przedszkole w Wierzbniku - kwota 11 182,00 zł;
 - w dziale 851 - Ochrona zdrowia - kwota 75 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi - kwota 75 000,00 zł; wydatki statutowe, głównie utrzymanie obiektu na ul. Elsnera, wydatki pokryte dochodami w tym dziale;
 - w dziale 852 - Pomoc społeczna - kwota 25 300,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 85295 - Pozostała działalność - kwota 25 300,00 zł, zwrot VAT;
 - w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza - kwota 4 887,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 85404 - Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka - kwota 4 887,00 zł, w tym: Publiczne Przedszkole w Kopicach - kwota 3 317,00 zł oraz Przedszkole Publiczne w Wierzbniku - kwota 1 570,00 zł;
 - w dziale 855 - Rodzina - kwota 4 777,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 85516 - System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - kwota 4 777,00 zł; zwiększony odpis na fundusz socjalny pracowników;
 - w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - kwota 102 500,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 90002 - Gospodarka odpadami komunalnymi - kwota 52 500,00 zł; kwota z kar umownych;
 - w rozdziale 90004 - Utrzymanie zieleni w miastach i gminach - kwota 35 000,00 zł; zwiększenie wydatków wynikające z realizacji szerokiego zakresu zadań w pierwszym półroczu, wycinka drzew;
 - w rozdziale 90095 - Pozostała działalność - kwota 15 000,00 zł, w tym Sołectwo Gałączyce zadanie z Funduszu Sołeckiego pn. „Poprawa estetyki wsi”;
 - w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - kwota 9 814,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 92105 - Pozostałe zadania w zakresie kultury - kwota 9 814,00 zł, w tym Sołectwo Gałączyce zadanie z Funduszu Sołeckiego pn. „Organizacja imprez sołeckich”, a także środki z darowizn - kwota 2 814,00 zł, w tym: Sołectwo Bogdanów - kwota 1 100,00 zł, Sołectwo Wierzbnik - kwota 1 164,00 zł, Sołectwo Więcmierzycy - kwota 550,00 zł oraz środki na świetlicę w sołectwie Więcmierzycy w kwocie 5 000,00 zł;
 - w dziale 926 - Kultura fizyczna - kwota 145 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 92601 - Obiekty sportowe - kwota 12 000,00 zł, w tym Sołectwo Gałączyce zadania z Funduszu Sołeckiego pn. „Doposażenie boiska wiejskiego” - kwota 5 000,00 zł oraz „Doposażenie placu zabaw” - kwota 7 000,00 zł;
 - w rozdziale 92605 - Zadania w zakresie kultury fizycznej - kwota 133 000,00 zł, kwota 130 000,00 zł zwiększenie środków na realizację zadań z Ustawy o sporcie i 3 000,00 zł – boiska sportowe.
3. Zmniejsza się plan wydatków majątkowych (załącznik 2 do uchwały, Tabela 3) o kwotę 1 785 593,81 zł, w tym:
- w dziale 600 - Transport i łączność - kwota 457 707,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 60016 - Drogi publiczne gminne - kwota 457 707,00 zł, w tym na zadania pn. „Przebudowa ulicy Miarki i Traugutta w Grodkowie” - kwota 398 859,00 zł oraz „Budowa dróg na osiedlu Kościuszki-Raławicka w Grodkowie” - kwota 58 848,00 zł;
 - w dziale 801 - Oświata i wychowanie - kwota 1 150 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 80104 - Przedszkola - kwota 1 150 000,00 zł, w tym na zadanie pn. „Termomodernizacja budynków oświatowych w Grodkowie: Przedszkole Publiczne nr 2 oraz Żłobek Publiczny - I etap” środki przeznaczone z budżetu gminy - kwota 150 000,00 zł oraz środki przeznaczone z dotacji - kwota 1 000 000,00 zł;
 - w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - kwota 17 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 92105 - Pozostałe zadania w zakresie kultury - kwota 17 000,00 zł, w tym Sołectwo Kopice zadanie z Funduszu Sołeckiego pn. „Remont świetlicy wiejskiej”;

- w dziale 926 - Kultura fizyczna - kwota 160 886,81 zł, w tym:
 - w rozdziale 92601 - Obiekty sportowe - kwota 160 886,81 zł, w tym na zadanie pn. „Remont nawierzchni boiska do piłki nożnej ORLIK przy PSP nr 3 w Grodkowie” środki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej - kwota 131 886,81 zł oraz Sołectwo Gałączyce zadanie z Funduszu Sołectkiego pn. „Zagospodarowanie przestrzeni w parku wiejskim na działce 356/1” - kwota 29 000,00 zł.
4. Zwiększa się plan wydatków majątkowych (załącznik 2 do uchwały, Tabela 4) o kwotę 684 981,81 zł, w tym:
- w dziale 600 - Transport i łączność - kwota 90 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 60016 - Drogi publiczne gminne - kwota 90 000,00 zł, w tym na zadanie pn. „Remont układu komunikacyjnego na zapleczu rynku w Grodkowie”;
 - w dziale 710 - Działalność usługowa - kwota 60 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 71004 - Plany zagospodarowania przestrzennego - kwota 60 000,00 zł, w tym na plan ogólny Gminy Grodków;
 - w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - kwota 347 095,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 75412 - Ochotnicze straże pożarne - kwota 241 095,00 zł, w tym na zadanie pn. „Doposażenie OSP w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania zjawisk katastrofalnych lub awarii” - kwota 21 095,00 zł oraz na zakup fabrycznie nowego lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP Bąków - kwota 220 000,00 zł;
 - w rozdziale 75495 - Pozostała działalność - kwota 106 000,00 zł, w tym: na zadanie pn. „Bezpieczny Grodków - rozbudowa monitoringu wizyjnego i modernizacja przejścia dla pieszych”;
 - w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - kwota 42 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 90095 - Pozostała działalność - kwota 42 000,00 zł, w tym na zadanie pn. „Zagospodarowanie skweru przy ul. Rynek w Grodkowie” - kwota 25 000,00 zł oraz Sołectwo Kopice zadanie z Funduszu Sołectkiego pn. „Zakup kosiarki - traktorka” - kwota 17 000,00 zł;
 - w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - kwota 3 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 92105 - Pozostałe zadania w zakresie kultury - kwota 3 000,00 zł, w tym Sołectwo Bogdanów zadanie z Funduszu Sołectkiego pn. „Projekt wiatrołapu przy świetlicy wiejskiej”;
 - w dziale 926 - Kultura fizyczna - kwota 142 886,81 zł, w tym:
 - w rozdziale 92601 - Obiekty sportowe - kwota 142 886,81 zł, w tym na zadania pn. „Remont nawierzchni boiska do piłki nożnej ORLIK przy PSP nr 3 w Grodkowie” - środki z budżetu gminy - kwota 131 886,81 zł, „Ochrona bioróżnorodności biologicznej w Subregionie Brzeskim” - kwota 1 000,00 zł, „Budowa ścieżek rowerowych "Single Track" w Gminie Grodków” - 10 000,00 zł.

III. W zakresie rozchodów budżetu

- Zmniejszenie rozchodów o kwotę 169 860,00 zł z tytułu umorzenia pożyczki na zadanie: Budowa windy w Urzędzie Miejskim w Grodkowie.