

BR.0002.2.2025

Protokół Nr XI/25
z sesji Rady Miejskiej w Grodkowie
odbytej w dniu 31 marca 2025 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Grodkowie

Sesję rozpoczęto o godzinie 14.00, a zakończono o godzinie 14.37.

Po wysłuchaniu hejnału miasta Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski otworzył sesję witając radnych i wszystkich obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Dodał, że sesję w trybie nadzwyczajnym zwołał na wniosek grupy radnych w związku z potrzebą podjęcia uchwały, której projekt został radnym udostępniony przed sesją – wniosek o zwołanie sesji wraz z projektem uchwały załączone do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska.

Lista obecności radnych oraz uczestników i gości stanowią załączniki do protokołu.

Obecni spoza Rady:

1. Radca prawny urzędu - Joanna Kolan

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący poinformował, że sesja w trybie nadzwyczajnym obraduje wyłącznie nad sprawami, dla których została zwołana, po czym przystąpił do realizacji porządku posiedzenia.

Radny Waldemar Kwiatkowski poprosił o głos zwracając się z wnioskiem o dodanie do porządku obrad punktu Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Dariusz Gajewski wyjaśnił powtórnie na czyj wniosek sesja nadzwyczajna została zwołana oraz, że obraduje wyłącznie w temacie, na jaki została zwołana. W związku z powyższym dodał, że wniosek radnego jest bezprzedmiotowy.

Radca Prawny Joanna Kolan potwierdziła wypowiedź przewodniczącego Dariusza Gajewskiego.

Przewodniczący przystąpił do procedowania projektu uchwały.

Ad.3 Projekt uchwały

zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Karolinie Rudnickiej, która omówiła projekt uchwały, mającej na celu wydłużenie czasu pracy Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli dotyczącej Analizy prawidłowości przeprowadzenia inwestycji związanej z remontem Domu Kultury do dnia 31 maja 2025 r.

Radny Waldemar Kwiatkowski wypowiedział się jako pierwszy podkreślając, że był jednym z wnioskodawców tego projektu oraz wyjaśnił w jakim celu czas pracy Komisji Rewizyjnej miałby zostać wydłużony.

Radny Ryszard Jończyk zabrał głos pytając o czas rozpoczęcia kontroli przez Komisję Rewizyjną w tym temacie, dodał, że materiały były udostępnione elektronicznie komisji do wglądu. Jeżeli znalazły się w tych dokumentach jakieś nieprawidłowości lub są sygnały popełnienia przestępstwa, to należałoby to zgłosić do prokuratury, jeżeli jednak na takie nie natrafiono, to nie widzi potrzeby wydłużania czasu pracy Komisji, gdyż radni nie są specjalistami w dziedzinie budownictwa i on sam nie podjąłby się oceny tego zadania inwestycyjnego.

Radny Waldemar Kwiatkowski odpowiedział, że ma taki wniosek i złoży go też do Komisji Rewizyjnej, a skoro radny Jończyk ma taką dużą wiedzę na temat tej inwestycji, to może zaprosić go na następne posiedzenie komisji. Ponadto dodał, że radni nie muszą być specjalistami w dziedzinie budownictwa, ale ze względu na wątpliwości, które mają, warto by było zapytać osoby, które były za ten remont odpowiedzialne o wyjaśnienie tych budzących niepokój kwestii. Uważa, że 10 dni, które mieli, to zdecydowanie za mało, aby dokładnie przyjrzeć się tej inwestycji.

Radna Ewelina Osadczyk nie zgodziła się z wypowiedzią radnego R. Jończyka, gdyż nie uważa, że po stwierdzeniu jakichś nieprawidłowości od razu trzeba skierować tą sprawę do prokuratury, jej zdaniem należy sprawę zbadać do końca, wysłuchać osób odpowiedzialnych za inwestycję, udać się do Domu Kultury, aby zobaczyć jak to wszystko wygląda, dlatego też komisja potrzebuje więcej czasu, aby podjąć właściwą decyzję co dalej.

Radny Ryszard Jończyk dopowiedział, że nie wyobraża sobie jak miałyby wyglądać jego przesłuchiwanie i wyjaśnianie dlaczego takie a nie inne wówczas podjęli decyzje w tej sprawie.

Radny Waldemar Kwiatkowski poinformował, że chciałby dowiedzieć się tylko jakie informacje dostawali wówczas radni, czy mieli pełną wiedzę na ten temat kiedy głosowali za zmianą projektu i zwiększeniem środków na modernizację. Dodał, że mieszkańcy chcą się dowiedzieć dlaczego wydatkowano tak dużą sumę pieniędzy, remont został zakończony, a obiekt nadal nie nadaje się do funkcjonowania.

Radny Ryszard Jończyk odpowiadając dodał, że z perspektywy czasu bardzo fajnie się ocenia teraz cały projekt, całą inwestycję.

Radny Waldemar Kwiatkowski, uściślając dodał że informację jakie przekazał odnośnie wybudowania nowego budynku Domu Kultury, to nie jest jego opinia tylko opinie mieszkańców Grodkowa. Uważa, że należy tej inwestycji przyjrzeć się bardzo dokładnie, aby nie powtórzyć błędów w przyszłości.

Radny Dariusz Galus ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Waldemara Kwiatkowskiego dodał, że na poprzednim posiedzeniu komisja generalnie wypełniła już jak gdyby formalnie wniosek kończący pracę tej komisji, został sporządzony protokół w którym, znalazły się nieprawidłowości dotyczące remontu Domu Kultury, są też pewne rekomendacje i wnioski do dalszej działalności Gminy w zakresie konstrukcji np. przetargów. Dodał, że nie

jest już pewny, czy wydłużenie bądź skrócenie czasu pracy tej komisji jest na obecną chwilę najważniejsze gdyż przez okres, w którym trwała komisja niektórzy z radnych, którzy byli jej członkami nie pofatygowali się ani razu żeby przyjść i zapoznać się z całą dokumentacją. Nie stawili się również na spotkaniu roboczym komisji, dlatego jego zdaniem przedłużenie czasu pracy komisji w tym przypadku jest bezzasadne.

Radny Ryszard Jończyk przypomniał jeszcze, że decyzje dotyczące termomodernizacji Domu Kultury, obecni wówczas radni podejmowali decyzje na podstawie pozyskanych środków na termomodernizację i kiedy ta termomodernizacja się już rozpoczęła, to pewne problemy wychodziły w trakcie wykonywanych prac. Dodał, że takie sytuacje się zdarzają w przypadku dużych inwestycji podając za przykład chociażby budowę hali sportowej w Grodkowie czy SOR-u w Brzegu.

Radny Waldemar Kwiatkowski doprecyzował, że na komisji padło stwierdzenie, że zaczynają zbierać pewne wstępne tezy do protokołu. To nie było sporządzenie protokołu i członkowie komisji dobrze o tym wiedzą. Sam radny D.Galus zagłosował za przedłużeniem pracy komisji. Teraz nie można tej sprawy tak zostawić, radni nie mają jeszcze pełnej wiedzy na temat tej modernizacji, a dodatkowo jej członkowie nie byli świadomi, że to ostatnie posiedzenie tej komisji.

Radny Dariusz Galus odniósł się po raz kolejny do wypowiedzi swojego poprzednika, wyjaśniając, że głosowanie było nad złożeniem wniosku o wydłużenie prac komisji. Dodatkowo po krótko przedstawił przebieg ostatniego posiedzenia komisji gdzie 1,5 godziny, to jeden krzyk ze strony radnego W.Kwiatkowskiego oraz wytłumaczył, że głosował za złożeniem wniosku o wydłużenie czasu trwania kontroli, a nie za samym jej wydłużeniem.

Radna Ewelina Osadczuk zadała pytanie, po co właściwie spotkali się dzisiaj na tej sesji nadzwyczajnej, skoro po burzliwych dyskusjach na komisji uznali, że składają wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej po to, aby debatować właśnie nad przedłużeniem terminu prac komisji.

Radna Karolina Rudnicka dodała, że komisja na zapoznanie się z dokumentacją miała prawie cały miesiąc i na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, głosowali nad złożeniem wniosku, a nie nad samym wydłużeniem czasu trwania komisji.

Radny Waldemar Kwiatkowski zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy zależy im na przedłużeniu czasu pracy komisji, czy na zakończeniu jej już dzisiaj, dodał, że na komisji wszyscy byli zgodni, że nie mają pełnej wiedzy na temat tej inwestycji.

Radny Dariusz Galus dopowiedział jeszcze dlaczego ostatnie posiedzenie komisji wyglądało tak jak wyglądało, że z 3 godzin posiedzenia, 1,5 godziny, to przepychanka słowna radnego W.Kwiatkowskiego z Przewodniczącą K.Rudnicką.

Radny Waldemar Kwiatkowski na koniec odniósł się jeszcze do złożonego wniosku przez Klub Radnych. Nie był to wniosek do Przewodniczącego o zwołanie sesji nadzwyczajnej tylko wniosek na komisję, żeby kolegiально podjąć decyzję o przedłużeniu pracy komisji.

Przewodniczący Rady Dariusz Gajewski wyjaśnił na czym polega zwołanie sesji nadzwyczajnej, a na czym wniosek o przedłużenie pracy komisji.

Radna Agnieszka Gajewska dodała, że skoro większość składu Komisji Rewizyjnej ma wątpliwości, co do tej kontroli i chciałyby jeszcze uzyskać dodatkowe informacje od osób bezpośrednio związanych z tą inwestycją, to powinniśmy z tego skorzystać i te kwestie sporne wyjaśnić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski w związku z brakiem dalszych zapytań w zakresie omawianego projektu uchwały, zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

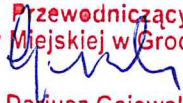
Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że **uchwała nie została przyjęta**, przy 7 głosach ZA, 8 głosach przeciw - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski w związku z wyczerpaniem porządku ogłosił i zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w Grodkowie.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej urzędu.

Treść wszystkich wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji dostępnym w BIP.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Grodkowie

Dariusz Gajewski

Protokołowała:
Inspektor ds. obsługi klienta
i Rady Miejskiej w Grodkowie
Anna Szostak-Skóra


Anna Szostak-Skóra