

BR.0002.12.2025

**Protokół Nr XX/25
z sesji Rady Miejskiej w Grodkowie
odbytej w dniu 12 listopada 2025 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Grodkowie**

Sesję rozpoczęto o godzinie 12.00, a zakończono o godzinie 12.58.

Po wysłuchaniu hejnału miasta Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski otworzył sesję witając radnych i wszystkich obecnych na Sali.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Dodał, że sesję w trybie nadzwyczajnym zwołał na wniosek Burmistrza w związku z potrzebą podjęcia uchwały, której projekt zostały radnym udostępniony przed sesją – wniosek o zwołanie sesji wraz z projektem uchwały załączone do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska.

Lista obecności radnych oraz uczestników i gości stanowią załączniki do protokołu.

Obecni spoza Rady:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Burmistrz Grodkowa | - Miłosz Krok |
| 2. Zastępca Burmistrza | - Anna Pasierbek |
| 3. Sekretarz Gminy | - Łukasz Chawawko |
| 4. Kierownik Wydziału Rozwoju | - Małgorzata Siudak |
| 5. Radca prawny urzędu | - Agnieszka Dębicka-Krzyśków |
| 6. Radca prawny urzędu | - Agata Wagner |

Porządek obrad sesji:

1. Dyskusja i głosowanie projektu uchwały:

- 1) uchylającej uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie gminy ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

2. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski poinformował, że sesja w trybie nadzwyczajnym obraduje wyłącznie nad sprawami, dla których została zwołana, po czym przystąpił do realizacji porządku posiedzenia.

Ad.1.1 Projekt uchwały nr 1

uchylający uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie gminy ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

Burmistrz Miłosz Krok poinformował o korespondencji z urzędu marszałkowskiego wskazującej na realne zagrożenie dla obecnych i przyszłych projektów dofinansowanych ze środków unijnych w związku z przyjętą uchwałą. Podkreślił, że wcześniejsza uchwała nie daje rzeczywistej ochrony przed tworzeniem takich ośrodków. Poprosił kierownika wydziału rozwoju o przedstawienie szczegółów.

Kierownik Wydziału Rozwoju Małgorzata Siudak omówiła temat według uzasadnienia załączonego do projektu uchwały. Wyjaśnia, że gmina, ubiegając się o środki unijne i podpisując umowy, zobowiązuje się do przestrzegania prawa UE, w tym zasad równości i niedyskryminacji. Każde naruszenie może skutkować wstrzymaniem wypłat, uznaniem wydatków za niekwalifikowane i koniecznością zwrotu dofinansowania z odsetkami. Ryzyko takie dotyczy sześciu projektów gminy Grodków o łącznej wartości ponad 3,6 mln zł, obejmujących m.in. ochronę bioróżnorodności, doposażenie OSP, zagospodarowanie skweru, remont świetlicy, dom dziennego pobytu i zakup samochodu strażackiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski przypomniał, że nadal obowiązuje *zarządzenie wewnętrzne na podstawie zapisu § 26 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Grodków, wprowadzające zasadę ograniczenia czasowego wypowiedzi radnych, jako 3-minutowe bloki wypowiedzi, bez trybu ad vocem.*

Radny Marek Kwiatkowski dopytał, czy ryzyko utraty środków unijnych dotyczy tylko wskazanych projektów, czy również innych już realizowanych zadań, a także czy może obejmować całe miasto i gminę oraz lokalne przedsiębiorstwa korzystające z dotacji, np. spółkę Grodwik. Wyraża obawę, że zagrożona kwota może być znacznie wyższa niż podane 3 mln zł.

Kierownik Wydziału Rozwoju Małgorzata Siudak podkreśliła, że uchwała obejmuje cały obszar gminy, w tym stowarzyszenia i spółki działające na terenie gminy, a nie tylko Urząd Miejski jako beneficjenta.

Radna Karolina Rudnicka zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, czy na terenie gminy Grodków planowane jest tworzenie ośrodków dla nielegalnych imigrantów lub czy były prowadzone jakiekolwiek rozmowy w tej sprawie. Pytała, czy przyjęta uchwała i uznana za słuszną petycja mogą w jakikolwiek sposób chronić gminę przed powstawaniem takich ośrodków oraz czy decyzje o ich lokalizacji należą do samorządu, czy raczej do rządu.

Burmistrz Miłosz Krok wyjaśnił, że nie ma planów, ani rozmów dot. tworzenia ośrodków dla nielegalnych imigrantów w gminie. Stwierdził, że wcześniejsza uchwała i stanowisko samorządu prawdopodobnie nie miałyby wpływu na decyzje rządu, który decyduje o lokalizacji takich ośrodków. Gmina oczekuje na oficjalne stanowisko Urzędu Marszałkowskiego. Podkreślił, że obecnie nie ma żadnego zagrożenia powstania takich miejsc.

Radna Ewelina Osadcuk skierowała pytanie, dlaczego podczas podejmowania uchwały rady prawni, ani wojewoda nie zgłosili uwag, co do jej zgodności z prawem. Dodała, że uchwała wyraża poparcie dla postulatu z petycji i nie zawiera treści dyskryminujących. Zwróciła się o wskazanie konkretnego przepisu, który miałby nakazywać zwrot środków z tego powodu. Wskazała, że to szantaż polityczny.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków podkreśla, że ww. uchwała o uchyleniu poprzedniej nie stwierdza jej nieważności, bo tamta uchwała była zgodna z prawem, co potwierdził wojewoda. Poprzednia uchwała dotyczyła rozpatrzenia petycji, nie była aktem prawa miejscowego i nie wywoływała skutków prawnych. Jednak Komisja Europejska stosuje szeroką interpretację przepisów dotyczących niedyskryminacji, dlatego mimo braku konkretnego przepisu nakazującego uchylenie, gmina podejmuje decyzję, by uniknąć potencjalnych konsekwencji finansowych.

Radny Waldemar Kwiatkowski sprzeciwił się uchynieniu czerwcowej uchwały argumentując, że była ona zgodna z prawem, dotyczyła nielegalnych imigrantów i miała charakter intencyjny, więc nie mogła naruszać zasad niedyskryminacji ani przepisów UE. Zarzucił burmistrzowi błędną interpretację prawa unijnego oraz brak wskazania konkretnego przepisu, który uzasadniałby twierdzenie o ryzyku utraty środków. Stwierdził, że Komisja Europejska nie ma podstaw, by blokować fundusze z powodu takiej uchwały, przypomniał, że wojewoda jej nie zakwestionował. Podkreślił, że burmistrz sam wcześniej uznał petycję za słuszną.

Burmistrz Miłosz Krok zaznaczył, że stanowisko gminy się nie zmieniło i nie ma żadnych planów tworzenia ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Gmina otrzymała sygnały budzące wątpliwości, dlatego przekazano je radnym. Dodał, że oficjalne stanowisko Urzędu Marszałkowskiego może przynieść konkretne wskazania. Dodał, że uchwała z czerwca okazała się „na wyrost” w świetle nowych okoliczności.

Radny Damian Macheta zgłosił przekazanie swojego głosu zgromadzonym gościom.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski przekazał, że nie ma takiej procedury i nie przewiduje takiego trybu.

Radca prawny urzędu Pani Agata Wagner w odniesieniu do zapisu § 25 Statutu Gminy Grodków wyjaśniła, że radny nie może przekazać swojego głosu osobie spoza rady. Tylko przewodniczący ma prawo udzielić głosu osobom spoza rady.

Radna Agnieszka Gajewska wyraziła zaniepokojenie zaistniałą sytuacją. Wskazała na różnicę między osobami nielegalnie przekraczającymi granicę od osób ubiegających się o ochronę międzynarodową. Pytała o konkretne przykłady gmin, które straciły środki unijne z powodu podobnych uchwał. Stwierdziła, że uchwała powinna pozostać w mocy, bo samorząd ma obowiązek dbać o bezpieczeństwo mieszkańców. Zwróciła się do Burmistrza, co spowodowało zmianę jego stanowiska. Wyraziła obawy, że w przyszłości mogą pojawić się ośrodki dla cudzoziemców, co wiąże się z ryzykiem oraz zagrożeniem dla lokalnej społeczności.

Radna Lidia Kanaś skierowała zapytania, czy wcześniejsze unijne projekty, już zakończone i rozliczone, mogą być zagrożone zwrotem środków z powodu uchwały, oraz czy ewentualny zwrot obejmowałby także odsetki.

Kierownik Wydziału Rozwoju Małgorzata Siudak przekazała, że nie ma obecnie jednoznacznej informacji w tej sprawie. Jednak ponieważ gmina musi przestrzegać unijnych zasad także w okresie trwałości projektów, istnieje ryzyko, że Komisja Europejska mogłaby zakwestionować również te zakończone inwestycje, jeśli uzna, że naruszają unijne polityki.

Radny Waldemar Kwiatkowski wyraził słowa krytyki wobec braku udzielenia głosu dla wnioskodawców, domagał się wskazania konkretnego przepisu UE nakazującego zwrot środków, poparł wcześniejszą uchwałę intencyjną jako wyraz troski o bezpieczeństwo mieszkańców. Dodał, że ewentualne ośrodki powinny być lokowane w dużych miastach, a nie w małych gminach. Odniósł się do innych gmin, jak Lewin i Brzeg, które nie uchyliły podobnych uchwał.

Radna Karolina Rudnicka zwróciła się z zapytaniem, czy wobec tej sytuacji zagrożone są planowane inwestycje tj. dwa ronda, ścieżki rowerowe i chodnik w Kopicach. Podkreśliła, że podjęta wcześniej uchwała nie daje gminie realnej ochrony, bo samorząd nie decyduje o lokalizacji takich ośrodków, może jednak narazić gminę na blokadę lub zwrot środków unijnych. Stwierdziła, że uchwała wyrządza więcej szkody, niż przed czymkolwiek realnie zabezpiecza.

Radny Paweł Birecki zaznaczył, że uchwała z czerwca była uchwałą intencyjną, a decyzja o lokalizacji ośrodków dla nielegalnych imigrantów należy do rządu, a nie do gminy ani powiatu. Wyraził opinię, że dla bezpieczeństwa finansów gminy warto podjąć obecną uchwałę.

Radna Ewelina Osadcuk odniosła się do stwierdzenia dotyczącego zagrożenia zwrotu środków wobec projektów już wykonanych w ramach pozyskanych dotacji.

Kierownik Wydziału Rozwoju Małgorzata Siudak podtrzymała przekazane wcześniej informacje, że choć nie ma bezpośrednich informacji o zagrożeniu, gmina realizuje wiele projektów unijnych, które mają obowiązek przestrzegania polityk unijnych nie tylko w trakcie realizacji, ale też w okresie trwałości.

Radna Ewelina Osadcuk odniosła się do zasady lex retro non agit – prawo nie działa wstecz. Stwierdziła, że projekty zrealizowane wcześniej, z prawem obowiązującym wówczas, nie mogą być teraz kwestionowane, ani wymagać zwrotu środków.

Radny Waldemar Kwiatkowski powtórzył swoje stanowisko, że nie chodziło o dyskryminację, lecz podjęta uchwała miała chronić samorząd przed przyszłymi planami lokalizacyjnymi. Kolejny raz zwrócił się o wskazanie konkretnego przepisu UE, który pozwalałby odebrać samorządom środki wyłącznie na tej podstawie.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków w uzupełnieniu wcześniejszej wypowiedzi wskazała, że nie zna treści przyszłej decyzji Komisji Europejskiej. Zaznaczyła, że dyskusja dotyczy informacji od marszałka, który wskazuje niezgodność uchwały z art. 21 Karty Praw Podstawowych UE, dotyczącym zakazu dyskryminacji.

Radny Ryszard Jończyk wskazał sprzeczność w argumentach, z jednej strony są stwierdzenia o niedyskryminacji, z drugiej strony zakazuje się pewnych działań. Zaznaczył, że należy kierować się potwierdzonymi argumentami, a nie straszyć społeczeństwo wizją zagrożeń związanych z migrantami. Dodał, że decyzje w tej sprawie należą do rządu. Zwrócił się o nie tworzenie atmosfery niepotrzebnej paniki.

Radny Dariusz Galus z uwagi na bezcelową dalszą dyskusję i fakt zadeklarowanego publicznie stanowiska niektórych radnych, złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i podjęcie uchwały.

Radca prawny urzędu Pani Agata Wagner w odniesieniu do zapisu § 28 Statutu Gminy Grodków wyjaśniła procedurę głosowania nad wnioskiem formalnym dotyczącym zakończenia dyskusji i podjęcie uchwały wskazując, że jeśli wniosek zostanie przyjęty, nastąpi głosowanie nad uchwałą, a dalsze zabieranie głosu przez pozostałych uczestników nie będzie możliwe.

Przewodniczący Rady Dariusz Gajewski uznał oddać jeszcze głos 3 radnym oczekującym w kolejce do zabrania głosu, a następnie przystąpić do głosowania nad wnioskiem formalnym.

Radna Agnieszka Gajewska wyraziła zdanie, że uchwała dotyczy wyłącznie nielegalnych imigrantów, a nie osób ubiegających się o ochronę międzynarodową, są to dwie różne kategorie osób. Zaznaczyła, że uchwała jest intencyjna, a jej pozostawienie w mocy nie szkodzi gminie. Dopytywała, komu zależy na jej uchyleniu.

Radny Marek Kwiatkowski podsumował, że petycja nie chroni gminy przed utworzeniem ośrodka dla imigrantów, ma znaczenie medialne. Jednocześnie istnieje ryzyko utraty dużych środków finansowych, co czyni decyzję o jej odrzuceniu kluczową. Zwrócił się do radcy prawnego o potwierdzenie.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków potwierdziła, że uchwała wyraża wolę rady, nie ma skutków prawnych wobec mieszkańców i nie tworzy skutków w sferze indywidualnej mieszkańców.

Radny Waldemar Kwiatkowski stwierdził, że uchwała intencyjna nie grozi utratą środków unijnych, była świadomie podjęta i nie łamie prawa, daje mieszkańcom pewność, że w przyszłości ich głos będzie respektowany. Skrytykował próby ograniczania dyskusji i głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział głosowanie imienne wniosku formalnego radnego Dariusza Galusa.

Wniosek został przyjęty przy 9 głosach ZA, 5 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została przyjęta, przy 8 głosach ZA, 7 głosach przeciw - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XX/142/25 załączona do protokołu.

Ad.2 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski w związku z wyczerpaniem porządku zamknął obrady XX sesji Rady Miejskiej w Grodkowie.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej urzędu.

Treść wszystkich wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji dostępnym w BIP.

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. Obsługi Rady Miejskiej



Anna Jakubów