

BR.0002.1.2026

**Protokół Nr XXIV/26
z sesji Rady Miejskiej w Grodkowie
odbytej w dniu 18 lutego 2026 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Grodkowie**

ale
genda

Sesję rozpoczęto o godzinie 10.04, a zakończono o godzinie 15.19.

Po wysłuchaniu hejnału miasta, Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski otworzył sesję, witając radnych i wszystkich obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska. W trakcie posiedzenia przybył radny P.Birecki (w sesji uczestniczyło 15 radnych).

Lista obecności radnych, uczestników i obecnych gości stanowi załącznik do protokołu.

Obecni spoza Rady:

1. Burmistrz Grodkowa - Miłosz Krok
2. Skarbnik Gminy - Klaudia Tamaka
3. Sekretarz Gminy - Łukasz Chawawko
4. Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy, Kierownicy wydziałów tutejszego Urzędu, sołtysi, przedstawiciele społeczeństwa - według załączonej listy obecności.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
5. Informacja na temat działalności Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Łosiuwie z uwzględnieniem zadań realizowanych przez Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Brzegu.
6. Podjęcie uchwał.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Zapytania i wnioski sołtysów.
9. Informacja radnego sejmiku o pracy Sejmiku Województwa, radnych powiatowych o pracy Rady Powiatu.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad sesji.

PUNKT 2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje do przedstawionego porządku.

Burmistrz Miłosz Krok zgłosił wnioski do porządku obrad:

Wniosek nr 1 – o przesunięcie punktu 9 – „Informacja radnego sejmiku o pracy Sejmiku Województwa, radnych powiatowych o pracy Rady Powiatu” po punkcie 4 – „Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesjami”.

Wniosek nr 2 – o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały nr 21 – zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033”.

Projekt uchwały został przekazany radnym elektronicznie w dniu 17 lutego br.

Radna Ewelina Osadcuk złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad wszystkich projektów uchwał z wyjątkiem projektu nr 15, stwierdzając niezgodność z § 36 pkt. 4 i 5 Statutu Gminy Grodków, określającym wymogi formalne dla projektów uchwał. Zgłosiła zastrzeżenie do projektu nr 21, stwierdzając naruszenie § 15 pkt. 3 Statutu w związku z przekazaniem materiałów na dzień przed planowaną sesją.

Radny Waldemar Kwiatkowski wskazał, że uzasadnienie projektu nr 21 jest ogólne i nie przedstawia, jakie zapisy ulegają zmianie, a jakie były wcześniej. Podkreślił, że projekty uchwał powinny zawierać czytelne zestawienie zmian, aby radni mogli świadomie podejmować decyzje bez konieczności samodzielnego wyszukiwania dokumentów. Zgodził się z wnioskiem radnej E.Osadcuk.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków wyjaśniła, że wniosek radnej nie ma charakteru formalnej zmiany porządku obrad i nie podlega głosowaniu. Podkreśliła, że zdjęcia projektu z porządku obrad może dokonać wyłącznie wnioskodawca, czyli Burmistrz, do momentu głosowania, projekty były wcześniej opiniowane przez komisje, a ewentualne uwagi mogą być zgłaszane w trakcie dyskusji nad projektami.

Radna Ewelina Osadcuk powołując się na § 22 Statutu - zgłaszanie wniosków o zmianę porządku obrad, poprosiła o wskazanie podstawy prawnej, która uniemożliwiłaby złożenie wniosku o wycofanie projektów uchwał z porządku obrad.

Na posiedzenie o godz.10.10 przybył radny P.Birecki (w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych).

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków powtórzyła stanowisko wyrażone wcześniej w przedmiocie wniosku radnej i braku jego formalnego charakteru zmiany porządku obrad, który pozostaje w sprzeczności z zasadami prawodawstwa.

Radny Waldemar Kwiatkowski zaznaczył, że zgłaszane zastrzeżenia nie dotyczą drobnych braków formalnych, lecz braku pełnego i rzeczowego uzasadnienia projektów uchwał,

Przewodniczący RM Dariusz Gajewski poddał kolejno wnioski Burmistrza pod głosowanie:

Wniosek nr 1 został przyjęty, przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek nr 2 został przyjęty, przy 11 głosach ZA, 3 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski w związku z powyższym przystąpił do realizacji zmienionego porządku obrad.

PUNKT 3

PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW Z POPRZEDNICH SESJI

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu Nr XXI/25 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 19 listopada 2025 roku oraz protokołu Nr XXIII/25 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 17 grudnia 2025 roku.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zastrzeżeń. Przewodniczący poddał kolejno pod głosowanie:

- **Protokół Nr XXI/25** z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 19 listopada 2025 roku – **został przyjęty**, przy 13 głosach ZA, 2 głosach wstrzymujących - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.
- **Protokół Nr XXIII/25** z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 17 grudnia 2025 roku – **został przyjęty**, przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił wyczerpanie punktu 3 i przystąpił do realizacji punktu 4.

PUNKT 4

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI BURMISTRZA W OKRESIE MIĘDZY SESJAMI .

Burmistrz Miłosz Krok przedstawił sprawozdanie według informacji stanowiącej załącznik do protokołu.

W odniesieniu do przekazanej informacji Burmistrza Grodkowa zapytania zgłosili:

Radna Ewelina Osadczuk w związku z funkcjonowaniem opieki weekendowej i świątecznej pytała, czy planowane jest zapewnienie dyżurów apteki w tych dniach.

Radny Paweł Birecki zadał pytanie w sprawie informacji dotyczącej trwającego remontu w Przedszkolu Publicznym nr 2 przy ul. Kościuszki i możliwym powrocie dzieci do budynku od września.

Radny Waldemar Kwiatkowski ponowił pytanie dotyczące prac przy remoncie Przedszkola Publicznego nr 2 oraz w sprawie dyżurów aptek w czasie funkcjonowania opieki weekendowej i świątecznej. Zwrócił się o informację dotyczącą realizacji projektów modernizacji placów zabaw w Lubczy i Młodoszowicach. Następnie zasugerował szersze informowanie o planowanych wydarzeniach sportowych, w tym o zbliżającym się biegu „Tropem Wilczym”.

Radna Karolina Rudnicka zapytała, czy w ramach projektu montażu urządzeń AED przewidziane są szkolenia dla mieszkańców z zakresu ich obsługi, wskazując na potrzebę podniesienia świadomości i umiejętności w tym zakresie.

Radna Agnieszka Gajewska zapytała o godziny funkcjonowania weekendowej i świątecznej opieki medycznej dla mieszkańców.

Radna Lidia Kanaś zapytała, kiedy planowane jest ogłoszenie przetargu na opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej dalszej rozbudowy sieci kanalizacyjnej w gminie, w szczególności w m. Kobiela, Jaszów i Bogdanów.

Radny Marek Kwiatkowski zapytał o możliwość przeprowadzenia analizy stanu technicznego starego basenu oraz o ewentualne plany jego remontu, naprawy lub rewitalizacji. Zwrócił się z pytaniem o aktualny etap działań dotyczących przywrócenia zieleni na rynku w Grodkowie, wskazując na liczne zapytania mieszkańców w tej sprawie.

Burmistrz Miłosz Krok w odniesieniu do kwestii dyżurów aptek wyjaśnił, że problemem jest uzyskanie zgody NFZ na refundację recept w dodatkowych godzinach, a nie finansowanie godzin pracy. Opieka medyczna w dni świąteczne świadczona będzie w godz. 8.00–13.00. W temacie remontu Przedszkola nr 2 poinformował o wniosku wykonawcy o wydłużeniu terminu oraz o staraniach o dofinansowanie termomodernizacji, zakończenie prac przewidywane jest na 2027r. W sprawie placów zabaw i unieważnionego przetargu przekazał,

że szczegółowe wyjaśnienia złoży Kierownik Wydziału Inwestycji. Zaznaczył, że planowana jest aktualizacja dokumentu programowego kanalizacji. Następnie przekazał, że planowane są szkolenia z obsługi AED z udziałem strażaków OSP i PSP. W temacie starego basenu dodał, że zabezpieczono środki na ekspertyzę techniczną. W sprawie rynku poinformował, że dokumentacja jest gotowa, brakuje ok. 300 tys. zł, natomiast realizacja zależy od dostępnych środków. W temacie biegów sportowych zaznaczył, że urząd nie jest ich organizatorem, ale deklaruje wsparcie organizacyjne.

Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus poinformowała, że budowa placów zabaw w Lubczy i Młodoszowicach została przeniesiona z ubiegłego roku do budżetu bieżącego, wykonano już mapy do celów projektowych i przeprowadzono konsultacje z sołtysami, a zapytanie ofertowe na dokumentację planowane jest do końca lutego. Planowane jest ogłoszenie zapytań dotyczących programu dalszej kanalizacji gminy oraz ekspertyzy starego basenu. Postępowanie na zagospodarowanie rynku planowane jest w pierwszym kwartale roku.

Radny Waldemar Kwiatkowski wyraził wątpliwości co do zasadności unieważnienia postępowania na dokumentację placów zabaw, wskazał, że oferty były korzystne, a harmonogram pozwalał na przygotowanie dokumentacji do kwietnia i realizację inwestycji przed wakacjami. Zwrócił uwagę, że ponowne rozpoczynanie procedury może niepotrzebnie opóźnić realizację zadania.

Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus wyjaśniła, że zadanie było zaplanowane jako jednoroczne i nie było ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Z powodu braku możliwości realizacji w 2025 r. zostało przeniesione do budżetu na 2026 r. z planem wykonania w bieżącym roku.

Radny Waldemar Kwiatkowski odniósł się do kwestii dyżurów aptek i dodał, że według informacji ze starostwa apteka dyżurująca w Brzegu działa komercyjnie bez umowy z NFZ. W związku z tym zasugerował, że problem może dotyczyć finansowania dyżurów, a nie możliwości realizacji recept.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski skierował zapytanie, czy w związku z planowaną budową ronda na skrzyżowaniu dróg 378 i 401 została już zatwierdzona organizacja ruchu oraz trasy objazdów na czas realizacji inwestycji.

Burmistrz Miłosz Krok przekazał, że problem z dyżurami aptek dotyczy możliwości realizacji recept refundowanych, bez odpowiednich ustaleń apteka mogłaby być zobowiązana do zwrotu refundacji do NFZ, dlatego konieczna jest uchwała Rady Powiatu, a sprawa jest konsultowana z NFZ. W sprawie budowy ronda dodał, że trwają uzgodnienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich dotyczące organizacji ruchu i objazdów. Po ich ustaleniu informacje zostaną podane mieszkańcom.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił wyczerpanie punktu 4 i przystąpił do realizacji punktu 9 (*punkt 9 został przesunięty zgodnie z przyjętą zmianą do porządku obrad*).

PUNKT 9

INFORMACJA RADNEGO SEJMIKU O PRACY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA, RADNYCH POWIATOWYCH O PRACY RADY POWIATU.

Radny Sejmiku Województwa Opolskiego Tomasz Zeman szczegółowo przedstawił informację w zakresie pracy sejmiku województwa opolskiego w odniesieniu do działań dotyczących gminy Grodków - *Informacja stanowi załącznik do protokołu*.

W odniesieniu do przekazanej informacji zapytania zgłosili oraz głos w dyskusji zabrali:

Radny Damian Macheta zwrócił uwagę na zły stan nawierzchni w rejonie skrzyżowania, gdzie powstała duża wyrwa w jezdni stwarzająca zagrożenie dla kierowców. Zwrócił się z prośbą o pilną interwencję i naprawę nawierzchni przed rozpoczęciem planowanego remontu.

Radny Waldemar Kwiatkowski zwrócił uwagę na zły stan nawierzchni przy skrzyżowaniu w rejonie Młodoszowic, wskazał na niebezpieczne ubytki w jezdni, szczególnie na pasie w kierunku mostu i autostrady. Zwrócił się o pilną naprawę nawierzchni. Zapytał, czy planowany remont skrzyżowania obejmie również nawierzchnię na moście i w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Radny Marek Kwiatkowski zwrócił uwagę na zły stan techniczny dawnego młyna przy ul. Sienkiewicza i zapytał, czy istnieje możliwość podjęcia działań, które mogłyby doprowadzić do poprawy sytuacji tego prywatnego obiektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał, czy młyn przy ul. Sienkiewicza był kiedyś własnością gminy i na jakich zasadach został sprzedany. Zwrócił uwagę, że jeśli w umowie były zapisy dotyczące zabezpieczenia lub remontu, gmina mogłaby je egzekwować. Podając przykład odwołał się do wcześniejszej sprawy pałacu w Kopicach.

Burmistrz Miłosz Krok przekazał, że młyn nie został sprzedany przez gminę, dlatego gmina nie ma możliwości egzekwowania zapisów umowy. Obiekt pozostaje pod kontrolą wojewódzkiego konserwatora zabytków, który prowadzi kontrole. Obecnie nie ma planów inwestycyjnych, choć możliwa jest jego przyszła sprzedaż.

Radny Sejmiku Województwa Opolskiego Tomasz Zeman poinformował, że sprawę młyna postara się rozpoznać w zakresie dostępnych kompetencji. Odniósł się do przebudowy skrzyżowania dróg 401 i 403 i zaznaczył, że Zarząd Dróg Wojewódzkich planuje opracowanie koncepcji przebudowy we współpracy z wszystkimi stronami.

Radna Monika Kondysiak jako radna i sołtys podziękowała radnemu sejmiku za duże zaangażowanie i działania podejmowane na rzecz sołectwa Kopice.

Radny Sejmiku Województwa Opolskiego Tomasz Zeman podziękował za miłe słowa, podkreślając, że stara się jak najlepiej wykonywać swoje obowiązki i wypełniać mandat powierzony mu przez mieszkańców.

Informacja o pracy Rady Powiatu nie została przedłożona z uwagi na nieobecność radnych powiatowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił wyczerpanie punktu 9 i o godzinie 11.28 ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji. Po przerwie przystąpił do realizacji punktu 5.

PUNKT 5

INFORMACJA NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI OPOLSKIEGO OŚRODKA DORADZTWA ROLNICZEGO W ŁOSIOWIE Z UWZGLĘDNIENIEM ZADAŃ REALIZOWANYCH PRZEZ POWIATOWY ZESPÓŁ DORADZTWA ROLNICZEGO W BRZEGU.

Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Brzegu Pan Krzysztof Wróbel w oparciu o prezentację multimedialną przedstawił informację na temat działalności Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Łosiu, omówił najważniejsze działania podejmowane w ramach pracy ośrodka, zaprezentował ofertę kierowaną do rolników oraz mieszkańców obszarów wiejskich w kierunku nawiązania i rozwinięcia współpracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski podziękował Kierownikowi za udział w sesji i złożenie informacji. Następnie poinformował o zaproszeniu na sesję kwietniową przedstawiciela Izby Rolniczej.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań radnych w zakresie przedłożonej informacji ogłosił wyczerpanie punktu 5 i przystąpił do realizacji punktu 6.

PUNKT 6

PODJĘCIE UCHWAŁ.

Projekt uchwały Nr 1

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze - z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 13 głosach ZA, 2 głosach wstrzymujących - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/168/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 2

w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami działającymi na terenie gminy Grodków.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kwiatkowski zwrócił się do radnych o wstrzymanie się od głosowania nad uchwałami, wskazując na brak wyjaśnień do wniosku radnej E.Osadcuk oraz niewystarczające uzasadnienia uchwał, które nie pokazują m.in. skutków finansowych dla budżetu gminy.

Radna Ewelina Osadcuk podtrzymała wniosek wskazując, że projekty uchwał nie spełniają wymogów formalnych określonych w § 36 statutu, m.in. brakuje wymaganych podpisów oraz informacji o skutkach społecznych, gospodarczych i źródłach finansowania.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków podkreśliła, że projekty uchwał są prawidłowe i zaopiniowane przez radcę prawnego, a brak podpisu w materiałach wynika z kwestii organizacyjnych. Dodała, że radca prawny opiniuje treść uchwały i jej podstawę prawną, nie ocenia uzasadnienia, które zgodnie ze statutem powinno być zwięzłe i syntetyczne.

Radna Ewelina Osadcuk w nawiązaniu odpowiedziała, że radni powinni otrzymywać kompletne dokumenty, a nie wersje robocze bez podpisów. Stwierdziła, że w uzasadnieniu nie przedstawiono wymaganych przez statut skutków podjęcia uchwały, m.in. społecznych, gospodarczych i finansowych.

Burmistrz Miłosz Krok zwrócił uwagę, że dyskusja odbiega od porządku obrad, radni swoją ocenę projektów uchwał mogą wyrazić w głosowaniu. Podkreślił, że informacje o skutkach finansowych znajdują się w uchwale budżetowej, do której radni mają dostęp.

Radny Waldemar Kwiatkowski dodał, że w materiałach przekazywanych radnym powinny znajdować się adnotacje potwierdzające akceptację projektu przez radcę prawnego i skarbnika, aby radni mieli pewność, nad jakim dokumentem głosują.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapewnił, że radni nie otrzymują projektów uchwał bez wymaganych opinii i akceptacji.

Radna Ewelina Osadczyk przekazała, że skoro statut określa zasady procedowania uchwał, powinny być one przestrzegane. Następnie zwróciła się do przewodniczącego o przywołanie burmistrza do rzeczy.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego. Uchwała została przyjęta, przy 13 głosach ZA, 1 głosie przeciw, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/169/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 3

w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu „Zasłużony dla gminy Grodków”.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach, jednak nie uzyskał pozytywnej opinii komisji, następnie otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kwiatkowski poinformował o zgłoszonych i przegłosowanych na komisjach dwóch poprawkach oraz zgłosił przygotowaną poprawkę nr 3, które następnie kolejno odczytał wraz z uzasadnieniami.

Poprawki zostały przekazane radnym w dniu sesji.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków szczegółowo, kolejno odniosła się do treści przedstawionych poprawek. Następnie z uwagi na fakt przedłożenia ich w czasie trwania sesji oraz na konieczność dokładnej analizy, poprosiła przewodniczącego o zarządzanie przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 12.26 ogłosił 15 minut przerwy w obradach sesji. Po przerwie kontynuował procedowanie projektu uchwały nr 3.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków wyjaśniła, że po dokonanych konsultacjach wprowadzono drobne, porządkujące korekty, aby nie pominąć istotnych zapisów. W obecnej formie poprawki są akceptowane pod względem formalnoprawnym.

Poprawki nr 1, nr 2 i nr 3 zostały przekazane radnym w dniu sesji i załączone do protokołu.

Radna Ewelina Osadczyk zgłosiła przygotowanie 15 pytań do burmistrza w związku z ww. projektem uchwały, co do których oczekuje odpowiedzi przed głosowaniem. Następnie przekazała kopię pytań burmistrzowi i przedstawiła treść wszystkich zapytań.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków szeroko odniosła się do postawionych pytań i wyjaśniła, że część pytań radnej została rozwiązana przez wprowadzone poprawki.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapowiedział głosowanie kolejno zgłoszonych poprawek:

W wyniku głosowania:

Poprawka nr 1 - nie została przyjęta, przy 6 głosach ZA, 8 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Poprawka nr 2 - została przyjęta, przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym.

Poprawka nr 3 -nie została przyjęta, przy 6 głosach ZA, 8 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Wykazy głosowania imiennego poprawek nr 1 i nr 3 stanowią załączniki do protokołu.

Wykaz głosowania imiennego poprawki nr 2 stanowi załącznik do uchwały.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką nr 2.

Uchwała została przyjęta, przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/170/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 4

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach „Działki dla młodych”.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/171/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 5

w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grodków w 2026 r.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/172/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 6

w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał, jaki będzie koszt tej uchwały.

Główny Specjalista ds. gospodarowania odpadami Monika Stolarczyk wyjaśniła zakres dotyczący dofinansowania systemu gospodarowania odpadami, podkreślając, że wpływy z opłat mieszkańców nie pokrywają jego kosztów. Dodała, że obecna stawka 33 zł, ustalona w 2021 r., jest niewystarczająca w stosunku do kosztów wynikających z nowego przetargu, a podjęcie uchwały jest konieczne, aby uniknąć naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Radna Ewelina Osadczuk zwróciła uwagę Przewodniczącemu na konieczność zwracania się do niej formą „Pani radna”. Następnie zwróciła uwagę na brak w uzasadnieniu informacji o skutkach finansowych i źródłach finansowania wymaganych przez § 36 statutu, w związku z czym złożyła wniosek formalny o ponowne skierowanie projektu uchwały do komisji.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków wskazała na konieczność przegłosowania wniosku formalnego radnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział głosowanie imienne wniosku formalnego radnej Eweliny Osadcuk.

Wniosek nie został przyjęty przy 5 głosach ZA, 9 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Główny Specjalista ds. gospodarowania odpadami Monika Stolarczyk zaznaczyła, że przepisy nie wymagają wskazywania konkretnej kwoty dopłaty do systemu, a jej podawanie na początku roku byłoby nieprecyzyjne ze względu na zmienne koszty systemu.

Radny Waldemar Kwiatkowski poprosił o podanie przybliżonej kwoty dopłaty do systemu gospodarowania odpadami. Dodał, że przy podejmowaniu decyzji o przeznaczeniu środków radni powinni znać skalę wydatków.

Skarbnik Klaudia Tamaka poinformowała, że na komisjach została podana kwota dopłaty wynikająca z pozostawienia stawki 33 zł, która obecnie wynosi około 1.280.000zł. Podkreśliła, że nie ma obowiązku wskazywania tej kwoty w treści uchwały.

Radny Paweł Birecki wskazał, że skutkiem wcześniejszej decyzji o niepodnoszeniu opłaty za odpady jest konieczność pokrycia brakującej kwoty z budżetu gminy. Podkreślił, że klub radnych Forum popiera projekt uchwały, aby kosztów tych nie ponosili mieszkańcy.

Radny Ryszard Jończyk zwrócił uwagę, że wiele kwestii poruszanych teraz na sesji było wcześniej omawianych na komisjach. Podkreślił, że dyskusja powtarza te same tematy i powinna odbywać się głównie na komisjach, a nie ponownie podczas sesji.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków zaznaczyła, że wszystkie włączone przez Przewodniczącego do porządku obrad projekty uchwał zostały zaopiniowane pod względem formalno-prawnym przez radców prawnych. Podkreśliła, że kwestionowanie ich zgodności z prawem jest nieuprawnione, a zgłaszane uwagi dotyczą treści uzasadnienia, a nie samych uchwał.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/173/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 7

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Brzeskiemu na realizację zadania inwestycyjnego.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, przy 15 głosach ZA - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/174/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 8

zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, przy 15 głosach ZA - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/175/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 9

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Bąków.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach, jednak nie uzyskał pozytywnej opinii komisji, następnie otworzył dyskusję.

Radna Ewelina Osadcuk złożyła wniosek o połączenie dyskusji nad projektami uchwał nr 9 i 10 w sprawie planu zagospodarowania dla magazynów w Bąkowie i Starowicach, zachowując oddzielne głosowania nad każdą z uchwał.

Radny Waldemar Kwiatkowski wyraził obawę, że uchwały dotyczące magazynów energii mogą umożliwić dalszą rozbudowę farm wiatrowych i fotowoltaicznych w gminie. Podkreślił sprzeciw części mieszkańców wobec takich inwestycji oraz brak bezpośrednich korzyści dla lokalnej społeczności.

Radna Karolina Rudnicka zwróciła się do radnego W.Kwiatkowskiego i zaznaczyła, że projekt uchwały dotyczy lokalizacji magazynów energii przy istniejących już instalacjach wiatrowych, a nie budowy nowych farm. Podkreśliła, że na komisji omawiano rzeczywiste powierzchnie działek, ok. 0,9 ha w Bąkowie i 3,7 ha w Starowicach. Dodała, że rozwój OZE może przynosić korzyści środowiskowe i zdrowotne dla mieszkańców.

Radna Ewelina Osadcuk zwróciła uwagę na fakt, że zgłosiła wniosek, który powinien zostać poddany pod głosowanie, obecnie został pominięty.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków wyjaśniła, że słusznie Przewodniczący nie poddał tego wniosku pod głosowanie, dyskusji nad dwoma projektami uchwał nie można łączyć, ponieważ są one ujęte w porządku obrad jako odrębne punkty.

Radny Ryszard Jończyk złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział głosowanie imienne wniosku formalnego radnego Ryszarda Jończyka.

Wniosek został przyjęty przy 9 głosach ZA, 5 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta, przy 8 głosach ZA, 6 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/176/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 10

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Starowice Dolne.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach, jednak nie uzyskał pozytywnej opinii komisji, następnie otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kwiatkowski przypomniał, że w sytuacji, gdy wynik uchwały może przynieść radnym bezpośrednio korzyści, powinni oni wyłączyć się z jej procedowania.

Radna Lidia Kanaś zapytała, czy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego można wprost zapisać, że magazyny energii będą wykorzystywane w celu przyjmowania energii z już istniejących turbin wiatrowych, aby uniknąć wątpliwości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski przekazał, że odpowiedni zapis może zostać uwzględniony na etapie uchwalania planu dla tej działki, w przypadku braku takiego zapisu możliwe będzie głosowanie przeciwko przyjęciu planu.

Radna Ewelina Osadczuk zakwestionowała zasadność procedowania ww. uchwały. Odczytując wystąpienie w powyższym temacie wskazała na niezgodność uzasadnienia z dokumentami planistycznymi, w tym ze studium uwarunkowań i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, oraz na rozbieżności między zapisami planu a stanem faktycznym. Dodała, że obowiązujący plan jest obecnie przedmiotem postępowania w sądzie administracyjnym. Następnie zgłosiła wniosek formalny o ponowne skierowanie projektu uchwały do komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział głosowanie imienne wniosku formalnego radnej Eweliny Osadczuk.

Wniosek nie został przyjęty przy 5 głosach ZA, 9 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.

Radna Agnieszka Gajewska zwróciła uwagę, że działka w Bąkowie ma powierzchnię około 19,26 ha, co w jej opinii stoi w sprzeczności z wcześniejszymi informacjami o znacznie mniejszym obszarze objętym projektem. Podkreśliła, że nie ma gwarancji, iż planowane magazyny energii będą wykorzystywane wyłącznie dla istniejących turbin wiatrowych.

Radny Waldemar Kwiatkowski szeroko omawiając temat wskazał, że od 2014 r. nie zrealizowano uchwały dotyczącej aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zapytał burmistrza, dlaczego nie podjęto działań w tym zakresie. Dodał, że inwestor złożył wnioski o kolejne tereny pod inwestycje energetyczne, co może oznaczać dalszą rozbudowę instalacji.

Radny Marek Kwiatkowski odniósł się do wcześniejszych zarzutów radnej E. Osadczuk dotyczących rzekomej niezgodności projektów uchwał z prawem. Podkreślił, że takie publicznie artykułowane wątpliwości wymagają wyjaśnienia i poprosił radcę prawnego o ponowne odniesienie się do tych zarzutów.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków podkreśliła, że jest to nieuprawnione kwestionowanie opinii prawnej potwierdzając zgodność projektów ze statutem

Radny Dariusz Galus nawiązał do spotkania z firmą Ignitis w listopadzie, podczas którego część radnych, w tym radny W. Kwiatkowski, wyraziła poparcie dla lokalizacji magazynów energii. Dodał, że zmiana stanowiska podważa wiarygodność gminy wobec inwestorów, którzy mogli już ponieść koszty przygotowań. Podkreślił, że uchwała dotycząca magazynów energii nie zwiększa liczby wiatraków, a może ograniczyć ich budowę na tym terenie.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 8 głosach ZA, 6 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/177/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 11

w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorsko – restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

(dot. kościoła w Grodkowie)

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

Radna Ewelina Osadczuk poprosiła przewodniczącego o przywołanie radcy prawnego do porządku.

Radny Waldemar Kwiatkowski podtrzymał wcześniejsze uwagi, że projekty uchwał nie są zgodne ze Statutem Gminy Grodków i uzasadnienia wymagają uzupełnienia.

Radna Karolina Rudnicka zwróciła się do radnych z prośbą o zachowanie kultury osobistej i niepodnoszenie głosu podczas obrad, aby umożliwić spokojne prowadzenie dyskusji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/178/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 12

w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorsko – restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

(dot. kościoła w Jeszkotlach)

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 13 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/179/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 13

w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorsko – restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

(dot. kościoła w Starowicach Dolnych)

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 13 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/180/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 14

w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorsko – restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

(dot. kościoła w Kopicach)

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 13 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/181/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 15

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Grodkowa.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

Radny Paweł Birecki wskazał, że po zmianie przepisów wzrosły maksymalne wynagrodzenia samorządowców, a burmistrz otrzymuje wynagrodzenie poniżej tego poziomu. Podkreślił, że pozytywna ocena pracy burmistrza w 2025 r., potwierdzona absolutorium i wotum zaufania, uzasadnia rozważenie podwyżki.

Radny Waldemar Kwiatkowski podkreślił, że burmistrz ma poparcie jedynie większości radnych, a nie całej rady. Zwrócił uwagę na protesty mieszkańców i referendum w sprawie odwołania władz. Wyraził zdanie, że proponowane wynagrodzenie jest zbyt wysokie jak na wielkość gminy, dlatego podwyżka jest nieuzasadniona.

Radny Dariusz Galus zarzucił radnemu W.Kwiatkowskiemu manipulowanie danymi, zwłaszcza dotyczącymi frekwencji w referendum i liczby mieszkańców gminy. Wskazał, że wcześniej podawał wyższe liczby mieszkańców przy innych tematach, a teraz używa niższych, aby uzasadnić sprzeciw wobec podwyżki dla burmistrza.

Radna Ewelina Osadczuk stwierdziła, że początkowo popierała projekt podwyżki, jednak po rozmowach z mieszkańcami zmieniła stanowisko. Następnie skierowała na piśmie do wnioskodawców pytania do protokołu i odczytała wystąpienie w sprawie projektu uchwały.

Radny Waldemar Kwiatkowski w odniesieniu przekazał, że nie manipuluje danymi, lecz wskazuje różnicę między liczbą mieszkańców zameldowanych a faktycznie zamieszkujących. Następnie dodał, że podtrzymuje swoje stanowisko.

Radny Paweł Birecki zwrócił uwagę, że przykre jest, iż dyskusja o wynagrodzeniu burmistrza budzi takie emocje. Podkreślił, że funkcja ta wiąże się z dużą odpowiedzialnością i wieloma obowiązkami, dlatego uważa podwyżkę za uzasadnioną i podtrzymuje swoje poparcie dla niej.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 12 głosach ZA, 3 głosach przeciw - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/182/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 16

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodków na lata 2026-2029.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 13 głosach ZA, 2 głosach wstrzymujących - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/183/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 17

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach i został zaopiniowany pozytywnie, następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji i zapytań w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 13 głosach ZA, 2 głosach wstrzymujących - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/184/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 18

w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Monika Kondysiak wskazując, że petycja dotyczy sprzeciwu wobec budowy biometanowni w miejscowości Więcmierzyce przedstawiła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stanowisko Komisji zostało zawarte w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do ww. projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski wyjaśnił, że był przeciwny, ponieważ zamiast samego przekazania sprawy burmistrzowi proponował przyjęcie uchwały intencyjnej sprzeciwiającej się lokalizacji biometanowni. Jego zdaniem taka uchwała jasno wyrażałaby stanowisko rady i byłaby trwalsza niż zwykłe oświadczenia radnych. Następnie zawnioskował o przygotowanie uchwały intencyjnej w sprawie biometanowni i przedstawienie jej na kolejną sesję.

Radny Paweł Birecki wyraził dezaprobatę wobec podejmowaniu uchwały intencyjnej, uznając ją za zbędną. Podkreślił, że rada już jednogłośnie wyraziła sprzeciw wobec biometanowni, a dodatkowe uchwały nie wniosą nic nowego.

Radny Waldemar Kwiatkowski zaprosił przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej, aby mogli zobaczyć, jak przebiegają tam dyskusje i jakie sprawy są omawiane.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/185/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 19

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Grodkowa.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Monika Kondysiak wskazując, że skarga dotyczy zasypania rowu przydrożnego przedstawiła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stanowisko Komisji zostało zawarte w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do ww. projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski wyraził opinię o uznaniu skargi za zasadną. Wskazał, że burmistrz nie przekazał wniosku mieszkanki do właściwego organu, czyli starostwa, mimo że sprawa dotyczyła rowu powiatowego. Jego zdaniem urząd powinien przekazać sprawę zgodnie z kompetencjami i poinformować o tym wnioskodawczynię, czego nie zrobiono.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 11 głosach ZA, 1 głosie przeciw, 3 głosach wstrzymujących - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/186/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 20

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Grodkowa.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Monika Kondysiak wskazując, że skarga dotyczy zakresu eksmisji przedstawiła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stanowisko Komisji zostało zawarte w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do ww. projektu.

W związku z brakiem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 14 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/187/26 załączona do protokołu.

Projekt uchwały Nr 21

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Subregionu Brzeskiego na lata 2023-2033”.

Projekt został dodany do dzisiejszego porządku, a przekazany radnym w dniu 17 lutego br.

Kierownik Wydziału Rozwoju Pani Małgorzata Siudak omówiła projekt uchwały według uzasadnienia załączonego do projektu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kwiatkowski zwrócił uwagę, że projekt uchwały wraz z obszerną strategią został przekazany dzień przed sesją, a w dokumentach przedstawiono jedynie nowe zapisy bez wskazania wcześniejszych wartości. Podkreślił, że utrudnia to analizę zmian i poprosił o wyjaśnienie różnic w kwotach oraz przeznaczeniu środków.

Radna Ewelina Osadczuk zwróciła uwagę Przewodniczącemu na konieczność zwracania się do niej formą „Pani radna”. Zaznaczyła, że projekt uchwały wraz z blisko 200-stronicową strategią został przekazany dzień przed sesją, co uniemożliwiło jego analizę. Podkreśliła, że zgodnie ze statutem w uzasadnieniu powinny być wskazane różnice między dotychczasowym a projektowanym stanem, co ułatwiłoby radnym ocenę zmian.

Radny Waldemar Kwiatkowski stwierdził, że zgodnie ze Statutem Gminy w uzasadnieniach uchwał powinny być jasno wskazane wprowadzane zmiany. Podkreślił, że przedstawienie stanu przed i po zmianach znacznie ułatwiłoby radnym pracę oraz analizę dokumentów.

Radca prawny urzędu Pani Agnieszka Dębicka-Krzyśków wskazała, że uzasadnienie projektu uchwały jest prawidłowe i zgodne z § 37 Statutu Gminy, zostało sporządzone w sposób zwięzły, syntetyczny i czytelny.

Kierownik Wydziału Rozwoju Pani Małgorzata Siudak wyjaśniła, że zmiany w strategii Subregionu Brzeskiego zostały uzgodnione ze wszystkimi partnerami, a opóźnienie w przekazaniu projektu uchwały wynikało z konieczności dokonania wspólnych uzgodnień i przygotowania dokumentu dla całego subregionu.

Radny Waldemar Kwiatkowski poprosił o podanie, jakie były wcześniejsze zapisy i wartości w tabelach oraz jakie obowiązują po wprowadzonych zmianach.

Kierownik Wydziału Rozwoju Pani Małgorzata Siudak szczegółowo omówiła zakres zmian wskazując, że mają one charakter porządkujący i dotyczą aktualizacji terminów

realizacji projektów, doprecyzowania ich etapu przygotowania, wskazania źródeł finansowania z funduszy unijnych oraz aktualizacji alokacji środków dla Subregionu. W dalszej części zaznaczyła, że część dofinansowania została przypisana do powiatu brzeskiego, który może realizować projekty mobilności także na terenie gminy Grodków.

Radna Karolina Rudnicka zapytała o szczegóły dotyczące zadania „Budowa stacji ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych w Grodkowie”.

Kierownik Wydziału Rozwoju Pani Małgorzata Siudak w temacie stacji ładowania przekazała, że na obecnym etapie jest to jedynie koncepcja dotycząca budowy stacji, dlatego nie ma jeszcze informacji, czy będzie ona ogólnodostępna dla mieszkańców. Dodała, że szczegóły wymagają sprawdzenia.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w zakresie projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego.

Uchwała została przyjęta, przy 13 głosach ZA, 2 głosach przeciw - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXIV/188/26 załączona do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił wyczerpanie punktu 6 i o godzinie 14.33 ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji. Po przerwie przystąpił do realizacji punktu 7.

Posiedzenie sesji opuścili radni R.Jończyk i L.Kanaś (w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych).

PUNKT 7

INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami interpelacje i zapytania należy składać w formie pisemnej, a Burmistrz zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi w ciągu 14 dni od ich otrzymania.

1. Interpelacja - złożona przez radnego Damiana Machetę w sprawie budowy drogi oraz wykonania oświetlenia ulicznego Kolonia 2 – Osiek Grodkowski.
2. Zapytanie - złożone przez radnego Damiana Machetę w sprawie kontynuacji budowy chodnika w m. Gola Grodkowska.
3. Interpelacja - złożona przez radnego Damiana Machetę w sprawie przeznaczenia budynku przy starym basenie dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnościami i spektrum autyzmu.
4. Interpelacja - złożona przez radnego Damiana Machetę w sprawie braku odpowiedniego oświetlenia na skrzyżowaniu ulic Szpitalnej i Wrocławskiej w Grodkowie.
5. Interpelacja - złożona przez radnego Damiana Machetę w sprawie oświetlenia skrzyżowania dróg w rejonie kościoła w Tarnowie Grodkowskim.
6. Interpelacja - złożona przez radną Monikę Kondysiak w sprawie możliwości montażu lampy oświetlenia ulicznego na słupie nr 40 w Kopicach.
7. Zapytanie - złożone przez radną Monikę Kondysiak w sprawie możliwości ujęcia w budżecie zadania dotyczącego montażu dwóch lamp oświetlenia ulicznego na drodze gminnej nr 321 w m. Więcmierzyce.
8. Interpelacja - złożona przez radną Karolinę Rudnicką w sprawie utworzenia cyklicznej wyprzedaży garażowej (pchlego targu) dla mieszkańców gminy i miasta Grodków.
9. Interpelacja - złożona przez radnego Waldemara Kwiatkowskiego w sprawie utworzenia Budżetu Obywatelskiego miasta Grodków.

Interpelacje i zapytania stanowią załączniki do protokołu.

Wniosek w sprawie przedstawienia planu gospodarki mieszkaniowej gminy Grodków na rok 2026 – złożony przez radnego Waldemara Kwiatkowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił wyczerpanie punktu 7 i przystąpił do realizacji punktu 8.

PUNKT 8

ZAPYTANIA I WNIOSKI SOŁTYSÓW.

Radny Damian Macheta jako sołtys wyraził podziękowania pracownikom wydziałów merytorycznych urzędu Pani A.Kupiec, Pani J.Bednarskiej, Pani J.Gołdij i Panu M.Dębowskiemu za współpracę i wsparcie w realizacji spraw sołeckich.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił wyczerpanie punktu 8 i przystąpił do realizacji punktu 10 (*punkt 9 został już zrealizowany zgodnie z przyjętą zmianą do porządku obrad*).

PUNKT 10 WOLNE WNIOSKI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski poinformował radnych o obowiązku złożenia do dnia 30 kwietnia 2026 r. oświadczeń o stanie majątkowym wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (PIT) za rok poprzedni na formularzach, które są dostępne do pobrania w CHMURZE oraz w biurze Rady. Pismo w tej sprawie zostało przekazane radnym w dniu dzisiejszym.

Burmistrz Miłosz Krok odniósł się do kilku zgłoszonych interpelacji m.in. dotyczących gospodarki komunalnej i wykonania ekspertyzy w sprawie basenu. Następnie zgłosił Przewodniczącemu Rady informację o skargach pracowników urzędu dotyczących zachowania radnego W.Kwiatkowskiego w sprawie m.in. nagrywania pracowników bez ich zgody, niewłaściwego sposobu komunikacji, podnoszenia głosu oraz zachowania wywołującego poczucie dyskomfortu i dezorganizację pracy urzędu. Zaapelował do radnego o zachowanie powściągliwości oraz do Przewodniczącego Rady o podjęcie działań dyscyplinujących w celu zapewnienia pracownikom właściwych warunków pracy i poszanowania zasad etyki.

Radna Monika Kondysiak odniosła się do zarzutów dotyczących rzekomego popierania budowy biometanowni w Więcmierzycach. Dodała, że burmistrz zawiesił postępowanie w sprawie decyzji środowiskowej, a ona jako sołtys i radna składała petycję oraz wniosowała o odstąpienie od inwestycji. Podkreśliła, że Komisja skarg i petycji przekazała petycję burmistrzowi większością głosów jako organowi właściwemu, a decyzja ta nie była jednoosobowa, ani nie oznaczała odrzucenia petycji. Zaznaczyła, że nie zmieniła zdania i nadal sprzeciwia się realizacji planowanej inwestycji.

Radna Karolina Rudnicka zaprosiła na wydarzenie „Różowy Dzień Kobiet”, które odbędzie się 12 marca br. o godz. 15.00 w ratuszu. W programie przewidziano prelekcję NFZ na temat profilaktyki raka piersi, warsztaty samobadania, możliwość analizy składu ciała oraz spotkanie z dietetykiem.

Radny Waldemar Kwiatkowski zwrócił się do burmistrza o przekazanie ewentualnych zarzutów w formie pisemnej, aby mógł się do nich formalnie odnieść. Następnie zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Skarg i Petycji i wskazał, że w jego ocenie nie zawsze realizowane są ustalenia komisji, podając przykład skargi dotyczącej PSP nr 1, co do której nie przekazano komisji pełnej dokumentacji, tj. załączników wskazanych przez skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski w nawiązaniu do wypowiedzi radnego W.Kwiatkowskiego zwrócił uwagę, że sprawa objęta jest postępowaniem niejawnym przed sądem i mimo to, radny chce rozstrzygnąć kwestie dotyczące nieletnich.

Radny Waldemar Kwiatkowski podkreślił, że od czasu podjęcia decyzji przez komisję o udostępnieniu dokumentów załączonych do skargi, dokumenty te wciąż nie zostały radnym przekazane.

Radna Monika Kondysiak poinformowała, że podczas posiedzenia komisji odczytała oświadczenie wyjaśniające powody nieudostępnienia wskazanych dokumentów. Zaznaczyła, że dalsza dyskusja w tej sprawie powinna odbywać się w ramach prac komisji, a nie na forum sesji.

Burmistrz Miłosz Krok przekazał radnemu W.Kwiatkowskiemu, że apel dotyczył zmiany sposobu zachowania radnego wobec pracowników urzędu, a nie formułowania pisemnych wyjaśnień. Następnie odniósł się do kwestii dokumentów objętych ww. skargą, które są przedmiotem niejawnego postępowania sądowego oraz zasadności powstrzymania się od ich rozpowszechniania.

Radny Waldemar Kwiatkowski szeroko odniósł się w temacie nieudostępnienia materiałów do skargi, wskazując, że do radnych nie trafiła żadna informacja, ani pismo w tej sprawie. Zwrócił się do burmistrza o przedstawienie dokumentu z sądu, który miałby stanowić podstawę odmowy udostępnienia materiałów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski poinformował, że wystąpił do sądu z zapytaniem w tej sprawie i oczekuje na odpowiedź, którą radni otrzymają.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił wyczerpanie punktu 10 i przystąpił do realizacji następnego punktu.

PUNKT 11 **ZAMKNIĘCIE OBRAD SESJI.**

Przewodniczący ogłosił wyczerpanie porządku i zamknął obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Grodkowie.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej urzędu.

Treść wszystkich wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji dostępnym w BIP.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Grodkowie**

.....
Dariusz Gajewski

Protokołowała:
Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej
Anna Jakubów

.....
AJ