

BR.0002.3.2026

**Protokół Nr XXVI/26
z sesji Rady Miejskiej w Grodkowie
odbytej w dniu 7 kwietnia 2026 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego w Grodkowie**

Sesję rozpoczęto o godzinie 14.00, a zakończono o godzinie 14.34.

Po wysłuchaniu hejnału miasta Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski otworzył sesję witając radnych i wszystkich obecnych na sali.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Dodał, że sesję w trybie nadzwyczajnym zwołał na wniosek Burmistrza w związku z potrzebą podjęcia uchwały, której projekt został radnym udostępniony przed sesją – wniosek o zwołanie sesji wraz z projektem uchwały załączone do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska.

Lista obecności radnych oraz uczestników i gości stanowią załączniki do protokołu.

Obecni spoza Rady:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Burmistrz Grodkowa | - Miłosz Krok |
| 2. Sekretarz Gminy | - Łukasz Chawawko |
| 3. Kierownik Wydz. Ochrony Środowiska | - Miłosz Dębowski |
| 4. Dyrektor Dep.Ochr.Środ.Urzędu Marszałkow. | - Mateusz Menzel |
| 5. Radca prawny urzędu | - Agata Wagner |

Porządek obrad sesji :

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Starej Strugi i Wzgórz Kobielskich.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Wniosków do porządku obrad nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski poinformował, że sesja w trybie nadzwyczajnym obraduje wyłącznie nad sprawami, dla których została zwołana, po czym przystąpił do realizacji porządku posiedzenia.

Ad.3.

Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Starej Strugi i Wzgórz Kobielskich.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Miłosz Dębowski omówił temat według uzasadnienia załączonego do projektu uchwały. Zazaczył, że Sejmik Województwa przygotował projekt uchwały, który zgodnie z ustawą o ochronie przyrody wymaga uzgodnienia m.in. z Radą Miejską w Grodkowie. Projekt uchwały Rady Miejskiej przewidywał uzgodnienie bez uwag. W toku prac wpłynęły uwagi zgłoszone przez grupę radnych, w związku z czym przedstawiono poprawkę zakładającą uzgodnienie projektu pod warunkiem ich uwzględnienia. Uwagi dotyczą doprecyzowania zapisów § 4 pkt 3 oraz wyłączeń od zakazów wskazanych w tym przepisie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zwrócił się z pytaniem, kto złożył wniosek o ustanowienie obszaru chronionego krajobrazu.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Miłosz Dębowski wyjaśnił, że pierwszy wniosek został złożony w ubiegłym roku przez sołtysa i miał formę uchwały Rady Sołeckiej. Następnie, w bieżącym roku, wpłynęło uzupełnienie wniosku zawierające katalog przyrodniczy, poparte podpisami około 100 mieszkańców.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego Mateusz Menzel szeroko omówił kwestie dotyczące uzgodnienia przedłożonego projektu uchwały. Wskazał, że pozytywne uzgodnienie, także z uwagami, pozwoli kontynuować procedurę, natomiast negatywne ją zakończy. Zarekomendował przyjęcie uzgodnienia pozytywnego z uwagami ze względu na zaawansowany etap sprawy i inicjatywę mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski skierował pytanie dotyczące zasad funkcjonowania obszaru chronionego krajobrazu, w szczególności tego, kto będzie nim administrował.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego Mateusz Menzel wyjaśnił, że obszar chronionego krajobrazu nie podlega odrębnemu administrowaniu ani zarządzaniu przez wyznaczony organ. Jest on ujmowany w dokumentach planistycznych i stanowi formę ochrony o charakterze informacyjnym, wskazującą zasady zagospodarowania terenu.

Radna Ewelina Osadczuk podkreśliła, że uwagi grupy radnych do projektu uchwały zostały zgłoszone w terminie i pochodzą od mieszkańców wsi Kobiela. Ich celem jest doprecyzowanie zapisów oraz uniknięcie ograniczeń dla mieszkańców. Następnie zwróciła się o udzielenie głosu przedstawicielce mieszkańców wsi Kobiela w celu szerszego omówienia zgłoszonych uwag.

Mieszkanka wsi Kobiela scharakteryzowała obszar jako cenny przyrodniczo i krajobrazowo, o wysokiej bioróżnorodności, pełniący istotne funkcje ekologiczne. Podkreśliła jego znaczenie dla środowiska, turystyki oraz jakości życia mieszkańców, wskazując na potrzebę objęcia go ochroną. Zazaczyła, że proponowane doprecyzowanie zapisów ma na celu pogodzenie ochrony przyrody z możliwością dalszego rozwoju i funkcjonowania mieszkańców, w szczególności w zakresie zabudowy i prowadzenia gospodarstw.

Radna Ewelina Osadczuk zwróciła uwagę na zbyt krótki czas na zapoznanie się z materiałami i naruszenie procedur dotyczących zwołania sesji i terminów, jednak ze względu na interes mieszkańców i krótki termin, poparła procedowanie uchwały na bieżącej sesji. Zwróciła uwagę na brak udostępnienia radnym albumu walorów przyrodniczych.

Radca prawny urzędu Agata Wagner zazaczyła, że sesja została zwołana zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, a radni byli wcześniej poinformowani. Projekt uchwały odzwierciedla wolę mieszkańców, natomiast zgłoszone przez część radnych uwagi stanowią odrębną poprawkę, którą rozstrzyga cała Rada.

Burmistrz Miłosz Krok w uzupełnieniu dodał, że przedłożony projekt opiera się na wniosku podpisanym przez ponad 100 mieszkańców Kobieli. Podkreślił znaczenie tego faktu przy

podejmowaniu decyzji, zwrócił uwagę na konieczność oceny, czy proponowane poprawki są zgodne z oczekiwaniami mieszkańców.

Radny Paweł Birecki wyraził wątpliwość, czy zgłoszone poprawki rzeczywiście odzwierciedlają stanowisko mieszkańców, wskazując, że nie mają one potwierdzenia w tak szerokim poparciu jak pierwotny wniosek. Podkreślił potrzebę ostrożności, aby podejmowane decyzje były zgodne z wolą większej grupy mieszkańców i nie wynikały wyłącznie z inicjatywy pojedynczych osób.

Radna Lidia Kanaś dodała, że proponowane poprawki mają na celu zabezpieczenie interesów mieszkańców i nie wpływają negatywnie na ustanowienie obszaru chronionego krajobrazu, w związku z czym wyraziła poparcie dla ich przyjęcia.

Radny Ryszard Jończyk zwrócił uwagę na konieczność uwzględnienia opinii prawnej w zakresie proponowanych poprawek oraz potrzebę odniesienia się do stanowiska radcy prawnego przy podejmowaniu decyzji.

Radna Ewelina Osadczyk zgadzając się z wypowiedzią radnej L.Kanaś zaznaczyła, że proponowane poprawki stanowią doprecyzowanie wcześniejszych zapisów zgodnych z intencją mieszkańców, a ich celem jest ochrona możliwości rozwoju mieszkańców oraz uniknięcie ewentualnych ograniczeń w zakresie zabudowy i prowadzenia działalności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego o wyjaśnienie znaczenia opinii częściowo negatywnej oraz o jej doprecyzowanie.

Radca prawny urzędu Agata Wagner szczegółowo wyjaśniła zakres dotyczący częściowo negatywnej opinii prawnej, wskazując, że uchwała nie może modyfikować regulacji ustawowych.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego Mateusz Menzel dodał, że procedowany projekt wynika z wniosku mieszkańców, a jego ostateczny kształt zostanie dostosowany do ich oczekiwań, przy zachowaniu zgodności z obowiązującymi przepisami. Podkreślił, że zgłaszane zmiany będą rozpatrywane w granicach prawa.

Radny Marek Kwiatkowski zwrócił się do przedstawicielki mieszkańców wsi Kobiela z prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, że reprezentuje ona większość mieszkańców oraz że popierają oni proponowane zmiany.

Mieszkanka wsi Kobiela potwierdziła, że proponowane doprecyzowanie zapisów ma na celu zarówno ochronę środowiska, jak i zapewnienie mieszkańcom możliwości dalszego rozwoju. Dodała, że stanowisko to zostało skonsultowane z sołtysem i odzwierciedla wolę mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego poprawki.

W wyniku głosowania:

Poprawka została przyjęta, przy 12 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Poprawkę przekazano radnym przed sesją i załączono do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski zapowiedział, że przystępuje do głosowania imiennego projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką:

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, przy 13 głosach ZA - wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała Nr XXVI/190/26 załączona do protokołu.

Ad.4 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski w związku z wyczerpaniem porządku zamknął obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Grodkowie.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej urzędu.

Treść wszystkich wypowiedzi znajduje się w nagraniu przedmiotowej sesji dostępnym w BIP.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Grodkowie**

.....
Dariusz Gajewski

Protokołowała:
Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej
Anna Jakubów

.....
