

BR.0012.-2-3-4.2.2026

Protokół Nr 14/26
z połączonego posiedzenia Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Finansów,
Oświaty Kultury i Opieki Społecznej,
Komisji Przestrzegania Prawa Ochrony Środowiska i Rolnictwa
odbytego w dniu 15 kwietnia 2026 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Grodkowie

Obecni na posiedzeniu komisji:

KOMISJA ROZWOJU GOSPODARCZEGO I FINANSÓW

1. KWIATKOWSKI MAREK – PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
2. BIRECKI PAWEŁ
3. DEREŃ PAWEŁ
4. GAJEWSKA AGNIESZKA
5. GALUS DARIUSZ
6. JOŃCZYK RYSZARD
7. KONDYSIAK MONIKA
8. KWIATKOWSKI WALDEMAR
9. MACHETA DAMIAN
10. MROŻEK SŁAWOMIR
11. OSADCZUK EWELINA

KOMISJA OŚWIATY, KULTURY I OPIEKI SPOŁECZNEJ

1. GALUS DARIUSZ - PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
2. BIRECKI PAWEŁ
3. DEREŃ PAWEŁ
4. JOŃCZYK RYSZARD
5. KWIATKOWSKI MAREK
6. KWIATKOWSKI WALDEMAR
7. MACHETA DAMIAN
8. MROŻEK SŁAWOMIR
9. RUDNICKA KAROLINA

KOMISJA PRZESTRZ. PRAWA, OCHRONY ŚRODOWISKA I ROLNICTWA

1. BIRECKI PAWEŁ
2. DEREŃ PAWEŁ
3. JOŃCZYK RYSZARD
4. KONDYSIAK MONIKA
5. KWIATKOWSKI WALDEMAR
6. MACHETA DAMIAN
7. MROŻEK SŁAWOMIR
8. OSADCZUK EWELINA
9. PAKOS MONIKA
10. RUDNICKA KAROLINA

Nieobecna Kanaś Lidia

Obecni na posiedzeniu spoza członków komisji:

1. Miłosz Krok - Burmistrz Grodkowa
2. Klaudia Tamaka - Skarbnik Gminy
3. Łukasz Chawawko - Sekretarz Gminy
4. Aleksandra Masiowska-Michułka – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej

5. Anna Wołk-Łaniewska - Dyrektor Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej
6. Zuzanna Ułan - Kierownik Centrum usług Wspólnych
7. Błażej Bednarczuk - Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy
8. Tomasz Zeman - Prezes Spółki GRODWIK
9. Kierownicy wydziałów tut. urzędu

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 10.00, otworzył je i prowadził Pan Marek Kwiatkowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Przywitał radnych, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Posiedzenie komisji było rejestrowane (obraz i dźwięk) przez radną klubu Przyjazna Gmina.

Przedstawił porządek posiedzenia:

Analiza i zaopiniowanie materiałów na sesję:

1. Projekty uchwał.
2. Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś uwagi lub propozycje do przedstawionego porządku. Radni nie zgłosili żadnych uwag i propozycji. Wobec powyższego Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji przedstawionego porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że wraz z materiałami na dzisiejsze posiedzenie komisji przekazano radnym **protokół Nr 13/26** z połączonego posiedzenia komisji odbytego w dniu **11 lutego 2026 roku**.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do ww. protokołu

Radni nie zgłosili uwag, więc Przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie: **Protokół Nr 13/26** z posiedzenia odbytego w dniu **11 lutego 2026 roku** - **został przyjęty** przy 11 głosach ZA, 1 WSTRZYMUJĄCYM SIĘ.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji przedstawionego porządku.

Ad. 1 Projekty uchwał:

Projekt Nr 1

w sprawie współpracy gminy Grodków z Miastem Ruda Śląska.

Projekt uchwały omówił Pan Dariusz Świerczyński Kierownik Wydziału Informatyki i Promocji według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał, kto był inicjatorem tego porozumienia.

Kierownik Wydziału Informatyki i Promocji Dariusz Świerczyński odpowiedział, że miasto Ruda Śląska.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 12 głosach ZA.

Projekt Nr 2

zmieniający uchwałę w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkaso, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości prowizji za inkaso.

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik Klaudia Tamaka według uzasadnienia załączonego do projektu.

Przewodniczący Marek Kwiatkowski przypomniał o wyłączeniu się z głosowania radnych pełniących funkcję inkasentów.

Na posiedzenie o godzinie 10.10 przybył radny Paweł Birecki (w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych).

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytał, czy przy tym głosowaniu można nakazać radnym, aby się wyłączyli z głosowania.

Radca prawny urzędu Agnieszka Dębicka-Krzyśków podkreśliła, że jest to obowiązek każdego radnego, jeżeli w jego ocenie zachodzą takie przesłanki.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 8 głosach ZA, 1 głosie WSTRZYMUJĄCYM (nie głosowało 4 radnych będących sołtysami).

Projekt Nr 3

w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Brzeskiego

Projekt uchwały omówiła Pani Elżbieta Juszcak-Derzypolska Kierownik Wydziału Nieruchomości według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA .

Projekt Nr 4

w sprawie określenia sezonu kąpielowego na rok 2026 oraz wykazu kąpielisk na terenie gminy Grodków

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pan Miłosz Dębowski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radna Agnieszka Gajewska zapytała, czy tylko Leśna Przystań złożyła wniosek.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pan Miłosz Dębowski odpowiedział, że tak.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 5

W sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pan Miłosz Dębowski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał, czy zmieniają się opłaty odnośnie domków letniskowych.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pan Miłosz Dębowski odpowiedział, że opłaty pozostają te same, zmienia jedynie to, że opłata ma być uiszczona z góry za cały rok do dnia 15 września.

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytał jeszcze, czy zmienia się częstotliwość i w jaki sposób są odbierane odpady z tych domków letniskowych.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pan Miłosz Dębowski odparł, że postawiony został garaż blaszany zamykany na klucz, który będzie wydawany przy składaniu deklaracji śmieciowej czy dokonaniu opłaty za śmieci.

Radny Waldemar Kwiatkowski w związku z otrzymanymi sygnałami od mieszkańców zapytał czy zmieniła się częstotliwość wywozu odpadów niektórych frakcji.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pan Miłosz Dębowski odpowiedział, że ze względu na zbyt małą ilość wystawianego papieru zmniejszono częstotliwość jego odbioru.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany, przy 13 głosach ZA

Projekt Nr 6

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Bąków.

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytał o klasę gruntów na omawianej działce w Bąkowie.

Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus odpowiedziała, że mamy tam oznaczenie roli takie jak klasa III a i b, IVa i tereny przemysłowe.

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytał, czy przed przeznaczeniem działek pod budowę magazynu energii gmina uzyskała wymaganą prawem zgodę na wyłączenie gruntów z użytkowania rolnego. Wskazał, że zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przy gruntach rolnych o powierzchni przekraczającej 0,5 ha konieczna jest zgoda właściwego ministerstwa na zmianę przeznaczenia terenu pod inwestycję. Prosił o informację, czy taka zgoda została już wydana.

Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus odpowiedziała, że pomimo braku formalnej zgody, to sama uchwała ma charakter intencyjny i dotyczy jedynie rozpoczęcia procedury zmiany planu. Podkreśliła, że teren objęty zmianą znajduje się w studium na obszarze rolnym, gdzie dopuszcza się realizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

Radny Waldemar Kwiatkowski dodał, że samo studium może dopuszczać określone rozwiązania przestrzenne, co pozwala przygotować zgodny z nim miejscowy plan. Podkreślił, że studium nie wymaga uzgodnień z ministerstwem. Dopiero przy uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego konieczne jest uzyskanie zgody na odrolnienie gruntów, jeśli mają zostać przeznaczone na cele inne niż rolnicze.

Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus wyjaśniła, że uchwała ma charakter intencyjny i dotyczy jedynie rozpoczęcia procedury sporządzenia planu. Podkreśliła, że kolejne etapy postępowania są szczegółowo określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Radna Agnieszka Gajewska zapytała, w którym miejscu jest zapisane, że jest to uchwała intencyjna.

Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus udzielając odpowiedzi, zaznaczyła, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego ma charakter wstępny i wyraża jedynie wolę rozpoczęcia procedury planistycznej. Podkreśliła, że dalsze działania wynikają z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Radna Agnieszka Gajewska dodała, że według niej uchwała ta niesie za sobą odpowiednie działania i wywołuje skutki prawne, a więc nie ma charakteru intencyjnego.

Radca Prawny urzędu Agnieszka Dębicka-Krzyśków wyjaśniła, że uchwała ma charakter wyłącznie inicjujący i nie wywołuje skutków materialnoprawnych ani nie stanowi aktu prawa miejscowego. Na obecnym etapie nie ma więc potrzeby podejmowania dodatkowych działań, radni tylko wyrażają wolę przystąpienia do sporządzenia planu.

Radna Agnieszka Gajewska nie zgodziła się z wypowiedzią radcy, że nie wywołuje ona skutków prawnych, gdyż uważa że inicjuje ona działania, które później wywołają skutki prawne.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków dla potwierdzenia swojej wypowiedzi odczytała wyroki Naczelnego i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Radna Agnieszka Gajewska zapytała, czy radca może się jeszcze odnieść do wcześniejszego pytania dotyczącego posiadanej zgody odpowiedniego ministra.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków odpowiedziała, że na tym etapie taka zgoda nie jest wymagana.

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytał, czy ta uchwała wywołuje takie skutki, które pociągają za sobą kolejne czynności, które będzie podejmował Burmistrz.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków potwierdziła że takie, które są określone w ustawie.

Radny Waldemar Kwiatkowski poprosił o przedstawienie chociaż dwóch pierwszych takich czynności.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków odczytała art. 14 i 17 ustawy.

Radny Waldemar Kwiatkowski zwrócił się z zapytaniem do Pani Kierownik dot. powierzchni omawianej działki.

Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus odpowiedziała, że 4,12 ha ma działka w Starowicach, natomiast w Bąkowie 19,26 ha.

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytał, czy te działki w całości będą przeznaczone pod magazyny energii.

Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus podkreśliła, że zmiana mpzp dla części wsi Bąków musi obejmować całą działkę, inwestycja może natomiast obejmować tylko część działki.

Radny Waldemar Kwiatkowski wyraził sprzeciw wobec proponowanego rozwiązania dotyczącego magazynów energii. Wskazał, że inwestycja ma charakter modułowy, co umożliwi jej dalszą rozbudowę, a także potencjalnie rozwój kolejnych farm wiatrowych. Zdaniem radnego możliwe było inne rozwiązanie – geodezyjny podział działek i wyłączenie wyłącznie terenu przeznaczonego pod magazyny energii. Oceniał, że obecne działania nie zabezpieczają mieszkańców przed możliwością realizacji inwestycji na całym obszarze działek.

Radna Agnieszka Gajewska dodała, że zgadza się z tym, iż powinniśmy wstrzymać się z tą uchwałą, działka powinna być podzielona, aby zabezpieczyć się przed stawianiem kolejnych magazynów energii.

Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus odniosła się do planu ogólnego w zakresie składanych wniosków dodając, że to radni będą przyjmować plan ogólny.

Projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany, przy 4 głosach ZA, 6 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących.

Projekt Nr 7

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Starowice Dolne.

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydziału Inwestycji Pani Joanna Ptaszek-Rekus według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał czy działka, o której mowa należy do żony Pana Przewodniczącego D.Gajewskiego.

Przewodniczący Dariusz Gajewski zaznaczył, że posiada z żoną rozdzielność majątkową. Dodał, że jest właścicielem tylko działki 27/3.

Radna Agnieszka Gajewska zwróciła się z zapytaniem do radcy, czy w tej sytuacji, kiedy działka należy do osoby bliskiej radnego istnieją przesłanki do wyłączenia się z głosowania nad uchwałą.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków odpowiedziała, że każdy radny sam ocenia czy według niego zachodzą takie przesłanki, czy nie.

Radny Waldemar Kwiatkowski dodał, iż rozumie, że teraz Pan Przewodniczący nie będzie się wyłączał dlatego, że to jest tylko inicjacja tej uchwały.

Przewodniczący Dariusz Gajewski potwierdził, że owszem bo to nie jest jego własność. Wyłączy się jedynie w przypadku swojej własności.

Projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany, przy 4 głosach ZA, 6 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących.

Projekt Nr 8

W sprawie wyboru Opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał, ilu zgłosiło się kandydatów oraz w jaki sposób dokładnie było to ogłaszane.

Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski odpowiedział, że zgodnie ze Statutem było to rozsyłane po instytucjach współpracujących z młodzieżą, dodatkowo informacja ta była przekazana radym celem przekazania jej społeczności lokalnej.

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytał, jeszcze czy wymogiem złożenia kandydatury była współpraca z organizacją młodzieżową.

Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski wyjaśnił, że nie ma takiego wymogu. Każdy mógł wypełnić taki kwestionariusz i go złożyć.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski zanim poddał pod głosowanie przyjęcie niniejszego projektu uchwały, przypomniał o wyłączeniu się z głosowania radnej wyznaczonej na opiekuna Młodzieżowej Rady zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany, przy 12 głosach ZA. (Z głosowania wyłączyła się radna Karolina Rudnicka).

Projekt Nr 9

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Bąków

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Damian Macheta zapytał, czy radni mają się wyłączyć z głosowania. W odpowiedzi usłyszał, że tak, ale tylko w przypadku swojego sołectwa.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał, czy w związku z tym wydłużeniem kadencji, radny który o to wnioskował złożył również wniosek o podwyżkę dla sołtysów i czy taka podwyżka była rozważana.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski zanim poddał pod głosowanie przyjęcie niniejszego projektu uchwały oraz wszystkich następnych przypomniał o wyłączeniu się z głosowania radnych pełniących funkcję sołtysa w sprawie dotyczącej statutu ich sołectwa zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany, przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 10

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Bogdanów

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany, przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 11

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Gałączyce

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 12

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Gierów

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 13

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Głębocko

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 14

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Gnojna

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 15

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Gola Grodkowska

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 16

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Jaszów

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 17

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Jeszkotle

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 18

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Jędrzejów

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 19

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Kobiela

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 20

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Kolnica

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 21

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Kopice

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.
Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski przypomniał o wyłączeniu się z głosowania radnych pełniących funkcję sołtysa w sprawie dotyczącej statutu ich sołectwa zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 12 głosach ZA.
Z głosowania wyłączyła się Radna Monika Kondysiak.

Projekt Nr 22

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Lipowa

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.
Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 23

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Lubcz

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.
Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 24

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Mikołajowa

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.
Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski przypomniał o wyłączeniu się z głosowania radnych pełniących funkcję sołtysa w sprawie dotyczącej statutu ich sołectwa zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 12 głosach ZA.
Z głosowania wyłączył się Radny Sławomir Mrozek

Projekt Nr 25

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Młodoszowice

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.
Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 26

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Nowa Wieś Mała

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 27

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Osiek Grodkowski

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 28

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Polana

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 29

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Przylesie Dolne

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 30

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Rogów

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 31

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Starowice Dolne

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 32

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Strzegów

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 33

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Sulisław

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 34

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Tarnów Grodkowski

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski przypomniał o wyłączeniu się z głosowania radnych pełniących funkcję sołtysa w sprawie dotyczącej statutu ich sołectwa zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 12 głosach ZA.

Z głosowania wyłączył się Radny Damian Macheta.

Projekt Nr 35

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Wierzbnik

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski przypomniał o wyłączeniu się z głosowania radnych pełniących funkcję sołtysa w sprawie dotyczącej statutu ich sołectwa zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 12 głosach ZA.

Z głosowania wyłączyła się Radna Ewelina Osadczyk

Projekt Nr 36

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Wierzbna

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 37

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Więcmierzyce

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 38

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Wojsław

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 39

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Wojnowiczki

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 40

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Wójtowice

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 41

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Zielonkowice

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 42

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Żarów

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 43

w sprawie zmiany statutu Sołectwa Żelazna

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Organizacyjnego Pan Grzegorz Solski według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA.

Projekt Nr 44

w sprawie Statutu Gminy Grodków.

Projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy Pan Łukasz Chawawko według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski zwrócił się z pytaniami dotyczącymi odchodzenia od szczegółowych protokołów sesji oraz zasad zwoływania sesji Rady Miejskiej. Wskazał, że według przekazanych informacji część gmin zrezygnowała już z bardzo szczegółowych protokołów i poprosił o podanie przykładów takich samorządów. Zapytał, czy zmiana sposobu protokołowania jest związana z obowiązkiem transmitowania i nagrywania sesji rady, dzięki czemu możliwe jest późniejsze odtworzenie pełnego przebiegu obrad.

Sekretarz Gminy Pan Łukasz Chawawko wyjaśnił, że dotychczasowe protokoły miały charakter bardzo rozbudowanego stenogramu, co znacząco zwiększało zakres pracy pracowników obsługujących Radę. Dodał, że obecnie przebieg sesji jest utrwalany i dostępny w formie nagrań, dlatego istnieje możliwość odwołania się do pełnej rejestracji obrad.

Radny Waldemar Kwiatkowski poruszył kwestie terminów informowania o sesjach oraz używania określenia „sesja nadzwyczajna”, wskazując, że pojęcie to nie występuje w ustawie o samorządzie gminnym.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków odpowiedziała, że określenie to ma charakter potoczny, a sesje zwoływane poza harmonogramem odbywają się w trybie sesji nieplanowanych, zgodnie z ustawą. Dodała, że zmiany w statucie dotyczą usunięcia niewykorzystywanych zapisów odnoszących się do sytuacji nadzwyczajnych, które dotychczas nie były stosowane

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytał, dlaczego przy usunięciu ze statutu zapisów dotyczących sytuacji nadzwyczajnych pozostawiono jednocześnie zapis mówiący o obowiązku informowania mieszkańców o terminie i miejscu sesji najpóźniej na trzy dni przed jej odbyciem. Zwrócił uwagę na możliwą niespójność proponowanych zmian w statucie.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków wyjaśniła, że § 16 statutu dotyczący trzech dni odnosi się do informowania mieszkańców i kierowników jednostek organizacyjnych o sesji w sposób zwyczajowo przyjęty i ma on charakter informacyjny. Kwestie zawiadamiania radnych regulują przepisy ustawy o samorządzie gminnym, w tym art. 20 ust. 3 dotyczący sesji zwoływanych na wniosek.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał kto jest zobowiązany do przestrzegania tego § 16.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków odpowiedziała, że Przewodniczący Rady Miejskiej.

Radny Waldemar Kwiatkowski kolejno wskazywał wątpliwości dotyczące usunięcia ze statutu zapisu odnoszącego się do terminów informowania o sesji, podnosząc, że może to prowadzić do zwoływania sesji z dnia na dzień, co jego zdaniem utrudni zachowanie obowiązujących procedur, w tym obowiązku wcześniejszego informowania mieszkańców. Podkreślał, że przewodniczący rady powinien stosować się do zapisów statutu gminy.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków wyjaśniła, że kwestie zwoływania sesji nadzwyczajnych reguluje ustawa o samorządzie gminnym, która ma charakter nadrzędny wobec statutu. Wskazała, że termin dotyczący zawiadamiania ma charakter instrukcyjny i dotychczas praktyka zwoływania takich sesji nie była kwestionowana przez organy nadzoru. Podkreśliła, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię formalnoprawną.

Radna Agnieszka Gajewska dopytywała o możliwość informowania radnych o sesji nadzwyczajnej nawet w dniu jej odbywania oraz o zgodność takiego trybu z zapisami statutu dotyczącymi obowiązku poinformowania mieszkańców na 3 dni przed sesją.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków wyjaśniła, że sesje nadzwyczajne zwoływane są w oparciu o przepisy ustawy o samorządzie gminnym, które mają nadrzędny charakter wobec zapisów statutu. Wskazała, że dotychczas praktyka zwoływania takich sesji nie była kwestionowana przez organy nadzoru.

Przewodniczący Rady Dariusz Gajewski dodał, że w sytuacjach nadzwyczajnych mieszkańcy mogą zostać poinformowani o sesji poprzez transmisję obrad lub publikację informacji w BIP.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski podkreślił, że sesje zwoływane w bardzo krótkim terminie dotyczą wyjątkowych i pilnych spraw, a takie sytuacje należą do rzadkości.

Radna Ewelina Osadczuk zwróciła uwagę, że pojęcie „sesji nadzwyczajnej” nie występuje wprost w przepisach ustawy, a jego używanie może wywoływać niepotrzebne skojarzenia ze stanami nadzwyczajnymi. Zaproponowała zastąpienie tego określenia nazwą „sesja nieplanowana” lub „ponadplanowa”.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków wskazała, że określenie „sesja nadzwyczajna” funkcjonuje głównie zwyczajowo i jest powszechnie używane w praktyce samorządowej.

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytywał o charakter zapisów statutu dotyczących obowiązku informowania o sesji.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków wyjaśniła, że wskazany przepis nakłada na przewodniczącego obowiązek informacyjny, natomiast sesje zwoływane są na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Podkreśliła, że sesje w tym trybie były wielokrotnie zwoływane i dotychczas organy nadzoru nie kwestionowały prawidłowości takiego działania.

Radny Waldemar Kwiatkowski zadał pytanie, czy Statut jest aktem prawa miejscowego obowiązującym Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Ryszard Jończyk nawiązał do lat ubiegłych, kiedy taka dyskusja miała miejsce w Powiecie, gdzie bez żadnych większych dyskusji przyjęto określenie „sesja dodatkowa” dla sesji nieujętych w planie pracy rady, co nie budziło większych kontrowersji.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 7 głosach ZA, 2 głosach PRZECIWIW, 4 głosach WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Projekt Nr 45

zmieniająca uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Grodkowie

Projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy Pan Łukasz Chawawko według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski zadał pytanie dotyczące powodu rezygnacji Radnego Marka Kwiatkowskiego.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kwiatkowski odpowiedział, że z godnie z prawem każdy członek Komisji może zrezygnować bez podawania przyczyny.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 11 głosach ZA, 2 głosach WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Projekt Nr 46

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia na załatwienie skargi

Projekt uchwały omówiła Pani Monika Kondysiak Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski odniósł się do procedowania skargi, wskazując, że wpłynęła ona do Rady Miejskiej 12 listopada 2025r., jednak radni otrzymali ją dopiero 5 stycznia 2026r., co jego zdaniem uniemożliwiło rozpatrzenie sprawy w ustawowym terminie. Zarzucił Przewodniczącemu brak uzasadnienia dla opóźnienia poza wskazaniem okresu świątecznego.

Następnie skierował pytania do Radnej Moniki Kondysiak dotyczące nieprzekazania radnym wszystkich załączników do skargi. W szczególności wskazał na brak przekazania opinii psychologa dotyczącej dziecka, podkreślając, że dokument został dołączony przez osoby składające skargę świadomie i z zamiarem przedstawienia go radnym. Zaznaczył, że decyzja o nieprzekazaniu części dokumentów została podjęta samodzielnie przez Przewodniczącą Monikę Kondysiak.

Kolejno zwrócił się do Przewodniczącego z pytaniem, dlaczego wniosek do sądu o stanowisko w sprawie możliwości udostępnienia załączników został skierowany dopiero po posiedzeniu komisji, na którym radni wyrazili wolę zapoznania się z dokumentami. Wskazał, że działania te podjęto z opóźnieniem, mimo wcześniejszych wątpliwości dotyczących przekazania materiałów.

W dalszej części dyskusji odniósł się do odpowiedzi uzyskanej z sądu. Stwierdził, że odpowiedź nie była jednoznaczna, dlatego zakwestionował sposób sformułowania pytania skierowanego do sądu oraz interpretację otrzymanego stanowiska.

Przewodniczący Rady Dariusz Gajewski odniósł się do zarzutu Radnego W.Kwiatkowskiego wyjaśniając, że pytanie było jasno zadane i złożone 2 dni po posiedzeniu Komisji. Skarga nie została od razu złożona, bo oczekiwała na ustosunkowanie się do niej Pani Dyrektor.

Radna Monika Kondysiak zabrała głos informując, że podczas pierwszego posiedzenia komisji przedstawiła swoje stanowisko dotyczące nieudostępnienia dokumentów. Wyjaśniła, że decyzja wynikała z charakteru opinii psychologicznej zawierającej szczególnie wrażliwe dane dotyczące dziecka i okoliczności sprawy. Podkreśliła, że nie chciała dopuścić do dalszego udostępniania tych informacji. Dodała, że podczas kolejnych posiedzeń komisji składane były wnioski o zdjęcie sprawy z porządku obrad, co wpływało na dalszy tok procedowania.

Radny Waldemar Kwiatkowski zakwestionował interpretację odpowiedzi z sądu, wskazując, że nie zawierała ona wprost zakazu udostępnienia załączników komisji. Dodał, że przewodniczący dokonuje własnej interpretacji pisma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Gajewski wyjaśnił, że wraz z przewodniczącą komisji przyjęli ostrożną interpretację przepisów dotyczącą materiałów z postępowania niejawnego i dlatego dokumentów nie udostępniono.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski dodał, że osoby pełniące określone funkcje ponoszą odpowiedzialność za podejmowane decyzje i mają obowiązek działać zgodnie z procedurami. Podkreślił, że jeżeli ktoś uważa działania przewodniczącego lub komisji za niezgodne z prawem, istnieją przewidziane prawem środki do ich zakwestionowania. Podkreślił, że skarga nie mogła zostać rozpatrzona bez wcześniejszego odniesienia się drugiej strony, ponieważ sprawa wymagała wyjaśnienia. Zaznaczył, że przestrzeganie procedur jest konieczne, gdyż wiąże się z odpowiedzialnością osób prowadzących postępowanie.

Radna Monika Kondysiak dopowiedziała, że odpowiedzialność za podjęte decyzje ponosiłaby ona jako przewodnicząca komisji. Zarzuciła radnemu, że podczas posiedzeń stale składa wnioski formalne, wykorzystując większość głosów w komisji do zdejmowania punktów z porządku obrad.

Radna Agnieszka Gajewska zwróciła uwagę, że sytuacja jest niezrozumiała, ponieważ skarga została przekazana wraz z załącznikami, a członkowie komisji nie mieli dostępu do pełnych materiałów potrzebnych do jej rzetelnego rozpatrzenia. Podkreśliła, że bez pełnych informacji trudno właściwie ocenić sprawę.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków wyjaśniła, że postępowania przed sądem rodzinnym dotyczące małoletnich toczą się z wyłączeniem jawności. W związku z tym wszelkie dokumenty pochodzące z takiego postępowania nie powinny być udostępniane osobom trzecim przez strony ani pełnomocników, dlatego jej zdaniem Pani Przewodnicząca Monika Kondysiak podjęła słuszną decyzję. Dodała, że jedynym dokumentem, który co do zasady jest jawny i dostępny, jest prawomocne orzeczenie kończące sprawę.

Radna Monika Kondysiak dodała, że podczas komisji 11 marca rodzice potwierdzili zgodę na udostępnienie opinii psychologa, dlatego następnego dnia przekazała ją radnym w chmurze. Nie udostępniła postanowienia sądu, ze względu na grożące jej konsekwencje.

Radca Prawny Agnieszka Dębicka-Krzyśków przypomniała, że wyrok uchylił wcześniejsze postanowienie i nadał temu natychmiastową wykonalność, więc to postanowienie nie funkcjonuje już w obrocie prawnym. Nie można się na nie powoływać. Po uchyleniu nie może już stanowić podstawy do dalszego działania czy udostępniania.

Radny Waldemar Kwiatkowski zwrócił się z zapytaniem do Pana Przewodniczącego Rady, dlaczego tak późno zostało skierowane zapytanie do sądu i jaka była jego treść skoro w odpowiedzi sąd wskazał m.in., że publiczne rozpowszechnianie wiadomości z postępowania prowadzonego na podstawie przepisów dotyczących spraw nieletnich może stanowić czyn z art. 241 k.k.

Radna Karolina Rudnicka odniosła się do odpowiedzi z sądu, gdzie wskazane tam „rozpowszechnianie publiczne” dotyczy także strony skarżącej. Dodała, że oznacza to, że strona skarżąca również nie miała prawa przekazywać tych dokumentów dalej, dlatego uważa, iż tym bardziej przewodnicząca komisji nie miała prawa ich dalej rozpowszechniać.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 6 głosach ZA, 2 głosach PRZECIW, 5 głosach WSTRZYMUJĄCYCH.

Projekt Nr 47

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodków na lata 2026-2029. Projekt uchwały omówił Pani Skarbnik Klaudia Tamaka według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radna Agnieszka Gajewska zwróciła się z pytaniem, kiedy ma się rozpocząć inwestycja związana z zagospodarowaniem Skweru na Rynku w Grodkowie i jak mamy ją zakończyć do maja 2027r. skoro w tym roku na jego realizację przewidziano 50 tys. zł. Dodatkowo zapytała o który budynek wielorodzinny chodzi na Traugutta, czy Zawadzkiego.

Skarbnik Klaudia Tamaka odpowiedziała, że w wieloletniej prognozie został wprowadzony budynek na ul. Traugutta, w 2026 roku mamy środki zaplanowane jedynie na dokumentację, reszta ruszy w 2028 r.

Kierownik Wydziału Inwestycji Joanna Rekus-Ptaszek odpowiedziała Radnej A.Gajewskiej, że jesteśmy na etapie oczekiwania na ostatnie ustalenia z konserwatorem zabytków. Następnie planowana jest wycinka drzew i rozpoczęcie inwestycji polegającej na uporządkowaniu tego skweru i całego terenu. Obszar znajduje się pod ochroną konserwatorską, dlatego wszystkie prace muszą być uzgadniane z konserwatorem.

Radna Agnieszka Gajewska dopytała, czy Urząd planuje ten projekt skonsultować jeszcze z mieszkańcami, poprzez podanie go do publicznej wiadomości.

Kierownik Wydziału Rozwoju Małgorzata Siudak podkreśliła, że wniosek o dofinansowanie tego zadania został złożony dużo wcześniej. Kilukrotnie informowaliśmy, że projekt znajduje się na liście rezerwowej. Z tego względu termin realizacji inwestycji uległ przesunięciu. W przeciwnym razie inwestycja byłaby już realizowana i znajdowałaby się na określonym etapie zaawansowania. Niestety musieliśmy jednak czekać na zwolnienie środków,

dlatego dopiero około 8 maja otrzymaliśmy informację o przyznaniu nam dofinansowania na jego realizację.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał o ilość drzew jaka zostanie z tego skweru usunięta.

Kierownik Wydziału Inwestycji Joanna Rekus-Ptaszek odpowiedziała, że na sesję przygotowuje pełną informację wraz z prezentacją.

Radny Waldemar Kwiatkowski zasugerował, aby wcześniej przesłać to radnym do Chmury.

Przewodniczący Marek Kwiatkowski zapytał, czy jest chociaż jakiś obraz roboczy zazielenienia Rynku.

Kierownik Wydziału Inwestycji Joanna Rekus-Ptaszek odpowiedziała, że mamy II projekty zazielenienia Rynku, które przygotowuje wraz z wizualizacją.

Radny Waldemar Kwiatkowski dodał, iż jego zdaniem jest to dobry przykład tego, o czym już wcześniej była mowa, aby z takimi inicjatywami wychodzić odpowiednio wcześniej i szeroko konsultować je z mieszkańcami. Sama informacja, że projekt jest dostępny w urzędzie, to za mało, ponieważ nie każdy mieszkaniec przychodzi do urzędu, wie do którego pokoju się udać czy sprawdza dostępność pracownika.

Burmistrz Miłosz Krok zaznaczył, że projekt, który będzie realizowany, został przygotowany jeszcze w poprzedniej kadencji i na obecnym etapie nie ma możliwości wprowadzania istotnych zmian, ponieważ zadanie otrzymało już dofinansowanie. W momencie złożenia projektu do dofinansowania jego zakres zostaje zamknięty. Konsultacje społeczne były prowadzone, m.in. w sprawie ulic Słowackiego i Wrocławskiej. Mieszkańcy mogli zgłaszać uwagi, a kolejne spotkanie z projektantem jeszcze się odbędzie.

Radna Karolina Rudnicka zapytała, jaka jest kwota dofinansowania tego zadania.

Kierownik Wydziału Rozwoju Małgorzata Siudak odpowiedziała, że kwota dofinansowania wynosi 1 200 089 zł tj. 95 %. Dodała, że projekt skweru przewiduje nowe nasadzenia i zachowanie terenów zielonych, nie będzie miała charakteru „betonowego”, lecz wpisuje się w działania rewitalizacyjne.

Skarbnik Klaudia Tamaka dodała, że dofinansowanie zostało podzielone na dwa lata, ponieważ realizacja zadania przewidziana jest na lata 2026–2027. Część środków wpłynie jeszcze w bieżącym roku, natomiast pozostała część zostanie ujęta w kolejnym roku budżetowym.

Projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przy 13 głosach ZA,

Projekt Nr 48

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik Klaudia Tamaka według uzasadnienia załączonego do projektu.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał o zwiększenie wydatków na oświatę, w tym o planowane podwyżki wynagrodzeń oraz dodatkowe etaty.

Skarbnik Klaudia Tamaka wyjaśniła, że podwyżki wynikają z nowego rozporządzenia i nie były uwzględnione na etapie projektowania budżetu. Poinformowała również o przesunięciach środków w ramach oszczędności oraz zabezpieczeniu dodatków motywacyjnych dla pracowników.

Radny Waldemar Kwiatkowski poruszył temat zwiększenia środków na remont drogi Żelazna–Lesie i możliwości pozyskania dofinansowania zewnętrznego.

Kierownik Wydziału Inwestycji Joanna Rekus-Ptaszek wyjaśniła, że gmina wcześniej ubiegała się o wsparcie w ramach Funduszu Rozwoju Dróg, a zadanie zostało zgłoszone na podstawie dokumentacji niewymagającej pozwolenia na budowę.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał, kiedy odrzucono ten wniosek o dofinansowanie.

Kierownik Wydziału Inwestycji Joanna Rekus-Ptaszek odpowiedziała, że w 2024 roku.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał, że skoro już w 2024 roku było wiadomo, iż remont realizowany wyłącznie na zgłoszenie nie uzyska dofinansowania, to przez kolejne dwa lata nie podjęto działań w celu uzyskania pozwolenia na budowę ani przygotowania dokumentacji umożliwiającej ubieganie się o te środki.

Kierownik Wydziału Inwestycji Joanna Rekus-Ptaszek nie zgodziła się z tym stwierdzeniem dodając, że w 2025 roku prowadzono działania dotyczące korekty dokumentacji i rozmowy ze starostą w sprawie możliwości ubiegania się o środki w dodatkowym naborze.

Wyjaśniła także, że w 2024 roku Urząd nie miał świadomości problemu, ponieważ podobne przyczyny spowodowały odrzucenie około 60 wniosków w różnych urzędach. Po uzyskaniu informacji wskazano, że dla drogi gruntowej konieczne byłoby wykonanie całej dokumentacji od nowa, wraz z decyzją środowiskową i pozwoleniem na budowę. Podkreśliła, że ze względu na potrzebę szybkiej realizacji bypassu zdecydowano się nie czekać z inwestycją do 2027 roku.

Przewodniczący Rady Dariusz Gajewski zapytał o drogę Żelazna–Lesie, dopytując o jej nazwę oraz o dalszą realizację inwestycji na tym odcinku. Zapytał, kiedy planowane są kolejne etapy prac i realizacja już przygotowanych zadań, a nie nowych projektów.

Kierownik Wydziału Inwestycji Joanna Rekus-Ptaszek poinformowała, że według uzyskanej przez nią informacji w ciągu dwóch tygodni ma zostać złożona dokumentacja dotycząca inwestycji, co daje szansę na dalszą realizację zadania w przyszłym roku.

Radny Waldemar Kwiatkowski dopytał o działanie oświetlenia w Kolnicy. Wskazał, że część lamp została już podłączona i działa, natomiast na drugim końcu miejscowości, w kierunku farmy wiatrowej, zamontowane lampy przez dłuższy czas nie były uruchomione. Zapytał, czy obecnie wszystkie lampy są już podłączone.

Kierownik Wydziału Inwestycji Joanna Rekus-Ptaszek odpowiedziała, że kwestia uruchamiania lamp leży po stronie Tauronu i szczegóły wymagałyby konsultacji z pracownikiem odpowiedzialnym za inwestycję. Dodała, że Tauron sukcesywnie podłącza kolejne lampy.

Radny Waldemar Kwiatkowski zapytał, kiedy rozpocznie się i zakończy realizacja zadania ujętego w budżecie oraz kiedy nastąpi rozpoczęcie prac związanych z remontem mostu.

Kierownik Wydziału Inwestycji Joanna Rekus-Ptaszek odpowiedziała, że po uchwaleniu budżetu przez Radę będzie można rozpocząć procedurę realizacji inwestycji.

Burmistrz Miłosz Krok w nawiązaniu wyjaśnił, że inwestycja należy do kompetencji starostwa i na bieżąco pozyskiwane są informacje dotyczące planowanego harmonogramu prac.

Radny Waldemar Kwiatkowski zwrócił uwagę, że według wcześniejszych zapowiedzi remont mostu miał rozpocząć się już w kwietniu, natomiast dopiero teraz planowane są wydatki na drogę objazdową. Wyraził obawę, że bypass może nie być gotowy od początku remontu mostu.

Burmistrz Miłosz Krok odpowiedział, że gmina podejmuje działania, aby jak najszybciej zrealizować remont drogi i zapewnić mieszkańcom dojazd, podkreślając potrzebę podjęcia decyzji dotyczącej zmian w budżecie.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 11 głosach ZA, 1 głosie WSTRZYMUJĄCYM (1 radny nieobecny na sali podczas głosowania).

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski o godzinie 12.17 ogłosił 15 min. przerwy. Po przerwie kontynuował posiedzenie komisji.

Projekt Nr 49

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Grodkowa

Projekt uchwały omówiła Pani Monika Kondysiak Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji według uzasadnienia załączonego do projektu, wskazując, że skarga dotyczy niewykonania uchwał Rady Miejskiej w sprawie m.p.z.p.

Radny Waldemar Kwiatkowski wskazał, że dwie procedowane uchwały dotyczą tej samej kwestii, czyli niewykonania wcześniejszych uchwał dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił, że od podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w listopadzie 2024 roku nie wykonano praktycznie żadnych wymaganych ustawowo czynności, nawet nie ogłoszono rozpoczęcia procedury.

Następnie zwrócił uwagę, że w tym samym czasie procedowano inną zmianę planu dla Więcmierzyc dotyczącą terenu zwirowni, mimo wcześniejszych wyjaśnień Burmistrza, że do czasu uchwalenia planu ogólnego zmiany miejscowych planów nie będą możliwe. Wskazał, że spośród siedmiu uchwał dotyczących zmian planów dla różnych miejscowości żadna procedura nie została dotąd zrealizowana. W związku z tym uznał skargę za zasadną.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski zapytał, czy są jeszcze pytania, wskazując, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, jednak ostateczna decyzja należy do rady.

Radna Monika Kondysiak wyjaśniła, że stanowisko komisji zostało wypracowane na podstawie wyjaśnień przedstawionych przez Burmistrza.

Radny Waldemar Kwiatkowski podkreślił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydaje jedynie rekomendacje, natomiast ostateczne rozstrzygnięcie następuje w drodze uchwały podejmowanej przez Radę Miejską. Przywołał przykład wcześniejszych uchwał dotyczących magazynów energii, które mimo negatywnej opinii komisji zostały procedowane przez radę.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy 7 głosach ZA, 4 głosach PRZECIW, 1 głosie WSTRZYMUJĄCYM (1 radny nieobecny na sali podczas głosowania).

Projekt Nr 50

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Grodkowa

Projekt uchwały omówiła Pani Monika Kondysiak Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji według uzasadnienia załączonego do projektu, wskazując, że skarga dotyczy niewykonania uchwał Rady Miejskiej w sprawie aktualności studium i m.p.z.p.

Radni nie wniesli uwag i zapytań do projektu uchwały.

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski przypomniał o wyłączeniu się z głosowania radnych posiadających interes prawny w tej sprawie zgodnie z art.25a ustawy o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały został zaopiniowany przy 8 głosach ZA, 2 głosach PRZECIW, 1 głosie WSTRZYMUJĄCYM (1 radny nieobecny na sali podczas głosowania).

Wyłączył się z głosowania Radny Waldemar Kwiatkowski.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kwiatkowski stwierdził wyczerpanie punktu 1 i przystąpił do realizacji punktu 2.

Ad. 2 Wolne wnioski

Przewodniczący Komisji Pan Marek Kwiatkowski otworzył dyskusję w zakresie wymienionych niżej sprawozdań przedłożonych Radzie Miejskiej przez Burmistrza Grodkowa:

1. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Grodków z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2025 roku.
2. Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Grodków za 2025 rok.

Nadmienił, że informacje w powyższym zakresie zostały Radnym przekazane wraz z materiałami na dzisiejsze posiedzenie.

Radni nie podjęli dyskusji oraz nie zgłosili uwag i zapytań, przyjmując przedłożone sprawozdania do wiadomości.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Karolina Rudnicka odczytała informacje o ostatniej kontroli przeprowadzonej przez komisję w zakresie analizy dotyczącej prawidłowości funkcjonowania Gminnego Zarządu Szkół i Przedszkoli w sprawie transportu w latach 2023-2025.

Radna Agnieszka Gajewska zwróciła się z propozycją innej organizacji dokumentów w chmurze dotyczących zamieszczania skarg.

Radny Waldemar Kwiatkowski zgłosił problemy z logowaniem do chmury po zmianie serwerów i zwrócił się z prośbą o wcześniejsze informowanie radnych o takich zmianach technicznych.

Radny Dariusz Galus zwrócił uwagę na problem zaśmiecania terenu za garażami przy ul. Szpitalnej i zasugerował rozważenie wprowadzenia opłat za odbiór odpadów dla właścicieli garaży, aby systemowo rozwiązać problem.

Radna Agnieszka Gajewska zwróciła się z prośbą o częściowe wyrównanie terenu parkingu przy ul. Królowej Jadwigi, wskazując na duże wyboje i zły stan nawierzchni.

Radny Dariusz Galus zwrócił uwagę na problem podwórek wewnętrznych znajdujących się przy kamienicach wokół Rynku. Podkreślił, że ich stan techniczny jest niezadowolający, a obszar ten zamieszkują głównie osoby starsze, dlatego temat wymaga zainteresowania i podjęcia działań poprawiających estetykę oraz funkcjonalność tych przestrzeni. Wskazał, że pojawiają się informacje o planowanych nowych koncepcjach zagospodarowania podwórek przy Rynku.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski podkreślił, że problem podwórek przy Rynku powraca od wielu kadencji. Wskazał na ich zły stan oraz skomplikowaną sytuację własnościową, zaznaczył, że temat wymaga rozwiązania, szczególnie w kontekście poprawiającej się estetyki samego Rynku.

Radny Waldemar Kwiatkowski poruszył problem długotrwałego zajmowania miejsca parkingowego dla osób z niepełnosprawnościami znajdującego się przy parkingu koło ronda. Wskazał, że z miejsca korzystają także klienci sklepu ze sprzętem medycznym, często osoby starsze i mające trudności z poruszaniem się, które przez długotrwałe parkowanie nie mają gdzie zaparkować. Dodatkowo wskazał na potrzebę uporządkowania zasad parkowania w centrum miasta, szczególnie w rejonie sklepów i podwórek przy rynku. Zaproponował wprowadzenie ograniczenia czasu postoju w godzinach funkcjonowania punktów handlowych, tak aby miejsca parkingowe były dostępne dla klientów, natomiast po godzinach mogły służyć mieszkańcom okolicznych budynków.

Burmistrz Miłosz Krok wyjaśnił, że w tej sytuacji należałoby przygotować zmianę organizacji ruchu lub wprowadzić ograniczenia dotyczące długotrwałego parkowania na miejscach przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnościami, tak aby umożliwić korzystanie z nich większej liczbie uprawnionych użytkowników. Dodał, że rozważane jest stopniowe wdrażanie

programu przekazywania lub sprzedaży podwórek wspólnotom mieszkaniowym za symboliczną kwotę, tak aby mieszkańcy mogli samodzielnie organizować i zagospodarowywać przestrzeń znajdującą się przy swoich budynkach. Podkreślił, że zgłoszony problem zostanie przeanalizowany, jednak możliwości działania gminy są ograniczone obowiązującymi przepisami prawa.

Radny Dariusz Galus dodał, że ww. problem jest bardziej złożony. Temat zagospodarowania podwórka pomiędzy sklepem a ciągiem zabudowy handlowej był już wcześniej analizowany. Wskazał, że teren ma skomplikowaną strukturę własnościową. Podejmowano próby rozwiązania problemu na wniosek mieszkańców, jednak temat nie został kontynuowany z uwagi na brak deklaracji współfinansowania ze strony właścicieli prywatnych. Podkreślił, że Gmina nie ma możliwości realizowania inwestycji na terenach prywatnych bez udziału właścicieli, co powoduje trudności w rozwiązaniu sprawy.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pan Marek Kwiatkowski o godzinie 13.03 zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

**Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Finansów**

.....
Marek Kwiatkowski

Protokołowała:
Inspektor ds. obsługi klienta i Rady Miejskiej
Anna Szostak-Skóra

.....
Anna Szostak-Skóra