

**BR.0012.5.1.2022**

**Protokół Nr 10/22  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Grodkowie  
odbytego w dniu 9 lutego 2022 r.  
w sali narad Urzędu Miejskiego w Grodkowie**

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Rozpatrzenia petycji dotyczącej nadzwyczajnego zwołania posiedzeń Rad Miejskich i Gminnych w Polsce w obliczu zaistnienia Stanu Kryzysowego w celu uchwalenia uchwał umożliwiających podjęcie działań ratowniczych: wydania zakazu stosowania maseczek ochronnych, wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej oraz wydania zakazu stosowania szczepionek mRNA.
5. Rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

**Ad.1 Otwarcie posiedzenia komisji**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10.00. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Czesław Maślanka przywitał wszystkich przybyłych i otworzył posiedzenie Komisji. Stwierdził, że zgodnie z załączoną listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 5 członków komisji, co wobec ustawowego składu Komisji wynoszącego 6-ciu członków, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. W trakcie posiedzenia przybył radny K.Ząbkowski.

**Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji :**

1. Maślanka Czesław – przewodniczący komisji
2. Birecki Paweł
3. Kwiatkowski Marek
4. Szuchta Jolanta
5. Wasilenko – Mikuta Agata
6. Ząbkowski Kami

**Obecni na posiedzeniu spoza członków komisji:**

1. Grzegorz Solski - Kierownik Wydziału Organizacyjnego
2. Dorota Zawadzka - Inspektor ds. promocji
3. Aleksandra Masiowska-Michułka - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie

## **Ad.2 Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia, który Komisja przyjęła jednogłośnie bez zmian, przy 5 głosach „za”. Wobec powyższego przystąpił do realizacji przyjętego porządku posiedzenia.

## **Ad.3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji**

Przewodniczący Komisji przypomniał, że wraz z materiałami na posiedzenie komisji przekazano protokół Nr 9/21 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 16 listopada 2021 roku, po czym zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś uwagi do protokołu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag i zapytań.

**Protokół Nr 9/21** z posiedzenia odbytego w dniu 16 listopada 2021 roku, został przyjęty jednogłośnie, przy 5 głosach „za”.

## **Ad.4 Rozpatrzenia petycji dotyczącej nadzwyczajnego zwołania posiedzeń Rad Miejskich i Gminnych w Polsce w obliczu zaistnienia Stanu Kryzysowego w celu uchwalenia uchwał umożliwiających podjęcie działań ratowniczych: wydania zakazu stosowania maseczek ochronnych, wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej oraz wydania zakazu stosowania szczepionek mRNA.**

Przewodniczący Komisji przypomniał, że materiał stanowiący treść petycji oraz opinia Burmistrza w przedmiocie wniesionej petycji zostały radnym przekazane. Wobec tego oddał głos Pani Dorocie Zawadzkiej Inspektorowi ds. promocji, w celu złożenia wyjaśnień w przedmiocie petycji.

**Inspektor ds. promocji Pani Dorota Zawadzka** przedstawiła informację według materiału pisemnego stanowiącego załącznik do protokołu.

Na posiedzenie przybył radny Kamil Ząbkowski (w posiedzeniu uczestniczy 6 członków komisji, tj. 100% składu komisji).

Pytania zgłosili i głos w dyskusji zabrali:

**Radna Jolanta Szuchta** zwróciła się z pytaniem, który organ jest właściwym do rozpatrzenia tego rodzaju petycji.

**Inspektor ds. promocji Pani Dorota Zawadzka** odpowiedziała, że organem właściwym jest Minister Zdrowia.

**Radna Agata Wasilenko-Mikuta** zapytała o kwestię zanonimizowania nazwy Fundacji jako podmiotu wnoszącego petycję.

**Inspektor ds. promocji Pani Dorota Zawadzka** wyjaśniła, że wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, nastąpiło na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Czesław Maślanka poddał pod głosowanie przekazanie petycji zgodnie z właściwością do Ministra Zdrowia.

**W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie, przy 6 głosach „za” – uznała przekazać petycję zgodnie z właściwością do Ministra Zdrowia.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedłoży Radzie Miejskiej w Grodkowie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

#### **Ad.5 Rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie.**

Przewodniczący Komisji przypomniał, że materiał stanowiący treść skargi oraz wyjaśnienia pisemne Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej, zostały radnym przekazane. Wobec tego oddał głos Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Aleksandrze Masiowskiej-Michułce, w celu złożenia wyjaśnień wobec zarzutów stawianych we wniesionej skardze.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie Pani Aleksandra Masiowska-Michułka** przedstawiła informację według przekazanego materiału pisemnego stanowiącego załącznik do protokołu. Następnie bardzo szczegółowo omówiła sytuację socjalno-bytową Skarżącej. Podkreśliła, że Skarżąca regularnie korzysta z pomocy finansowej OPS m.in.: z dodatku mieszkaniowego, zasiłków celowych na zakup żywności oraz specjalnych zasiłków celowych na zakup leków, opału i obuwia. Nadmieniła również, że w ostatnich latach Skarżąca nigdy nie otrzymała decyzji odmownej. Podkreśliła, że kilkakrotnie proponowano Skarżącej pomoc żywnościową w ramach Programu Operacyjnego „Pomoc Żywnościowa” oraz w ramach akcji „Nie marnuj jedzenia”, jednakże ww. nie skorzystała z tej formy pomocy. Zaznaczyła, że Skarżącej wielokrotnie proponowano pomoc w uzupełnieniu dokumentów dotyczących złożenia wniosku o ustalenie stopnia niepełnosprawności, gdyż jak twierdzi, znajduje się pod stałą opieką lekarską, jednak w/w do dnia dzisiejszego nie złożyła wniosku.

Następnie wskazała, że Kierownik tut. Ośrodka nie zgadza się z zarzutami zawartymi w skardze. W kwestii odmowy przyznania pomocy w formie zakupu opału, wyjaśniła, że postawiony zarzut jest nieuzasadniony, ponieważ Skarżąca w dniu 18.10.2021r. złożyła wniosek o pomoc w zakupie opału, a po informacji tut. Ośrodka, że w sezonie grzewczym 2021/2022 Ośrodek zapewnia pomoc w formie zakupu opału z dowozem dla klientów Ośrodka, Skarżąca zgodnie z oświadczeniem z dnia 08.11.2021r., zrezygnowała z pomocy w formie opału, uzasadniając swoją decyzję brakiem miejsca na jego przechowanie oraz problemy zdrowotne. Jednakże w dniu 08.11.2021r. wystąpiła z wnioskiem o specjalny zasiłek celowy na dofinansowanie do energii elektrycznej, która na obecny czas jest formą ogrzewania. Zgodnie z decyzją z dnia 17.11.2021r. Nr DŚ.5102.79.2021, OPS przyznał pomoc w formie specjalnego zasiłku celowego w wys. 200 zł na dofinansowanie do opłat za energię elektryczną.

Natomiast w kwestii zarzutu Skarżącej, że była zmuszona cyt. „maszerować” do apteki, wyjaśniła, że postawiony zarzut jest nieuzasadniony, gdyż pracownik socjalny przyjmujący wniosek o pomoc, osobiście udawał się do apteki, aby zrobić wycenę koniecznych leków dla Skarżącej.

Podkreśliła, że OPS nie refunduje poniesionych kosztów zakupu leków, klienci natomiast mogą starać się o dofinansowanie do zakupu leków. Ośrodek może przyznać pomoc na leki, które są niezbędne do funkcjonowania – leki ratujące życie oraz gdy są wypisane przez lekarza rodzinnego lub lekarza specjalistę.

Wobec zarzutu, że obciążono Skarżącą świadczeniem o 50 zł, bo otrzymuje dodatek mieszkaniowy, Kierownik OPS wskazała, że otrzymane świadczenie w wys. 200,00 zł jest przyznane w ramach programu „Posiłek w domu i w szkole”, a zgodnie z protokołem nr 412.2.2021 tut. Ośrodka, spisane w dniu 04.01.2021, przy dochodzie 930,03 zł, kwota świadczenia nie może być wyższa niż 200,00 zł. Podkreśliła, że świadczenia z pomocy społecznej mają charakter uzupełniający i

nie mają celu zaspakajania wszystkich potrzeb w pełnym zakresie, bowiem środki, którymi dysponuje organ pomocy społecznej są ograniczone.

Pytania zgłosili i głos w dyskusji zabrali:

**Przewodniczący Komisji Pan Czesław Maślanka** wyraził swoją opinię, iż OPS wydaje decyzje zgodnie z przepisami obowiązującego prawa i nie ma mowy o naginaniu dla nikogo tych przepisów.

**Radny Paweł Birecki** zwrócił uwagę na fakt, że Skarżącej zależy jedynie na środkach finansowych, a nie na pomocy rzeczowej, tj. w formie opały czy wyżywienia. Odniósł się do nazywania „jałmużną” świadczeń przyznawanych przez OPS, a także do sugerowania Kierownikowi OPS, aby naginał przepisy dla Skarżącej. Następnie wyraził zdanie dotyczące uznania skargi za bezzasadną.

**Radna Jolanta Szuchta** zaznaczyła fakt, że trudno jest utrzymać się za kwotę 900zł i dodała, że w odniesieniu do przedłożonych informacji i do szeroko omówionych i złożonych wyjaśnień przez Panią Kierownik Ośrodka, Skarżąca otrzymuje wszystkie możliwe świadczenia z OPS-u. Następnie odniosła się do kwestii nieskorzystania do chwili obecnej przez Skarżącą z pomocy Ośrodka w sprawie wypełnienia i złożenia wniosku o ustalenie stopnia niepełnosprawności w celu uzyskania świadczenia pielęgnacyjnego z tego tytułu, co mogłoby przyczynić się do poprawy sytuacji materialnej Skarżącej.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie Pani Aleksandra Masiowska-Michułka** podkreśliła, że udzielana pomoc powinna mieć charakter przejściowy, a osoba korzystająca z pomocy ma obowiązek w pierwszej kolejności do wykorzystania własnych możliwości. Następnie zaznaczyła aspekt roszczeniowy Skarżącej i wskazała, że ww. wymaga od Kierownika tut. Ośrodka naginania przepisów prawa.

**Radny Paweł Birecki** na podstawie oceny stylu i charakteru pisma w kolejnych załącznikach do skargi, zapytał, czy stan zdrowia Skarżącej nie pogarsza się.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie Pani Aleksandra Masiowska-Michułka** odpowiedziała, że nie, ponieważ wynika to z faktu wielokrotnego dopisywania i składania kolejnych podań na różnych załącznikach przez Skarżącą.

**Radna Agata Wasilenko-Mikuta** wyraziła swoje ubolewanie w kwestii wysokiej ceny leków.

W świetle informacji przekazanych przez Panią Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, Komisja stwierdziła, że zarzuty są bezpodstawne i nie potwierdzają stanu faktycznego, ponieważ Skarżąca nie została pozbawiona pomocy i korzysta ze wszelkich możliwych świadczeń tut. Ośrodka.

W uzasadnieniu stanowiska Komisji znalazły się informacje zawarte w wyjaśnieniach przedstawionych przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej.

Po wysłuchaniu wyjaśnień w przedmiocie wniesionej skargi, Przewodniczący Komisji Pan Czesław Maślanka, zawnioskował o uznanie skargi za bezzasadną.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Czesław Maślanka poddał pod głosowanie rozpatrzenie skargi jako bezzasadna.

**W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie, przy 6 głosach „za” – uznała skargę za bezzasadną.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedłoży Radzie Miejskiej w Grodkowie stosowny projekt uchwały wraz z uzasadnieniem o uznaniu skargi za bezzasadną.

**Ad.6 Wolne wnioski.**



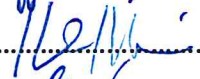
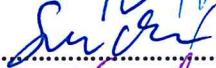
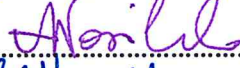

Nie było wniosków.

**Ad.7 Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Czesław Maślanka dziękując radnym i wszystkim zebranych, zamknął posiedzenie komisji o godzinie 10.40.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

**Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:**

1. Maślanka Czesław – Przewodniczący ..... 
2. Birecki Paweł ..... 
3. Kwiatkowski Marek ..... 
4. Szuchta Jolanta ..... 
5. Wasilenko-Mikuta Agata ..... 
6. Ząbkowski Kamil ..... 

Protokołowała:

**INSPEKTOR**  
ds. Obsługi Rady Miejskiej

  
Anna Jakubów