

**UCHWAŁA NR XL/367/22**  
**RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 28 września 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.<sup>[1]</sup>) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.<sup>[2]</sup>) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 23 sierpnia 2022 r. na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Grodkowie zobowiązując ją do przesłania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Jadwiga Demska**

---

<sup>[1]</sup>Dz. U. z 2022 r. poz. 583, poz. 1005 i poz. 1079

<sup>[2]</sup>Dz. U. z 2021 r. poz. 1491 i poz. 2052, z 2022 r. poz. 1301

Załącznik do uchwały Nr XL/367/22

Rady Miejskiej w Grodkowie

z dnia 28 września 2022 r.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 20 sierpnia 2022 r., (data wpływu do urzędu 23 sierpnia 2022 r.) Skarżąca złożyła skargę na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie.

Zarzuty wynikające z treści skargi dotyczą zakresu ustalania prawa do świadczeń z pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym przypadku Ośrodka Pomocy Społecznej jest Rada Miejska.

W dniu 6 września 2022 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Grodkowie poinformowała Skarżącą, że skarga nie może być załatwiona w ustawowym terminie z uwagi na fakt, iż najbliższa sesja Rady Miejskiej została zaplanowana i odbędzie się w drugiej połowie września 2022 roku i w związku z tym rozpatrzenie skargi nastąpi do dnia 30 września 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 września 2022 r. badając skargę zapoznała się z treścią wyjaśnień pisemnych oraz wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodkowie i stwierdziła, co następuje:

W dniu 24 lutego 2022 r. tut. Ośrodek otrzymał od Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Opolu skan wniosku i kwestionariusz przeprowadzonego wywiadu w związku z pobytem męża Skarżącej w placówce medycznej. W dniu 4 marca 2022 r. do Ośrodka wpłynęły oryginały ww. dokumentacji.

Przystępując do rozpatrzenia złożonego przez wnioskodawcę podania tut. Ośrodek kierował się w pierwszym rzędzie ustawowym nakazem zawartym w art. 106 ust. 4 ustawy pomocy społecznej tj. przeprowadzenia wywiadu. Przepis ten jednoznacznie stanowi, że decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia z pomocy społecznej wydaje się po przeprowadzeniu wywiadu.

Zgodnie z art. 37 ust. 1 pkt 2 ustawy zasiłek stały przysługuje pełnoletniej osobie pozostającej w rodzinie, niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy, jeżeli jej dochód, jak również dochód na osobę w rodzinie są niższe od kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 2 wskazanej ustawy zasiłek stały ustala się w wysokości: w przypadku osoby w rodzinie – różnicy między kryterium dochodowym na osobę w rodzinie a dochodem na osobę w rodzinie.

Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy w przypadku zbiegu uprawnień do zasiłku stałego i renty socjalnej, świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego, dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka i utraty prawa do zasiłku dla bezrobotnych na skutek upływu ustawowego okresu jego pobierania lub zasiłku dla opiekuna, zasiłek stały nie przysługuje.

Stosownie do art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, prawo do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej przysługuje osobie w rodzinie, której dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 316 zł, zwanej dalej "kryterium dochodowym na osobę w rodzinie". Na dzień złożenia wniosku obowiązuje Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, na mocy którego kwota kryterium dochodowego wynosi 600,00 zł na osobę w rodzinie.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o:

- 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu;
- 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach;
- 3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

Należy podkreślić, iż przy rozpatrywaniu wniosku o udzielenie pomocy, ustalenie faktycznej sytuacji dochodowej rodziny ubiegającej się o świadczenie z pomocy społecznej ma istotny wpływ na rodzaj przyznanej pomocy oraz określenie jej wysokości. Art. 4 ustawy o pomocy społecznej wyraźnie stanowi, że osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są obowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej. Zgodnie natomiast z art. 107 ust. 5 cyt. ustawy pracownik socjalny przeprowadzający rodzinny wywiad środowiskowy może domagać się od osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc złożenia oświadczenia o dochodach i stanie majątkowym. Odmowa złożenia oświadczenia jest podstawą wydania decyzji o odmowie przyznania świadczenia.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 cyt. ustawy obowiązek zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia z pomocy społecznej spoczywa na:

- 1) osobie i rodzinie korzystającej ze świadczeń z pomocy społecznej;
- 2) spadkobiercy osoby, która korzystała ze świadczeń z pomocy społecznej – z masy spadkowej;
- 3) małżonku, zstępnych przed wstępnymi osoby korzystającej ze świadczeń z pomocy społecznej – jedynie w przypadku gdy nie dokonano zwrotu wydatków zgodnie z pkt 1 i 2, w wysokości przewidzianej w decyzji dla osoby lub rodziny korzystającej ze świadczeń z pomocy społecznej.

Na podstawie art. 103 ust. 1 ustawy Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektor centrum usług społecznych, oraz kierownik powiatowego centrum pomocy rodzinie może, w drodze umowy, ustalić z małżonkiem, zstępnymi lub wstępnymi wysokość świadczonej przez nich pomocy na rzecz osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia. W tym przypadku nie stosuje się art. 96 ust. 1 pkt 3.

Na podstawie art. 110 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej kierownik ośrodka pomocy społecznej na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektor centrum usług społecznych, może wytaczać na rzecz obywateli powództwa o roszczenia alimentacyjne. W postępowaniu przed sądem stosuje się odpowiednio przepisy o udziale prokuratora w postępowaniu cywilnym.

W dniu 1 marca 2022 r. pracownik socjalny przeprowadził wywiad alimentacyjny ze Skarżącą na terenie Ośrodka Pomocy Społecznej. W wywiadzie tym Skarżąca podała, że prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. Źródło dochodu stanowi wynagrodzenie za pracę w wysokości netto 3 099,66 zł. Skarżąca podała, że choruje przewlekle, jest pod stałą kontrolą lekarzy. Posiadane źródło utrzymania przeznaczone jest na pokrycie miesięcznych stałych opłat oraz zaspokojenie podstawowych potrzeb. Ww oświadczyła, że nie jest w stanie uiszczać całości kosztów związanych z pobytem męża w ZOL. Skarżąca wskazała dwie dodatkowe osoby (synów) zobowiązane do alimentacji na rzecz męża. Podczas wywiadu podała, iż nie zna dokładnego adresu dzieci, wskazując jedynie miejscowości. Tut. Ośrodek poddał wątpliwość podaną w wywiadzie kwotę netto wynagrodzenia ponieważ kwota ta była nieadekwatna do kwoty brutto wynagrodzenia przedstawionej na kopii odcinka (brutto 5077,73 zł.) oraz miejsce przeprowadzenia wywiadu.

W czasie ustaleń w sprawie przyznania zasiłku stałego, pracownik socjalny oznajmił, że w/w wywiad został przeprowadzony w Ośrodku. Po analizie wywiadu Zastępca Kierownika zakwestionował wywiad w sprawie miejsca przeprowadzenia wywiadu oraz dochodu w/w. Zastępca Kierownika zleciła ponownie przeprowadzenie wywiadu u w/w, w miejscu zamieszkania.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego § 3 ust. 1 wywiad przeprowadza się z osobą lub rodziną w miejscu zamieszkania lub pobytu, w dniach roboczych, w godzinach pracy podmiotu uprawnionego, albo w innym terminie uzgodnionym z osobą lub rodziną, za zgodą kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej.

W dniu 9 marca 2022 r. został przeprowadzony drugi wywiad alimentacyjny w miejscu zamieszkania, w którym Skarżąca podała, iż od 3 marca 2022r. prowadzi gospodarstwo z synem, który od 1 marca br. podjął zatrudnienie. Syn Skarżącej w oświadczeniu z dnia 10 marca 2022 r. podał iż w styczniu br. nie pracował, podjął zatrudnienie od 1 marca 2022 r., pierwsze wynagrodzenie uzyska w kwietniu br. Syn Skarżącej oświadczył, że wcześniej pracował na umowę zlecenie i dorywczo. Do dokumentacji zostało przedstawione zaświadczenie z zakładu pracy Skarżącej, z którego wynika, iż za styczeń 2022 r. osiągnęła dochód w wysokości netto 3 780,23 zł , a nie 3 099,66 zł jak podała w pierwszym wywiadzie. Nieprawdą

więc jest, iż kwota z zaświadczenia była zgodna z przedstawionym odcinkiem. Tutejszy Ośrodek nie podważa uczciwości Skarżącej, niemniej winien jest dołożyć wszelkich starań celem ustalenia faktycznej sytuacji dochodowej i wyjaśnić wszelkie niejasności.

Nieprawdą jest również, że Kierownik podważał prawdziwość złożonego oświadczenia majątkowego. Niemniej w aktach tut. OPS-u znajduje się dokumentacja dotycząca budynku, dlatego też rodzina kojarzona była z innymi postępowaniami administracyjnymi. Fakt posiadania przez rodzinę budynku potwierdza Skarżąca w skardze, wyjaśniając iż była właścicielką tej nieruchomości.

Kierownik nie prowadzi postępowań z osobami/rodzinami bezpośrednio. W tym przypadku w trakcie całego postępowania Kierownik jednostki nie rozmawiał i nie miał kontaktu ze Skarżącą. Kierownik ma jednak za zadanie czuwać nad całością pracy Ośrodka i prowadzonych postępowań. Oskarżenia wobec Kierownika OPS-u są bezpodstawne.

W dniu 21 marca 2022r. Ośrodek powziął informację o zgonie męża Skarżącej.

Nieprawdą jest oskarżanie o przewlekłość postępowania, gdyż wniosek wpłynął 24 lutego 2022 r. (skan a oryginał w dniu 1 marca 2022 r.) a postępowanie zostało umorzone na skutek zgonu w dniu 20 marca 2022 r.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Grodkowie uznaje za własne ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Grodkowie w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 kpa.