

**WYKAZ WNIOSKÓW INDYWIDUALNYCH ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI WSI STAROWICE DOLNE
ORAZ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI WSI BĄKÓW
(ZBIERANIE WNIOSKÓW 24.07.2026 R. – 14.08.2026 R.)**

Lp.	Treść wniosku	Działka, której dotyczy wniosek	Data wpływu wniosku	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia wniosku			Uwagi
				Wniosek uwzgl.	Wniosek uwzgl. w części	Wniosek nieuwzgl.	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Obawa pożaru, czyli przegrzania ogniw. Toksyczne gazy, jak fluorowodór oraz rozkład elektrolitu. Falowniki i chłodzenie powoduje szum. Produkcja akumulatorów jest dużym obciążeniem dla środowiska. Z czasem i każdym rokiem baterie tracą możliwości trzymania energii. Istnieje prawdopodobieństwo wymiany, co kompletnie się nie opłaca.	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
2	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Wnoszę o objęcie prognozą pełnej analizy zagrożeń pożarowych i awaryjnych magazynów energii w tym emisji toksycznych substancji skażenia wód po pożarowych, możliwości prowadzenia akcji ratowniczej oraz oddziaływań skumulowanych z istniejącą i planowaną infrastrukturą energetyczną.	Brak wskazania	14.08.2026			X	Zakres prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z przepisów dotyczących udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
3	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Obawa pożaru, złe oddziaływanie na środowisko.	Brak wskazania	14.08.2026			X	Brak sprecyzowania wniosku.
4	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Obawa przed pożarami. Powoduje szumy produkcja akumulatorów jest obciążeniem dla środowiska. Dyskomfort życia.	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
5	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Budowa takich magazynów wiąże się z dużym obciążeniem dla środowiska. Duża obawa przed pożarami magazynów energii.	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
6	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Budowa takich magazynów wiąże się z dużym obciążeniem dla środowiska. Szkodliwe i uciążliwe dla środowiska oraz ogromne zagrożenie pożarem.	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
7	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Jestem przeciw magazynom energii, ponieważ ich produkcja wymaga dużej ilości surowców, a wydobycie tych materiałów może negatywnie wpłynąć na środowisko. Magazyny energii są kosztowne wymagają odpowiedniej infrastruktury i wiąże się z problemami związanymi z ich produkcją, zużyciem oraz późniejszą utylizacją.	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.

8	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Z obaw o bezpieczeństwo pożarowe, ciągły hałas oraz spadek wartości nieruchomości, budowa takiego obiektu zbyt blisko granic działek mieszkalnych, odbierze ludziom prawo do spokojnego zamieszkania i drastycznie pogorszy estetykę okolicy. Pożary – są trudne do wygaszenia, mogą trwać od kilku godzin do kilku dni.	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
9	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Ryzyko pożaru i toksyczne gazy. Szkodliwość dla środowiska. Wnoszę o zachowanie rolnego przeznaczenia obszaru objętego planem i niedopuszczenie na nim lokalizacji magazynów energii oraz zabudowy produkcyjnej i przemysłowej.	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
10	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Ryzyko pożarowe, możliwość samozapłonu baterii. Trudności z możliwością ugaszenia pożaru. Pożar akumulatorów uwalnia niebezpieczne substancje	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
11	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Szkodliwa inwestycja dla środowiska, obawa wystąpienia pożarów, trudności z utylizacją szkodliwych akumulatorów oraz wpływu pozyskania surowców na środowisko	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
12	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Szkodliwa inwestycja z powodu możliwości wystąpienia pożarów. Wysoki koszt. Produkcja szkodliwa dla środowiska!!!	Brak wskazania	14.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
13	Treść zgodna z załączonym dokumentem. W związku z ogłoszeniem Burmistrza Grodkowa z dnia 23.07.2026 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Bąków oraz Starowice Dolne, działając w interesie mieszkańców Gminy Wiązów oraz mając na uwadze konieczność ochrony ładu przestrzennego, środowiska, krajobrazu oraz warunków życia mieszkańców, Gmina Wiązów wnosi o uwzględnienie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następujących zapisów dotyczących ograniczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć w sąsiedztwie granicy administracyjnej Gminy Wiązów: 1. wykluczenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącymi magazynami energii w odległości mniejszej niż 15 km od granicy Gminy Wiązów; 2. wykluczenie możliwości lokalizacji biogazowni, biometanowni oraz ferm drobiu, bydła, trzody chlewnej, zwierząt futerkowych i innych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - w odległości minimum 10 km od granicy Gminy Wiązów; 3. wykluczenie możliwości lokalizacji elektrowni słonecznych (farm fotowoltaicznych) wraz z magazynami energii w odległości mniejszej niż 5 km od granicy Gminy Wiązów. Niniejszy wniosek jest szczególnie uzasadniony faktem, że w bezpośrednim sąsiedztwie granicy administracyjnej Gminy Wiązów z Gminą Grodków już obecnie funkcjonują elektrownie wiatrowe. W ocenie Gminy Wiązów dalsze zwiększenie liczby elektrowni wiatrowych w rejonie granicy może wiązać się ze wzrostem uciążliwości oraz potencjalnych zagrożeń związanych z funkcjonowaniem tego typu infrastruktury, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców, oddziaływania akustycznego, efektu migotania cienia, wpływu na krajobraz oraz możliwości zagospodarowania terenów po stronie Gminy Wiązów. Szczególnego znaczenia nabiera kwestia bezpieczeństwa mieszkańców i nieruchomości	Brak wskazania	13.08.2026		X		Wniosek zostanie uwzględniony w zakresie jakim nie naruszy podstawowych założeń projektowych mpzp.

	położonych w pobliżu istniejących oraz potencjalnie nowych elektrowni wiatrowych, Zwiększenie liczby turbin oznacza większe zagęszczenie infrastruktury. Planowanie przestrzenne powinno uwzględniać nie tylko interes mieszkańców danej gminy, ale również wpływ planowanych inwestycji na społeczności i środowisko gmin sąsiednich. Lokalizacja dużych instalacji energetycznych oraz przemysłowych w bezpośrednim sąsiedztwie granicy administracyjnej może powodować negatywne skutki odczuwalne przede wszystkim przez mieszkańców Gminy Wiązów, którzy nic mają wpływu na decyzje planistyczne podejmowane przez Gminę Grodków. Zachowanie odpowiedniej odległości od granicy gminy pozwoli ograniczyć konflikty społeczne oraz zminimalizować wpływ tych inwestycji na mieszkańców terenów sąsiednich. Biogazownie, biometanownie oraz fermy przemysłowe mogą generować uciążliwości zapachowe, zwiększony ruch pojazdów ciężarowych, emisję hałasu oraz ryzyko pogorszenia jakości życia mieszkańców. Ze względu na charakter tych przedsięwzięć zasadne jest ustanowienie strefy ochronnej wynoszącej co najmniej 10 km od granicy Gminy Wiązów. W odniesieniu do farm fotowoltaicznych wraz z magazynami energii proponowana odległość 5 km pozwoli ograniczyć nadmierną koncentrację wielkopowierzchniowych instalacji przemysłowych przy granicy gminy, zapewni lepszą ochronę walorów krajobrazowych oraz umożliwi zachowanie terenów o wysokich wartościach przyrodniczych i rolniczych. Wprowadzenie wskazanych ograniczeń będzie realizacją zasady zrównoważonego rozwoju, przezorności oraz dobrego sąsiedztwa w planowaniu przestrzennym, a także przyczyni się do ograniczenia konfliktów społecznych i ochrony jakości życia mieszkańców Gminy Wiązów. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie przedstawionych uwag i wprowadzenie odpowiednich zapisów do dokumentów planistycznych Gminy Grodków.						
14	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Wnioskuję o wykluczenie możliwości lokalizacji takich przedsięwzięć jak: 1. elektrowni wiatrowych wraz z magazynem energii min 15 km od granicy z Gmina Wiązów; 2. biogazowni, biometanowni, ferm: drobiu bydła, trzody chlewnej, zwierząt futerkowych, inne przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – min 10 km od granicy z Gminą Wiązów; 3. elektrowni słonecznych wraz z magazynem energii min. 5 km od Granicy z Gminą Grodków.	Brak wskazania	13.08.2026		X		Wniosek zostanie uwzględniony w zakresie jakim nie naruszy podstawowych założeń projektowych mpzp.
15	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Wnoszę, aby uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 2/3 w miejscowości Starowice Dolne, były respektowane przez gminę Grodków, tylko od osób, które mają uzasadniony interes prawny, są stroną postępowania.	Działka nr 2/3, Starowice Dolne	12.08.2026			X	Wniosek poza zakresem ustawowym dotyczącym planu miejscowego.
16	Treść zgodna z załączonym dokumentem. ZAŁĄCZNIK DO FORMULARZA: TREŚĆ PISMA - PUNKT 7.1 FORMULARZA, STANOWIĄCA WNIOSEK DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI WSI STAROWICE DOLNE Jako właściciel działki w Żarowie, o numerze 79, w związku z ogłoszeniem Burmistrza Grodkowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Starowice Dolne składam wniosek, aby natychmiast zakończyć procedurę sporządzania tego planu, a na działce objętej planem pozostawić wyłącznie rolnicze przeznaczenie i użytkowanie, ponieważ działka ta jest w niedalekiej odległości od mojej działki.	Brak wskazania	17.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.

Uzasadnienie: Ogromne zagrożenie dla bezpieczeństwa, dla zdrowia i życia ludzkiego poprzez planowaną inwestycję. Pożar, który był w miejscowości Czajków, w województwie wielkopolskim, w pierwszej dekadzie maja 2026 roku dotyczył 1 kontenera morskiego z magazynem energii o mocy 2 MW i wadze około 18 ton, w którym i tak mogło się pomieścić ponad 107 tysięcy akumulatorów litowo-jonowych. Zdarzenie miało miejsce 7 maja 2026 roku. Do zdarzenia w pierwszym rzucie zadysponowano 7 zastępów PSP i OSP. Po przybyciu na miejsce strażacy zastali pożar kontenera wypełnionego ogniwami akumulatorowymi. Pierwsze działania ratownicze polegały na obsypaniu kontenera piaskiem oraz intensywnym schładzaniu i bieżącym monitorowaniu temperatury. Pomimo prowadzonych działań temperatura wewnątrz kontenera stale rosła, a pożar rozwijał się. W związku z dynamiczną sytuacją oraz zagrożeniem dla osób przebywających w pobliżu podjęto decyzję o ewakuacji 65 osób z terenu zakładu oraz sąsiednich budynków. Działania zastępów Straży Pożarnej wsparła Specjalistyczna Grupa Ratownictwa Chemiczno-Ekologicznego z Ostrowa Wielkopolskiego, co podkreśla nietypowy, specyficzny i groźny charakter zdarzenia. Niestety system baterii litowo-jonowych, obecnie powszechnie stosowany ma jedną zasadniczą wadę: możliwość wystąpienia zjawiska o nazwie: „thermal runaway”, co oznacza sytuację, w której ogniwo osiąga temperaturę powodującą reakcję łańcuchową chemii akumulatora. Gdy nastąpi tego typu reakcja, substancje chemiczne w akumulatorze reagują, generując gwałtowny wzrost temperatury w ciągu kilku milisekund. Wytworzone w ten sposób temperatury mogą sięgać nawet 400° Celsjusza. Komórki stają się tak gorące, że substancje chemiczne zmieniają postać w gazową. W tym momencie gazy mogą nie mieć możliwości ujęcia z ogniwa, co powoduje uszkodzenie akumulatora, jego eksplozję, stopienie lub zapalenie. Co powoduje łańcuchową reakcję termiczną? Czynniki, które mogą powodować niekontrolowaną reakcję termiczną, są różne w zależności od składu chemicznego komórki. Jednak najczęstszą przyczyną, wspólną dla wszystkich rodzajów ogniw, są szybkie cykle ładowania/rozładowania, powodujące przepływ nadmiernego prądu, zwarcia, przeładowanie ogniwa powyżej maksymalnego napięcia, jak również niewłaściwe obchodzenie się z baterią, powodujące uszkodzenie ogniwa. Zwarcia w ogniwach litowo-jonowych zwykle występują w przypadku odkształcenia ogniwa. Zwarcie może nastąpić wewnętrznie lub zewnętrznie w wyniku uszkodzenia fizycznego (np. upadku elektronarzędzia z rusztowania na twardy chodnik itp.). Kiedy już rozpocznie się niekontrolowany wzrost temperatury, jego zatrzymanie ■ jest niezwykle trudne i niebezpieczne. Większość zalecanych procedur obejmuje jedynie zachowanie bezpiecznej odległości i zapobieganie rozprzestrzenianiu się potencjalnego pożaru. Obecnie wiemy, że niestabilność termiczna ma wpływ na akumulatory litowo-jonowe, jednak de facto zjawisko to dotyczy wszystkich rodzajów ogniw, łącznie z akumulatorami kwasowo-ołowiowymi. Generalnie, gdy temperatura ogniwa akumulatora osiągnie określony punkt, ulegnie dalszemu, niekontrolowanemu wzrostowi. Naturalnie istnieje kilka metod zapobiegania wystąpieniu temu zjawisku, których implementacja musi zacząć się już w momencie projektowania baterii i trwa przez cały okres użytkowania produktu. Ochronę mają zapewnić odpowiednia konstrukcja pakietu baterijnego, układ ogniw, system zarządzania akumulatorem (BMS) i wentylacja, które to elementy ochronne bywają niestety zawodne, co dobitnie ilustrują pożary nie tylko na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lecz również w szeregu innych państw, przykładowo: USA, Australia, Korea Południowa, Wielka Brytania.						
---	--	--	--	--	--	--

Przy magazynach energii, w szczególności wykorzystujących system baterii litowo-jonowych, może dojść do uwolnienia toksycznych produktów spalania, co stanowi jak najbardziej możliwy scenariusz. Dym z pożarów baterii jest tak toksyczny, że działania ratownicze muszą być prowadzone w aparatach ochrony dróg oddechowych, a strefa zagrożenia chemicznego jest znacznie większa niż w przypadku zwykłego pożaru (specjalny artykuł dostrzegamy na oficjalnej rządowej stronie Stanów Zjednoczonych, pod linkiem: https://Dmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5577247/). Pożar w Czaj ko wie, dotyczył 1 kontenera morskiego, zajmującego stosunkowo niewielką powierzchnię. Na działce, która jest oddalona od mojej działki o około 900 metrów takich kontenerów może się zmieścić 150 na 3 ha U! Przy niestabilnej sytuacji geopolitycznej nie można wykluczyć ataku dronów na magazyny energii, przy jednoczesnym możliwym zakłóceniu pracy urządzeń radiolokacyjnych, w wyniku działalności elektrowni wiatrowych, stanowiących fizyczną i elektromagnetyczną barierę dla tychże urządzeń. Obracające się łopaty elektrowni generują fałsz we echa radarowe, blokują sygnały i mogą zakłócać systemy kontroli ruchu lotniczego, prognozowania pogody oraz obrony powietrznej. Nie można wykluczyć, że nastąpi uderzenie rakiety manewrującej w dany magazyn energii, który będzie łączył w sobie potężną eksplozję kinetyczną z gigantycznym pożarem chemicznym. Rakieta manewrująca (np. Kalibr czy Tomahawk) niesie głowicę o wadze 400-500 kg materiału wybuchowego, zaś fala uderzeniowa rozrywa obudowy kontenerowe (BESS - Battery Energy Storage System) w promieniu kilkudziesięciu metrów, a tysiące odłamków przebijają tysiące, czy też setki tysięcy (w zależności od konkretnego przypadku, w odniesieniu do danej ilości kontenerów) ogniwo litowo - jonowych, gdzie każde przebite ogniwo to zwarcie wewnętrzne. Następnie, błyskawicznie rozpocznie się omówione już zjawisko o nazwie: „Thermal Runaway”, naturalnie nieporównywalnie groźniejsze od „standardowego” pożaru. W szczególności powstanie strefa zero w postaci całkowitego wyparowania i zniszczenia infrastruktury magazynu. Idąc dalej: olbrzymie skażenie chemiczne, powodujące konieczność ewakuacji ludności w pasie kilku kilometrów, zgodnie z kierunkiem wiatru ze względu na fluorowodór. Następnie: destabilizacja sieci, ogromne ryzyko kaskadowych awarii prądu w regionie. Wreszcie: długotrwałe skażenie gruntu, o skutkach wręcz niemożliwych do przewidzenia, ponieważ straż pożarna może rozwoju pożaru z niezwykle niebezpiecznymi skutkami zjawiska dla ludzi, środowiska i obiektów sąsiednich. Lista toksycznych produktów spalania jest bardzo obszerna. Oto główne toksyczne produkty spalania: 7. Gazy Toksyczne i Duszące - Fluorowodór (HF): Najbardziej niebezpieczny składnik. W kontakcie z wodą (np. z płucami lub podczas gaszenia) tworzy kwas fluorowodorowy który jest silnie żrący, toksyczny i przenika przez skórę do kości, godzi się podkreślić, że już przy niskich stężeniach w chmurze pożarowej może być transportowany z wiatrem na znaczne odległości - POF3 - fluorek fosforu, skrajnie szkodliwy gaz, wysoce szkodliwy dla dróg oddechowych, oczu i płuc. - Tlenek węgla (CO): Bezwonny gaz duszący; który blokuje dopływ tlenu do organizmu. - Cyjanowodór (HCN): Wysoce toksyczny gaz, często powstający w pożarach materiałów syntetycznych. - Chlorek wodoru (HCl): Drażniący gaz, powstający przy spalaniu elementów z						
--	--	--	--	--	--	--

	PCV. 2. Lotne Związki Organiczne (LZO) Podczas termicznego rozkładu ogniów powstają palne i trujące węglowodory, w tym: © Metan, etan, etylen: Gazy, które napędzają pożar. ® Benzen, formaldehyd: Substancje rakotwórcze i silnie drażniące. 3. Produkty Płynne i Stałe o Elektrolit: Wyciekający elektrolit (lotne produkty rozkładu elektrolitu) jest toksyczny dla środowiska i ludzi. o Metale ciężkie: Dym zawiera cząstki kobaltu, niklu, litu, manganu czy miedzi, które po osadzeniu mogą skażać teren. Skutki dla zdrowia i środowiska o Natychmiastowe: Silne podrażnienie dróg oddechowych, oczu i skóry oparzenia chemiczne, obrzęk płuc, ostra niewydolność oddechowa. o Długofalowe: Zatrucia przewlekłe, ryzyko nowotworowe (od metali ciężkich i związków organicznych). tylko chłodzić sąsiednie obiekty, takich ilości płonącego litu nie da się ugasić wodą ani pianą (woda w kontakcie z rozgrzanym litem może wręcz potęgować wydzielanie palnego wodoru), strażacy muszą pozwolić magazynowi wypalić się do końca, co przy dużej ilości kontenerów może potrwać nawet kilka dni, a wody użyte do chłodzenia zawierają jednak toksyczne metale i kwasy, które niestety nieuchronnie przenikną do gleby. Olbrzymie zagrożenie dla świata przyrodniczego-inwestycje takie jak magazyny energii realizowane na terenach otwartych i rolnych, mogą w sposób istotny oddziaływać na walory krajobrazowe, powodować trwałe wyłączenie z użytkowania rolniczego gruntów, wpływać na ograniczenie bioróżnorodności poprzez tworzenie barier migracyjnych dla małych zwierząt. Realizacja tej inwestycji spowoduje fragmentację przestrzeni otwartej oraz wzrost presji antropogenicznej.						
17	Treść zgodna z załączonym dokumentem. UWAGI DO PROJEKTU ZMIAN MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI BĄKÓW ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W związku z prowadzoną procedurą planistyczną składam poniższe uwagi do projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bąków oraz do sporządzonej dla niego prognozy oddziaływania na środowisko. Nie kwestionuję samej potrzeby rozwoju infrastruktury elektroenergetycznej i magazynowania energii. Uważam jednak, że przed umożliwieniem lokalizacji wielkoskalowego magazynu energii należy rzetelnie rozpoznać jego możliwe oddziaływanie na mieszkańców i środowisko oraz wprowadzić do planu takie ustalenia, które rzeczywiście będą ograniczały zidentyfikowane zagrożenia. UWAGA NR 1 Brak rzetelnej analizy skumulowanego oddziaływania akustycznego Prognoza nie przedstawia wystarczającej analizy skumulowanego oddziaływania akustycznego projektowanego magazynu energii wraz z istniejącymi źródłami hałasu w jego otoczeniu, w szczególności z funkcjonującymi elektrowniami wiatrowymi. Sama prognoza wskazuje na występowanie elektrowni wiatrowych w Bąkowie i traktuje istniejącą infrastrukturę energetyczną jako argument potwierdzający „utrwalony energetyczny charakter zagospodarowania” tego obszaru oraz jego predyspozycje do dalszego rozwoju funkcji elektroenergetycznych. Jednocześnie w części dotyczącej istniejącego klimatu akustycznego jako podstawowe źródła hałasu wskazano przede wszystkim autostradę A4 i drogi	Brak wskazania	14.08.2026		X		Wniosek zostanie uwzględniony w zakresie jakim nie naruszy podstawowych założeń projektowych mpzp oraz przepisów regulujących ustawowy zakres planu miejscowego. W pozostałym zakresie wniosek odrzucony.

różnej kategorii, bez odpowiedniej analizy wpływu funkcjonujących w rejonie Bąkowa elektrowni wiatrowych. Tymczasem prognoza sama przyznaje, że projektowany magazyn będzie kolejnym źródłem ciągłego hałasu, generowanego m.in. przez systemy wentylacji i chłodzenia kontenerów bateryjnych, stacje transformatorowe i inne urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej. Mimo to stwierdzono, że ponadnormatywne oddziaływanie nie wystąpi, bez przedstawienia przekonującej analizy kumulacji istniejącego hałasu z hałasem generowanym przez planowany magazyn energii. W obrębie miejscowości Bąków funkcjonuje obecnie co najmniej 16 elektrowni wiatrowych. Tak znaczna koncentracja istniejących źródeł hałasu powinna zostać uwzględniona przy ocenie aktualnego klimatu akustycznego oraz przyszłego oddziaływania skumulowanego. Wnoszę o: uzupełnienie prognozy o analizę istniejącego klimatu akustycznego w rejonie Bąkowa, zinventaryzowanie istotnych źródeł hałasu, w tym elektrowni wiatrowych, wskazanie najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej oraz przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania akustycznego dla pory dziennej i nocnej. UWAGA NR 2 Niedostateczna analiza zagrożenia pożarowego i zjawiska thermal runaway Prognoza w sposób dalece ogólny analizuje ryzyko pożaru magazynu energii. W rozdziale dotyczącym ryzyka powstawania poważnych awarii wskazano możliwość uszkodzenia urządzeń, zwarcia instalacji oraz awarii systemów magazynowania energii, jednak dalsza ocena opiera się przede wszystkim na założeniu zastosowania nowoczesnych systemów zabezpieczeń, monitoringu, detekcji i ochrony przeciwpożarowej. Nie przeanalizowano natomiast w odpowiednim stopniu scenariusza, w którym systemy zabezpieczające okażą się niewystarczające i dojdzie do rozwiniętej awarii baterii, w tym zjawiska thermal runaway - ucieczki termicznej. Brak jest analizy możliwości: • propagacji awarii pomiędzy ogniwami, modułami lub kontenerami, • powstania rozwiniętego pożaru, • wydzielania gazów i produktów rozkładu termicznego, • intensywnego zadymienia, • ponownego zapłonu, • wystąpienia zjawisk związanych z zapłonem lub deflagracją uwolnionych gazów. Pomimo braku takiej analizy prognoza wyciąga daleko idący wniosek, że ewentualne oddziaływanie będą miały charakter lokalny i będą ograniczone do terenu inwestycji. Wnoszę o: uzupełnienie prognozy o analizę reprezentatywnego, poważnego i racjonalnie przewidywalnego scenariusza awarii wielkoskalowego magazynu bateryjnego, obejmującego również zjawisko thermal runaway oraz możliwość propagacji awarii. UWAGA NR 3 Brak analizy emisji dymu, gazów i produktów rozkładu baterii Prognoza nie przedstawia wystarczającej analizy rodzaju, ilości ani możliwego zasięgu emisji powstających podczas awarii termicznej lub pożaru magazynu energii. Ma to zasadnicze znaczenie dla oceny wpływu inwestycji na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców. Nie można bez odpowiedniej analizy przyjmować, że zastosowanie kontenerowej						
--	--	--	--	--	--	--

konstrukcji magazynu powoduje, że produkty thermal runaway i pożaru nie mogą przedostać się poza kontener lub teren inwestycji. Prognoza powinna przeanalizować potencjalną emisję dymu, gazów i innych produktów rozkładu termicznego baterii, możliwy kierunek ich przemieszczania przy niekorzystnych warunkach meteorologicznych oraz odległości od zabudowy mieszkaniowej. Wnoszę o: uzupełnienie prognozy o ocenę skutków emisji gazów i dymu w przypadku awarii lub pożaru oraz wykazanie, na jakiej podstawie przyjęto, że skutki takiego zdarzenia nie będą znacząco oddziaływały poza granicami inwestycji. UWAGA NR 4 Brak analizy możliwości prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej Prognoza nie przedstawia rzeczywistej analizy możliwości reagowania służb ratowniczych na rozwinięty pożar wielkoskalowego magazynu energii. Samo wskazanie zastosowania systemów zabezpieczeń, monitoringu, detekcji i ochrony przeciwpożarowej nie odpowiada na pytanie, co stanie się w przypadku nieskuteczności tych zabezpieczeń i powstania rozwiniętego pożaru. Nie przeanalizowano w szczególności: • jakie jednostki ochrony przeciwpożarowej byłyby dysponowane do takiego zdarzenia, • jakie są możliwości miejscowych jednostek OSP oraz najbliższych jednostek Państwowej Straży Pożarnej, • czy jednostki te dysponują wyposażeniem odpowiednim do charakteru pożaru wielkoskalowego magazynu energii, • czy konieczne byłoby dysponowanie specjalistycznych sił i środków z innych miejscowości, • jaki byłby orientacyjny czas dotarcia odpowiednich sił i środków, • jakie byłoby zapotrzebowanie na wodę do długotrwałego chłodzenia instalacji. • czy w miejscu inwestycji zapewnione jest odpowiednie zaopatrzenie wodne. • jak zabezpieczone zostanie miejsce zdarzenia przed rozprzestrzenieniem skutków awarii. Kwestie te są szczególnie istotne w przypadku magazynów baterijnych, w których działania ratownicze mogą wymagać długotrwałego chłodzenia instalacji i zaangażowania odpowiednio wyposażonych sił i środków. Wnoszę o: uzupełnienie prognozy o rzeczywistą analizę zabezpieczenia operacyjnego planowanego obiektu oraz możliwości prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych, w tym poprzez uzyskanie stanowiska właściwych jednostek Państwowej Straży Pożarnej. UWAGA NR 5 Brak analizy powstawania i zagospodarowania wód pożarowych Prognoza nie analizuje w wystarczającym stopniu problemu potencjalnie zanieczyszczonych wód powstających podczas akcji gaśniczej lub długotrwałego chłodzenia magazynu energii. Ogólne wskazanie, że mają zostać zastosowane rozwiązania ograniczające możliwość przedostania się substancji niebezpiecznych do środowiska, nie zastępuje analizy rzeczywistego scenariusza pożaru. Należy określić, czy i w jaki sposób wody użyte podczas akcji ratowniczej zostaną zatrzymane na terenie inwestycji oraz zabezpieczone przed przedostaniem się do gruntu, wód powierzchniowych, systemów odwodnienia, rowów lub cieków. Wnoszę o: uzupełnienie prognozy o analizę ilości potencjalnych wód pożarowych, możliwości ich zanieczyszczenia oraz sposobu ich retencjonowania,						
--	--	--	--	--	--	--

zabezpieczenia, badania zagospodarowania. UWAGA NR 6 Brak parametrów umożliwiających rzeczywistą ocenę skali oddziaływania magazynu Prognoza wyciąga wnioski o braku znaczącego negatywnego oddziaływania, mimo że nie przedstawia dostatecznie precyzyjnych parametrów maksymalnej inwestycji, która może zostać zrealizowana na podstawie planu. Dla oceny oddziaływania zasadnicze znaczenie mają m.in.: • maksymalna moc instalacji w MW, • maksymalna pojemność magazynu w MWh, • maksymalna liczba kontenerów lub modułów, • możliwe technologie magazynowania energii, • powierzchnia zajęta przez instalację, • liczba i parametry transformatorów, inwerterów oraz urządzeń chłodzących. Bez określenia maksymalnego dopuszczalnego wariantu inwestycji trudno uznać za wystarczająco uzasadniony wniosek, że jej realizacja nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania. Inaczej należy bowiem oceniać niewielki magazyn energii, a inaczej instalację obejmującą dużą liczbę kontenerów i pojemność liczoną w setkach MWh. Wnoszę o: uzupełnienie prognozy o analizę maksymalnego możliwego sposobu zagospodarowania dopuszczonego projektem planu, a nie wyłącznie hipotetycznej instalacji o nieokreślonych parametrach. UWAGA NR 7 Przenoszenie zasadniczych zabezpieczeń na późniejszy etap inwestycji Prognoza wielokrotnie opiera wnioski o braku znaczącego oddziaływania na założeniu, że na późniejszym etapie inwestor zastosuje odpowiednie rozwiązania techniczne. Dotyczy to m.in. zabezpieczeń przeciwpożarowych, systemów monitoringu i detekcji oraz urządzeń o odpowiednich parametrach akustycznych. Takie podejście budzi wątpliwości, ponieważ przedmiotem strategicznej oceny powinny być skutki realizacji możliwości, jakie dopuszcza projekt planu. Jeżeli określone rozwiązania są niezbędne, aby można było stwierdzić brak znaczącego oddziaływania, należy rozważyć, czy odpowiednie wymagania dotyczące zagospodarowania przestrzennego nie powinny zostać zagwarantowane już w ustaleniach planu - oczywiście w zakresie dopuszczonym obowiązującymi przepisami. Wnoszę o: ponowną analizę ustaleń projektu planu oraz wprowadzenie do niego, w granicach upoważnienia ustawowego, takich zasad zagospodarowania i ograniczeń przestrzennych, które zagwarantują realizację założeń ochronnych przyjętych w prognozie. UWAGA NR 8 Konieczność wprowadzenia rzeczywistych ograniczeń zagospodarowania terenu magazynem energii Wnoszę o zmianę projektu planu poprzez wprowadzenie, w zakresie dopuszczonym przepisami prawa, takich parametrów i zasad zagospodarowania terenu, które zapewnią rzeczywistą ochronę terenów sąsiednich i mieszkańców. W szczególności należy rozważyć: • ograniczenie maksymalnej skali zagospodarowania terenu urządzeniami magazynowania energii, • odpowiednie nieprzekraczalne linie zabudowy i odsunięcie instalacji od terenów wymagających ochrony, • zasady kształtowania zieleni izolacyjnej,						
---	--	--	--	--	--	--

• zasady lokalizacji infrastruktury technicznej będącej źródłem hałasu, • rozwiązania przestrzenne umożliwiające sprawny dostęp służb ratowniczych, • zabezpieczenie odpowiedniej przestrzeni potrzebnej dla ochrony przeciwpożarowej, • rozwiązania zagospodarowania terenu zabezpieczające grunt i wody przed skutkami ewentualnej awarii. W przypadku gdy brak jest możliwości zgodnego z prawem wprowadzenia części powyższych wymagań bezpośrednio do planu miejscowego, okoliczność ta nie powinna zwalniać z obowiązku rzetelnego przeanalizowania zagrożeń w prognozie oddziaływania na środowisko. UWAGA NR 9 Brak dostatecznej analizy dalszej koncentracji infrastruktury energetycznej w Bąkowie Sama prognoza uznaje obecność istniejących elektrowni wiatrowych za potwierdzenie „utrwalonego energetycznego charakteru” terenu i jego predyspozycji do dalszego rozwoju funkcji związanych z sektorem elektroenergetycznym. Jednocześnie wskazuje, że magazyny energii umożliwiają efektywniejsze wykorzystanie energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. W tej sytuacji prognoza powinna przeanalizować nie tylko bezpośrednie oddziaływanie samego magazynu, lecz również skutki dalszej koncentracji infrastruktury energetycznej na tym obszarze oraz jej powiązania funkcjonalne z istniejącą i planowaną infrastrukturą OZE i elektroenergetyczną. Nie przesądza to, że realizacja magazynu automatycznie spowoduje budowę kolejnych elektrowni wiatrowych. Jednak przy istniejącej koncentracji energetyki wiatrowej w obrębie Bąkowa zagadnienie to powinno zostać rzetelnie rozpoznane w ramach analizy oddziaływań pośrednich i skumulowanych. Wnoszę o: uzupełnienie prognozy o analizę funkcjonalnych powiązań projektowanego magazynu z istniejącą i planowaną infrastrukturą energetyczną oraz ocenę skutków dalszej koncentracji takich instalacji w obrębie Bąkowa. UWAGA NR 10 Wątpliwości dotyczące indywidualnego i rzetelnego sporządzenia prognozy W treści prognozy znalazło się stwierdzenie odnoszące się do: „procesu rozwoju przestrzennego miejsko-wiejskiej gminy Ogrodzieniec” mimo że analizowana procedura planistyczna dotyczy gminy Grodków i miejscowości Bąków. Powyższy zapis wskazuje na prawdopodobne wykorzystanie w prognozie fragmentów opracowania przygotowanego wcześniej dla innej gminy. Sam błąd polegający na pozostawieniu nazwy innej gminy nie musi przesądzać o wadliwości całej prognozy. Jednak w zestawieniu z ogólnikowym potraktowaniem szeregu zagadnień dotyczących magazynów energii rodzi uzasadnione wątpliwości, czy dokument został w całości opracowany w oparciu o indywidualne uwarunkowania Bąkowa i gminy Grodków. Wnoszę o: ponowną szczegółową weryfikację całej prognozy pod kątem prawidłowości zawartych w niej danych, źródeł, uwarunkowań lokalnych oraz ewentualnego pozostawienia w dokumencie informacji pochodzących z opracowań dotyczących innych terenów i innych jednostek samorządu terytorialnego. WNIOSEK KOŃCOWY Mając na uwadze przedstawione powyżej uwagi, wnoszę o nieprzyjmowanie projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bąków						
---	--	--	--	--	--	--

	w obecnym kształcie i nieprzedkładanie go Radzie Miejskiej w Grodkowie do uchwalenia przed usunięciem wskazanych braków. W szczególności wnoszę o: 1. uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko o wskazane powyżej analizy; 2. ponowne przeanalizowanie oddziaływań skumulowanych, w szczególności skumulowanego oddziaływania akustycznego; 3. przeprowadzenie pełniejszej analizy zagrożenia pożarowego, zjawiska thermal runaway, emisji produktów awarii oraz problemu wód pożarowych; 4. zweryfikowanie rzeczywistych możliwości prowadzenia działań ratowniczo- gaśniczych przez właściwe służby; 5. przeanalizowanie maksymalnego wariantu zagospodarowania dopuszczonego przez projekt planu; 6. wprowadzenie do projektu planu - w granicach dopuszczonych obowiązującymi przepisami - konkretnych zasad zagospodarowania i ograniczeń służących ochronie mieszkańców i środowiska; 7. uzupełnienie analizy powiązań projektowanego magazynu z istniejącą i planowaną infrastrukturą energetyczną oraz skutków dalszej koncentracji tego rodzaju infrastruktury w obrębie Bąkowa; 8. ponowną weryfikację całej prognozy pod kątem jej rzetelności oraz rzeczywistego odniesienia do lokalnych uwarunkowań Bąkowa; 9. ponowne poddanie projektu wraz z uzupełnioną prognozą konsultacjom społecznym, jeżeli zakres wprowadzonych zmian będzie tego wymagał zgodnie z przepisami prowadzonej procedury planistycznej. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna analizować nie tylko bezpośrednie skutki realizacji planu, ale również oddziaływania pośrednie, wtórne i skumulowane. W przypadku inwestycji umożliwiającej powstanie wielkoskalowego magazynu energii szczególnego znaczenia nabiera rzetelne rozpoznanie skutków potencjalnych awarii, pożarów, oddziaływania akustycznego oraz kumulacji tych oddziaływań z istniejącą infrastrukturą energetyczną. W obecnym kształcie prognoza nie daje wystarczających podstaw do przyjęcia, że wszystkie istotne potencjalne skutki środowiskowe i zagrożenia dla mieszkańców zostały rozpoznane i ocenione w stopniu odpowiadającym skali inwestycji dopuszczanej projektem planu.						
18	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Protokół z zebrania wiejskiego z dnia 12.03.26. Nie wyrażam zgody na budowę magazynu energii na działce nr 2/3 w obrębie Żarowa, ponieważ boję się o swoje zdrowie i życie	Działka nr 2/3 w obrębie Żarowa	24.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
19	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Nie wyrażam zgody na budowę magazynu energii na działce nr 2/3 w granicach miejscowości Żarów, bojąc się o zagrożenia. boję się o swoje zdrowie i życie. Protokół ze spotkania wiejskiego z dnia 12.03.26.	Działka nr 2/3 w granicach miejscowości Żarów	24.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
20	Treść zgodna z załączonym dokumentem. Protokół z zebrania wiejskiego z dnia 12.03.26. Nie wyrażam zgody na budowę magazynu energii na działce nr 2/3 w obrębie Żarowa, ponieważ boję się o swoje zdrowie i życie	Działka nr 2/3 w obrębie Żarowa	24.08.2026			X	Uwzględnienie wniosku byłoby sprzeczne z podstawowym założeniem projektowym mpzp.
21	Treść zgodna z załączonym dokumentem. ZAŁĄCZNIK NR 1 do formularza „Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego” Szczegółowe wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Bąków oraz do prognozy oddziaływania na środowisko	Brak wskazania	13.08.2026		X		Wniosek zostanie uwzględniony w zakresie jakim nie naruszy podstawowych założeń projektowych mpzp oraz przepisów regulujących

Postępowanie: WI.VII.6721.1.2026 Uchwała: nr XXVII/196/26 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 22 kwietnia 2026 r. Składający: Stowarzyszenie Przyszłość dla Regionu Każdy z poniższych punktów stanowi odrębny wniosek wymagający indywidualnego rozpatrzenia. Wnioski ewentualne zostały zgłoszone wyłącznie na wypadek nieuwzględnienia wniosku głównego i nie oznaczają akceptacji zmiany przeznaczenia terenu ani realizacji magazynu energii. 1.WNIOSEK GŁÓWNY Stowarzyszenie wnosi o: 1.1.zachowanie na całym obszarze objętym uchwałą nr XXVII/196/26 dotychczasowego rolniczego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, w szczególności przeznaczenia oznaczonego w obowiązującym planie symbolem R/17 - tereny rolnicze, uprawy poławę; 1.2. niewyznaczanie terenów umożliwiających lokalizację magazynów energii, kontenerów lub innych zespołów bateryjnych, transformatorów, falowników, rozdzielni, stacji elektroenergetycznych, obiektów produkcyjnych, przemysłowych, składowych lub magazynowych ani infrastruktury służącej magazynowaniu energii; 1.3.niewprowadzanie przeznaczeń lub ustaleń, które bezpośrednio albo pośrednio umożliwiałyby późniejszą rozbudowę, zwiększenie mocy lub pojemności, etapowanie albo zmianę technologii instalacji magazynowania energii. 2. WNIOSKI EWENTUALNE DO PROJEKTU PLANU Wyłącznie na wypadek nieuwzględnienia wniosku głównego Stowarzyszenie wnosi o: 2.1.ograniczenie, za pomocą odrębnych i jednoznacznych linii rozgraniczających, terenu przeznaczonego pod magazyn energii do powierzchni nie większej niż 0,94 ha (9 400 m²), odpowiadającej powierzchni około 0,94 ha przedstawionej Radzie Miejskiej jako powierzchnia planowanej inwestycji, przy czym powierzchnia ta powinna obejmować cały teren trwale zajęty lub przekształcony na potrzeby inwestycji, w szczególności przez kontenery bateryjne, transformatory, falowniki, rozdzielnie, drogi, place manewrowe i przeciwpożarowe, sieci, kable, system odwodnienia, urządzenia przeciwpożarowe, zbiorniki oraz zieleni izolacyjną. Powierzchnie zajmowane wyłącznie czasowo na etapie budowy należy wskazać i wykazać odrębnie, ocenić w prognozie oddziaływania na środowisko oraz po zakończeniu robót przywrócić do użytkowania rolniczego; nie mogą one stanowić podstawy do późniejszego trwałego rozszerzenia terenu inwestycji; 2.2. niedopuszczenie ogólnego przeznaczenia produkcyjnego, przemysłowego, składowego albo magazynowego; ewentualne przeznaczenie powinno być ograniczone wyłącznie do ściśle zdefiniowanej funkcji magazynowania energii elektrycznej i niezbędnej infrastruktury elektroenergetycznej; 2.3. jednoznaczne określenie maksymalnej skali zagospodarowania, w tym maksymalnej powierzchni terenu zajętej lub przekształconej, powierzchni zabudowy i powierzchni uszczelnionej, mocy w MW, pojemności w MWh, liczby kontenerów lub sekcji bateryjnych, liczby transformatorów oraz maksymalnej wysokości i gabarytów wszystkich obiektów; 2.4. ustalenie wysokiego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz ciągłych pasów zieleni izolacyjnej złożonych z drzew i krzewów. Do wymaganej powierzchni biologicznie czynnej ani do pasów zieleni izolacyjnej nie należy zaliczać dróg, placów, powierzchni utwardzonych i technicznych ani terenów zajętych lub przeznaczonych pod						ustawowy zakres planu miejscowego. W pozostałym zakresie wnioski odrzucone.
--	--	--	--	--	--	--

urządzenia magazynu energii i infrastrukturę towarzyszącą; 2.5. ustalenie przeznaczenia terenu, linii rozgraniczających, nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz zasad zagospodarowania w taki sposób, aby poza granicami terenu przeznaczonego pod inwestycję nie występowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu ani inne niedopuszczalne oddziaływania cieplne, zagrożenia pożarowe lub skutki możliwych awarii, a inwestycja nie powodowała ograniczeń w użytkowaniu ani zagospodarowaniu nieruchomości sąsiednich. Ukształtowanie terenu, system odwodnienia i urządzenia zabezpieczające powinny uniemożliwiać odpływ elektrolitu, zanieczyszczonych wód pożarowych i innych substancji poza teren inwestycji; 2.6. zapewnienie odpowiedniej powierzchni i układu komunikacyjnego dla dojazdu i działań pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej, zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych oraz dostępu do poszczególnych sekcji instalacji; 2.7. wyznaczenie szczelnego systemu retencji awaryjnej o pojemności odpowiadającej najniekorzystniejszemu wiarygodnemu scenariuszowi, przeznaczonego do zatrzymania wód użytych podczas działań ratowniczo-gaśniczych i innych zanieczyszczonych cieczy, z zakazem ich odprowadzania lub infiltracji do gruntu, rowów, urządzeń melioracyjnych, cieków i wód podziemnych; 2.8. ograniczenie oświetlenia, w szczególności nocnego, do niezbędnego minimum oraz zastosowanie rozwiązań kierujących światło na obszary wymagające oświetlenia i minimalizujących jego emisję poza teren inwestycji; 2.9. ustalenie, że wszystkie maksymalne parametry zagospodarowania odnoszą się łącznie do całej inwestycji oraz wszystkich jej etapów i funkcjonalnie powiązanych elementów, tak aby etapowanie lub podział inwestycji nie prowadziły do przekroczenia parametrów dopuszczonych w planie ani zakresu zagospodarowania ocenionego w prognozie oddziaływania na środowisko; 2.10. uwzględnienie w prognozie oddziaływania na środowisko etapu likwidacji instalacji, w tym usunięcia baterii, kontenerów, fundamentów, kabli, dróg i innych urządzeń, zagospodarowania powstałych odpadów oraz możliwości bezpiecznego przywrócenia terenu do użytkowania rolniczego, a także uwzględnienie wynikających z tej analizy wymagań w ustaleniach planu w zakresie dopuszczonym przepisami; 2.11. wystąpienie, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej o opinię o projekcie planu miejscowego w zakresie potrzeb dotyczących zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych oraz dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej, a następnie przeanalizowanie tej opinii i uwzględnienie wynikających z niej wymagań bezpieczeństwa pożarowego w ustaleniach projektu planu oraz w prognozie oddziaływania na środowisko. Jeżeli określony parametr techniczny nie może zostać bezpośrednio ustalony w planie miejscowym, przeznaczenie terenu, linie rozgraniczające oraz wskaźniki zagospodarowania należy ukształtować tak, aby nie było możliwe przekroczenie maksymalnego wariantu ocenionego w prognozie oddziaływania na środowisko. 3. WNIOSKI DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO Stowarzyszenie wnosi, aby prognozę sporządzono dla pełnego i maksymalnego zakresu zagospodarowania dopuszczonego przez projekt planu, z uwzględnieniem całego terenu inwestycji, wszystkich urządzeń i infrastruktury towarzyszącej oraz możliwości etapowania i późniejszej rozbudowy. Jeżeli projekt planu nie ograniczy jednoznacznie terenu inwestycji do maksymalnie 0,94 ha oraz nie określi maksymalnej mocy, pojemności i liczby urządzeń, prognoza nie może ograniczać się do powierzchni około 0,94 ha, pierwszego etapu ani wariantu aktualnie deklarowanego przez						
--	--	--	--	--	--	--

inwestora. Prognoza powinna określać, analizować i oceniać w szczególności: 3.1. maksymalną moc, pojemność, powierzchnię, liczbę i rozmieszczenie kontenerów lub sekcji bateryjnych, transformatorów, falowników, rozdzielni, dróg, placów, sieci, kabli i pozostałej infrastruktury; 3.2. wszystkie technologie magazynowania dopuszczalne na podstawie ustaleń planu, rodzaje ogniw i elektrolitów oraz rodzaje i maksymalne ilości substancji niebezpiecznych; 3.3. ryzyko ucieczki termicznej ogniw (thermal runaway), propagacji awarii pomiędzy modułami, sekcjami i kontenerami, pożaru, ponownego zapłonu, deflagracji, wybuchu, utraty zasilania i awarii systemów chłodzenia, wentylacji, detekcji i gaszenia; 3.4. rodzaje, ilości i zasięg rozprzestrzeniania dymu, gazów i toksycznych produktów rozkładu oraz spalania baterii, dla różnych warunków atmosferycznych, kierunków i prędkości wiatru, z przedstawieniem wyników na mapach; 3.5. skutki awarii dla ludzi, zabudowy, dróg, gruntów rolnych, upraw, zwierząt, wód oraz osób prowadzących działania ratownicze; 3.6. zapotrzebowanie na wodę lub inne środki wymagane w przyjętym scenariuszu działań ratowniczych, źródła ich zapewnienia, wydajność i niezawodność zaopatrzenia oraz warunki długotrwałej akcji; 3.7. maksymalną ilość zanieczyszczonych wód pożarowych i innych cieczy awaryjnych, sposób ich szczelnego zatrzymania, badania, usunięcia i zagospodarowania oraz skutki ewentualnego przedostania się do gleby, rowów, urządzeń melioracyjnych, cieków i wód podziemnych; 3.8. budowę geologiczną, poziom i wahania wód gruntowych, kierunki przepływu wód podziemnych, system odwodnienia i melioracji oraz podatność gruntów i wód na skażenie; 3.9. całodobowy hałas wentylatorów, urządzeń chłodzących, falowników, transformatorów i innych urządzeń, ze szczególnym uwzględnieniem pory nocnej, hałasu tonalnego, impulsowego i niskoczęstotliwościowego oraz maksymalnych warunków pracy w czasie upałów; 3.10. pola elektromagnetyczne pochodzące od magazynu energii, transformatorów, rozdzielni, kabli i istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej; 3.11. wpływ na powierzchnię ziemi, warstwę próchniczną, jakość i wartość produkcyjną gleb, stosunki wodne oraz ciągłość użytkowania rolniczego, a także możliwość pełnej i bezpiecznej rekultywacji po likwidacji inwestycji, obejmującej usunięcie infrastruktury i zanieczyszczeń oraz odtworzenie profilu glebowego i funkcji rolniczej terenu; 3.12. wpływ na krajobraz, widoczność instalacji, oświetlenie nocne, zwierzęta, rośliny, siedliska i różnorodność biologiczną; 3.13. transport kontenerów, baterii, transformatorów i odpadów, nośność i stan dróg, natężenie ruchu, ryzyko wypadku oraz skutki uszkodzenia modułu podczas transportu; 3.14. oddziaływania skumulowane z działającą farmą wiatrową, stacjami transformatorowymi, liniami i kablami elektroenergetycznymi, planowanym magazynem energii w Starowicach Dolnych oraz innymi istniejącymi, realizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami energetycznymi; 3.15. skutki fal upałów, suszy, intensywnych opadów, podtopień, powodzi, wyładowań atmosferycznych, silnego wiatru, przerw w zasilaniu oraz celowego uszkodzenia urządzeń; 3.16. wymianę zużytych lub uszkodzonych modułów, powstawanie i czasowe						
--	--	--	--	--	--	--

magazynowanie odpadów niebezpiecznych, ich transport oraz postępowanie z bateriami uszkodzonymi; 3.17. etap budowy, eksploatacji, wymiany urządzeń, awarii, likwidacji i rekultywacji, z podaniem przewidywanych oddziaływań dla każdego etapu; 3.18. wariant zerowy, polegający na zachowaniu dotychczasowego rolniczego przeznaczenia i użytkowania terenu; wariant ograniczający teren inwestycji do najmniejszej powierzchni niezbędnej do jej realizacji, nie większej niż około 0,94 ha łącznie dla wszystkich trwale zajmowanych elementów przedsięwzięcia; a także inne racjonalne rozwiązania alternatywne, możliwe do rozważenia z uwzględnieniem celów i geograficznego zasięgu projektu planu; 3.19. środki zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływania, zasady reagowania awaryjnego oraz sposób monitorowania skutków realizacji planu, obejmujący mierzalne wskaźniki, ustalenie stanu wyjściowego, metody i częstotliwość badań, kryteria oceny wyników oraz działania podejmowane w przypadku stwierdzenia niekorzystnych zmian. 4. POWIERZCHNIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, KWALIFIKACJA I ZAKAZ DZIELENIA Według informacji przedstawionych podczas XXVII sesji Rady Miejskiej planowana inwestycja ma zajmować około 0,94 ha z działki o powierzchni przekraczającej 19 ha. Deklaracja ta wymaga sprawdzenia na podstawie kompletnej koncepcji i bilansu powierzchni. Stowarzyszenie wnosi o: 4.1. sporządzenie pełnego bilansu powierzchni, z odrębnym wykazaniem terenów zajmowanych trwale i czasowo, powierzchni utwardzonych i biologicznie czynnych oraz powierzchni poszczególnych urządzeń, dróg, placów, sieci, zabezpieczeń przeciwpożarowych, retencji awaryjnej, zieleni izolacyjnej i zaplecza budowy; 4.2. wyjaśnienie, czy deklarowane 0,94 ha obejmuje wszystkie wskazane elementy i cały teren przekształcany w ramach przedsięwzięcia; 4.3. przeanalizowanie i udokumentowanie, czy maksymalny zakres inwestycji dopuszczony przez projekt planu może stanowić przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, z uwzględnieniem sposobu obliczania powierzchni zabudowy oraz funkcjonalnego i technologicznego powiązania wszystkich elementów inwestycji; 4.4. zbadanie, czy magazyny energii w Bąkowie i Starowicach Dolnych oraz istniejąca infrastruktura farmy wiatrowej są powiązane technologicznie i czy ich podział na odrębne tereny, etapy, urządzenia lub przyłącza nie prowadzi do zaniżenia łącznej skali przedsięwzięcia; niezależnie od istnienia takiego powiązania - uwzględnienie w prognozie ich łącznej skali oraz oddziaływań skumulowanych. 5. OCHRONA GRUNTÓW ROLNYCH KLAS I-III W toku sesji Rady Miejskiej wskazywano występowanie na działce gruntów klasy III, natomiast po przerwie przedstawiciel Urzędu podał, że przewidywane miejsce magazynu obejmuje grunty klasy IVa. Mapa stanowiąca załącznik do uchwały nr XXVIII/196/26 nie pokazuje klas bonitacyjnych ani dokładnej lokalizacji wszystkich elementów inwestycji, dlatego nie pozwala zweryfikować tej informacji. Stowarzyszenie wnosi o: 5.1. sporządzenie na aktualnej mapie ewidencyjnej zestawienia klas bonitacyjnych wszystkich gruntów w granicach planu; 5.2. nałożenie na tę mapę linii rozgraniczających wszystkich terenów przeznaczanych na cele nierolnicze oraz dokładnych granic kontenerów, transformatorów, dróg, placów, kabli, odwodnienia, retencji awaryjnej, urządzeń						
---	--	--	--	--	--	--

przeciwpożarowych i pozostałej infrastruktury; 5.3. wyłączenie z przeznaczenia nierolniczego wszystkich użytków rolnych klas I-III; 5.4. jeżeli przeznaczeniem nierolniczym miałyby zostać objęta choćby część użytków rolnych klas I-III - uzyskanie przed uchwaleniem planu zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, wymaganej na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, chyba że organ wykaże spełnienie przesłanek wyjątku określonego w art. 7 ust. 2a tej ustawy albo zastosowanie innego konkretnego przepisu szczególnego; w przypadku powołania się na art. 7 ust. 2a - wskazanie obowiązującego planu ogólnego, w którym wyznaczono obszar uzupełnienia zabudowy, daty jego wejścia w życie oraz przedstawienie mapy wykazującej położenie wszystkich gruntów klas I-III objętych zmianą przeznaczenia w granicach tego obszaru; 5.5. przedstawienie w dokumentacji planistycznej wniosku o zgodę wraz z mapą i bilansem klas gruntów, uzyskanej zgody albo szczegółowego uzasadnienia prawnego, dlaczego zgoda nie jest wymagana; 5.6. wskazanie, które grunty będą wymagały odrębnej decyzji zezwalającej na wyłączenie z produkcji rolniczej na etapie realizacji inwestycji. Samo oświadczenie, że planowana lokalizacja magazynu znajduje się na gruncie klasy IVa, nie zastępuje mapy obejmującej wszystkie tereny przeznaczane w planie na cele nierolnicze ani nie przesądza, że zmiana przeznaczenia gruntów klas I-III i uzyskanie wymaganej zgody nie będą konieczne. 6. ZAGROŻENIE POWODZIOWE, ZALEWY I PODTOPIENIA Zgodnie z oznaczeniami prezentowanymi w Systemie Informacji Przestrzennej Gminy Grodków część działki nr 256/4, objętej granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znajduje się na obszarze wskazanym w Studium jako okresowo zagrożony zalewami i podtopieniami wodami gruntowymi. Oznaczenie to nie jest równoznaczne z ustawowym obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, potwierdza jednak występowanie uwarunkowania wymagającego szczegółowej analizy hydrologicznej, hydrogeologicznej i odwodnieniowej. Należy również ustalić, czy deklarowany teren magazynu energii o powierzchni około 0,94 ha znajduje się w całości lub w części w granicach tego obszaru. Stowarzyszenie wnosi o: 6.1. nałożenie granic planu oraz lokalizacji wszystkich elementów inwestycji na aktualne mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, obejmujące scenariusze wysokiego, średniego i niskiego prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi, wynoszącego odpowiednio 10%, 1% i 0,2% w skali roku, a także jednoznaczne wskazanie, czy którykolwiek element inwestycji znajduje się w granicach tych obszarów; 6.2. nałożenie granic planu oraz lokalizacji wszystkich elementów inwestycji na wskazane w Studium Gminy Grodków obszary okresowo zagrożone zalewami i podtopieniami wodami gruntowymi, a także na mapy rowów i urządzeń melioracyjnych, kierunków odpływu oraz poziomu wód gruntowych; 6.3. wykluczenie lokalizacji magazynu energii, transformatorów, dróg, placów, retencji awaryjnej i pozostałej infrastruktury na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz na terenach okresowo zalewanych lub podtapianych; 6.4. w przypadku stwierdzenia, że projekt planu obejmuje zabudowę lub zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią - przedłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do uzgodnienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 5 ustawy - Prawo wodne; uzgodnienia tego dokonuje właściwy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód						
--	--	--	--	--	--	--

Polskich w drodze decyzji, na podstawie art. 166 ust. 5 w związku z art. 14 ust. 6 pkt 1 tej ustawy; 6.5. przedstawienie w prognozie oddziaływania na środowisko odrębnych scenariuszy zalania i podtopienia urządzeń elektrycznych, zwarcia, utraty działania chłodzenia i systemów bezpieczeństwa, wypłukania substancji niebezpiecznych oraz niekontrolowanego rozprzestrzenienia skażonych wód pożarowych; 6.6. uwzględnienie zmian klimatu, w tym zwiększenia częstotliwości opadów nawalnych, długotrwałego nasycenia gruntu wodą oraz jednoczesnego wystąpienia podtopienia i awarii instalacji. 7. STUDIUM GMINY GRODKÓW I PLAN OGÓLNY Na dzień złożenia niniejszych wniosków plan ogólny Gminy Grodków nie wszedł w życie. Studium formalnie zachowuje moc nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2026 r., jednak obowiązujące od dnia 1 lipca 2026 r. przepisy przejściowe wyłączają obowiązek sporządzania projektu planu miejscowego zgodnie ze Studium oraz stwierdzenia, że plan nie narusza jego ustaleń. Ogłoszenie Burmistrza Grodkowa z dnia 23 lipca 2026 r. dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Bąków i Starowice Dolne oraz prognoz oddziaływania na środowisko ustaleń tych planów. Ogłoszenie otwiera etap składania wniosków do projektów planów i prognoz, a nie etap konsultacji społecznych projektów tych planów. Stowarzyszenie wnosi o: 7.1. ustalenie, który dokument planistyczny stanowi podstawę oceny projektu planu, oraz wykazanie, że dalsze procedowanie i uchwalenie planu jest dopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, z uwzględnieniem utraty mocy Studium oraz ewentualnego wejścia w życie planu ogólnego Gminy Grodków; 7.2. zbadanie, czy wielkoskalowy magazyn energii, ze względu na jego rzeczywistą skalę, funkcję i przemysłowo-magazynowy charakter, może zostać uznany jedynie za urządzenie infrastruktury technicznej powiązane z farmą wiatrową; dopuszczalności inwestycji nie należy wywodzić wyłącznie z ogólnego dopuszczenia infrastruktury technicznej. 8. WNIOSEK PROCEDURALNY DOTYCZĄCY DOKUMENTACJI Ogłoszenie z dnia 23 lipca 2026 r. nie zawiera informacji o możliwości i miejscu zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy. Wskazuje jedynie formularz służący do składania wniosków. Uniemożliwia to ustalenie, jakie dokumenty i materiały są obecnie dostępne oraz na jakich informacjach oparto przystąpienie do sporządzenia planu i prognozy oddziaływania na środowisko. Brak wskazania dokumentacji i miejsca jej udostępnienia ogranicza możliwość świadomego i merytorycznego udziału społeczeństwa, w szczególności ocenę rzeczywistego przedmiotu, skali i lokalizacji planowanego zagospodarowania oraz jego możliwego oddziaływania na środowisko. Stowarzyszenie wnosi o: 8.1. udostępnienie, w postaci elektronicznej, co najmniej dokumentacji określonej w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, odpowiednio do etapu procedury, w tym założeń lub projektu dokumentu, wymaganych załączników, dostępnych stanowisk innych organów oraz - po jej sporządzeniu - prognozy oddziaływania na środowisko; 8.2. niezależnie od dokumentacji wskazanej w punkcie 8.1 - udostępnienie, na podstawie art. 8 ust. 1, art. 9 ust. 1 pkt 3 oraz art. 12 ust. 1 tej ustawy, znajdujących się w posiadaniu organu dokumentów i informacji dotyczących						
---	--	--	--	--	--	--

planowanego zagospodarowania, w szczególności wniosku inwestora, koncepcji inwestycji, analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz materiałów dotyczących klas gruntów, uwarunkowań wodnych i powiązań z istniejącymi oraz planowanymi instalacjami energetycznymi; 8.3.ponowne umożliwienie składania wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko, z wyznaczeniem terminu nie krótszego niż 21 dni, liczonego od dnia prawidłowego podania do publicznej wiadomości wszystkich informacji wymaganych wart. 39 ust. 1 tej ustawy; 8.4.ze względu na łączne przeprowadzenie w jednym ogłoszeniu czynności dotyczących projektu planu miejscowego i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko - umożliwienie w tym samym terminie uzupełnienia wniosków do projektu planu miejscowego, bez traktowania ich jako złożonych po terminie. 9.UZASADNIENIE KOŃCOWE I SPOSÓB ROZPATRZENIA Obszar objęty procedurą posiada obecnie przeznaczenie rolnicze R/17. Granice określone w załączniku do uchwały nr XXVII/196/26 obejmują teren wielokrotnie większy od powierzchni inwestycji przedstawionej Radzie Miejskiej jako około 0,94 ha. Brak dokładnej lokalizacji i maksymalnych parametrów tworzy ryzyko dopuszczenia znacznie większej skali zagospodarowania niż przedstawiona przy podejmowaniu uchwały o przystąpieniu. Plan miejscowy będzie aktem prawa miejscowego kształtującym sposób wykonywania prawa własności. Jego ustalenia powinny być jednoznaczne i nie mogą pozostawiać możliwości niekontrolowanego zwiększenia powierzchni, mocy, pojemności, liczby urządzeń ani zakresu dopuszczonych funkcji. Prognoza środowiskowa musi oceniać cały zakres zagospodarowania, który plan będzie prawnie dopuszczał, wraz z racjonalnymi wariantami alternatywnymi i oddziaływaniami skumulowanymi. Stowarzyszenie wnosi o: 9.1. ujęcie każdego z wniosków dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako odrębnej pozycji w wykazie sporządzanym na podstawie art. 8k ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wraz z propozycją jego rozpatrzenia i uzasadnieniem odnoszącym się do treści danego wniosku; 9.2. odrębne rozpatrzenie wniosków dotyczących prognozy oddziaływania na środowisko i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 42 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, oraz wykazanie w uzasadnieniu, o którym mowa w art. 42 pkt 2, 1 w pisemnym podsumowaniu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 tej ustawy, w jaki sposób wnioski te zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.						
---	--	--	--	--	--	--

Miłosz

Stanisław Krok

Elektronicznie podpisany
przez Miłosz Stanisław
Krok
Data: 2026.09.18 12:42:02
+02'00'