
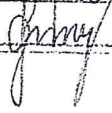


02.1.152.12.2024

Urząd Miejski w Grodkowie	
Wpłynęło dnia:	
	2024 -12- 19
Zaś:	19200/24
Podpis:	

Kobiela 2024 – 12 - 18

- 2

GK/Um. 111

49-200 Grodków

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Urząd Miejski w Grodkowie

ul. Warszawska 29

49-200 Grodków

PETYCJA W SPRAWIE POWSTRZYMANIA BUDOWY

**„FARMY FOTOWOLTAICZNEJ WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ
O MOCY DO 60 MW” LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA DZIAŁKACH
O NUMERACH EWIDENCYJNYCH: 154, 158, 159/1, 159/2, 160, 161, 164, 167, 169,
195, 261, 244/2, 246/3, 141, 140/1, 139/1, 134, 133/2, 151, 152/1, 165, 166/1,
175/2, 183, 182, 178, 177, gmina Grodków, powiat brzeski, województwo opolskie,
w miejscowości Kobiela**

oraz

uwagi do Ujednoliconego Raportu oddziaływania na Środowisko dla ww. inwestycji

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11.07.2014 r. o *petycjach* - działając w interesie publicznym – Sołtys i mieszkańcy wsi Kobiela składamy niniejszą petycję, w której wyrażamy żądanie powstrzymania budowy

elektrowni fotowoltaicznej zlokalizowanych w miejscowości Kobiela, na powyższych numerach działek.

Jako mieszkańcy oraz właściciele domostw zlokalizowanych w miejscowości Kobiela (województwo opolskie, powiat brzeski, gmina Grodków) wyrażamy sprzeciw wobec realizacji inwestycji polegającej na „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną o mocy 60 MW” we wsi Kobiela oraz żądamy jej powstrzymania.

Poniżej zamieszczamy uwagi do Ujednoliconego Raportu oddziaływania na Środowiska dla ww. inwestycji, który Naszym zdaniem wykonany jest nierzetelnie, zamieszczone informacje są niezgodne ze stanem faktycznym.

Uwagi:

- **Str. 14** raportu, inwestor zawiera informacje, cyt.: „przy wykorzystaniu najnowocześniejszej technologii, która jest bezemisyjną metodą wytwarzania energii elektrycznej” - jako mieszkańcy mamy wątpliwości do tego stwierdzenia, ponieważ biorąc pod uwagę obszar całego przedsięwzięcia tj. 39,2181 ha (moc 60 MW) oraz skumulowane oddziaływanie wszystkich inwestycji zaplanowanych do realizacji na terenie wsi Kobiela (178,04 ha, moc 257 MW), a także inwestycji dot. budowy farm fotowoltaicznych zlokalizowanych na gruntach należących do gminy Skoroszyce znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie z opisywaną inwestycją, zwracamy uwagę na ogromne, szkodliwe oddziaływanie pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez przemysłowe farmy fotowoltaiczne. Podczas budowy inwestycji przez okres 36 miesięcy mieszkańcy będą narażeni na: emisję spalin, zanieczyszczeń np. kurzu, pyłu; na emisję hałasu (**działki objęte planowaną inwestycją są działkami zaliczonymi do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej podlegające ochronie akustycznej**). W ujednoliconym Raporcie inwestor wspomina, że emisja zanieczyszczeń, spalin i hałasu będzie porównywalna do emisji maszyn rolniczych, jednak pragniemy nadmienić, że z uwagi na fakt, że grunty rolne w Naszej miejscowości nadal są uprawiane, jeśli do tej emisji dołączymy zanieczyszczenia, spaliny oraz hałas powstały podczas prac budowlanych zlokalizowanych wewnątrz wsi oraz odniesiemy się do pozostałych zaplanowanych inwestycji będziemy narażeni na

ciągłe szkodliwe oddziaływanie na Nasze zdrowie. Dlaczego mieszkańców jednej miejscowości naraża się na utratę zdrowia poprzez ogromne skumulowane oddziaływanie zanieczyszczeń?! Opisywana inwestycja zaplanowana jest do realizacji wewnątrz miejscowości – tuż przy domostwach. Oprócz osób młodych mieszkają tutaj też osoby starsze, schorowane, także takie które chorują na astmę, a także osoby, które osiedliły się z powodu prowadzenia zdrowego, naturalnego trybu życia, prowadzące gospodarstwa agroturystyczne, osoby rozwijające w Kobieli ziołolecznictwo, dlaczego więc nie zważa się na Naszych mieszkańców, na ich zdrowie, na ich plany na przyszłość oraz na rozwój wsi poprzez prowadzenie gospodarstw agroturystycznych, turystyki?! Dlaczego nie zważa się na mieszkańców, którzy planują rozwój plantacji warzyw, owoców i ich sprzedaż?! Realizacja przedmiotowej inwestycji wpłynie na utratę możliwości zarobkowania przez Naszych mieszkańców, przytoczmy tutaj przykład: właściciel gruntu objętego planowaną inwestycją dotychczas uprawia pola, kosi bądź wypasa łąki - otrzymuje zysk ze sprzedaży zbóż, słomy, siana, sianokiszonki, otrzymuje dopłaty unijne do prowadzonej działalności rolniczej (często są to osoby posiadające także inne zatrudnienia) tak więc nie straci środków do życia jeśli ww. inwestycja nie zostałaby zrealizowana, natomiast właściciele gospodarstw agroturystycznych, działających lub podejmujący działania w kierunku jej rozwoju, osoby które planują rozwój plantacji kwiatów, owoców i warzyw, osoby prowadzące naturalne terapie w momencie realizacji budowy farm fotowoltaicznych stracą jedyną możliwość zarobkowania. Dlaczego więc naraża się Naszych mieszkańców na utratę jedynych środków do życia – kto zostanie pociągnięty do odpowiedzialności za ich utratę, kto wypłaci za to odszkodowania Naszym mieszkańcom? W przypadku realizacji opisywanej inwestycji i narażenie Nas mieszkańców na utratę jedyne źródła utrzymania będziemy dochodzić swoich praw oraz odszkodowań na drodze sądowej.

Kolejną przerażającą Nas kwestią są zanieczyszczenia powstałe przez awarie, **pożary** powstałe na terenie farm fotowoltaicznych. Jeżeli powstanie pożar na terenie jednej z działek objętej planowaną inwestycją, bardzo szybko rozprzestrzeni się na kolejne działki, farmy, a także Nasze domostwa! Biorąc pod uwagę fakt, że w Kobieli planuje się

zlokalizować farmy fotowoltaiczne na terenie obejmującym łącznie **178,04 ha, o mocy 257 MW** możliwość powstania pożarów jest ogromna! Emisja zanieczyszczeń związana z wybuchem pożarów na terenach objętych inwestycją będzie ogromnie szkodliwa. Jak można narażać ludzi na tak wielkie, szkodliwe oddziaływanie zanieczyszczeń powstałe podczas wystąpienia pożarów?!

Podczas wystąpienia pożarów farm fotowoltaicznych dojdzie do:

- zanieczyszczeń środowiska:
 - gazami toksycznymi – podczas spalania materiałów używanych w panelach fotowoltaicznych (np. szkło, krzem, polimery i metale) oraz w ich konstrukcji (np. aluminiowe ramy i plastikowe komponenty) będą uwalniać się różne toksyczne gazy, takie jak:
 - tlenki węgla (CO i CO₂) powstających z materiałów organicznych,
 - fluorowodów (HF) uwalniający się przy spalaniu polimerów fluorowych, np. w powłokach kabli,
 - tlenki azotu (NO_x) powstające w wysokich temperaturach,
 - dymy metaliczne zawierające cząstki metali, takich jak ołów, kadm, antymon.
- zanieczyszczeń w glebie i wodzie – po ugaszeniu pożaru substancje chemiczne mogą przenikać do gleby i wód gruntowych:
 - metale ciężkie - kadm, ołów czy selen z warstw cienkowarstwowych paneli mogą migrować do środowiska,
 - substancje chemiczne z żywic i powłok – produkty spalania tworzą toksyczne związki organiczne,
- pyły i drobiny szkła – rozbite panele uwalniają drobne cząstki szkła i krzemu. Pyły te są szkodliwe dla zdrowia ludzi i zwierząt, a także mogą osiadać na roślinach.
- Pozostałości z pian gaśniczych - środki gaśnicze, takie jak piany fluorowane (AFFF) dodatkowo zanieczyszczają środowisko przez związki perfluorowane (PFAS), które są trwałe i toksyczne.

W Ujednoliconym Raportcie oddziaływania na Środowisko dla opisywanej inwestycji nie wspomniano o wyżej opisanych zagrożeniach związanych z możliwym powstaniem pożaru, czy można pominąć tak istotne kwestie dla mieszkańców oraz środowiska?! Jako

mieszkańcy jesteśmy tym oburzeni! W Naszym odczuciu inwestor podchodzi lekceważąco i nierzetelnie do szkodliwego oddziaływania inwestycji na środowisko, zdrowie i życie Nas mieszkańców! Nie można pomijać w dokumentacji dot. planowanego przedsięwzięcia tak ważnych informacji.

- **Str. 14. raportu** – podczas mycia i konserwacji paneli fotowoltaicznych (2 razy w ciągu roku) oraz mulczanowania terenu inwestycji mieszkańcy również będą narażeni na szkodliwe oddziaływanie zanieczyszczeń, hałasu powstałych podczas tychże prac. Inwestor w dalszym ciągu nie określa jakimi środkami chemicznymi będzie myć i konserwować panele fotowoltaiczne, nie jest znany skład planowanych do użycia preparatów, a z uwagi na zagrożenie skażenia gleby, gleb sąsiadujących oraz wód cieków wodnych Starej Strugi inwestor powinien udostępnić kartę charakterystyki preparatów, które planuje stosować.
- **Str. 14. raportu** - inwestor zawiera informację, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem występowania ryzyka lub zagrożenia powodziowego – co jest nieprawdą! Już kilkakrotnie jako mieszkańcy udowadnialiśmy, że działki objęte planowaną inwestycją, m.in. działki nr: 177, 178, 182, 183, 195, 175/2, 158, 160, 161, 159/1, 159/2, 164, 165, 166/1, 167, 169, które są zlokalizowane przy cieku wodnym Starej Strugi bądź ich dopływach **SĄ TERENAMI ZALEWOWYMI!** Nasi starsi mieszkańcy również wspominają najdalsze lata w których te tereny również były zalewane wodami Starej Strugi. Dla Nas mieszkańców oburzające jest to, że inwestor nie posiada faktycznego rozeznania w terenie na którym planuje zlokalizować przemysłowe farmy fotowoltaiczne! Już kilkakrotnie dowodziliśmy (także potwierdzenie poprzez zamieszczone zdjęcia wykonane na ww. działkach), że tereny te są zalewane, **DLACZEGO WIĘC INWESTOR TWIERDZI INACZEJ?!** Jest to dla nas karygodne, że nie wykonuje się faktycznego rozeznania, poznania terenu! Jak więc można zaufać inwestorowi, który kolejny raz w Raporcie oraz w Ujednoliconym Raporcie oddziaływania na Środowisko zawiera nieprawdziwe informacje?! Jest to dla Nas oburzające, że w takiej sytuacji ufa się inwestorowi, który pisze nieprawdę, a My – mieszkańcy potwierdzamy już kilkakrotnie poprzez opisy i zdjęcia zamieszczone w poprzednich petycjach i uwagach, iż wspomniane wyżej działki są terenami zalewowymi, narażonymi na powódzie.

- **Str. 14 raportu** - inwestor opisuje konstrukcję planowanej farmy fotowoltaicznej, która ma zostać zlokalizowana wewnątrz wsi, z jego opisu wynika, że panele fotowoltaiczne będą skierowane w kierunku południowym lub „kierunku dogodnym z uwagi na lepsze warunki nastonecznienia” – zadajemy pytanie czy inwestor przy tworzeniu raportu zwrócił uwagę na fakt, że działki przeznaczone pod planowaną inwestycję zlokalizowane są przy domostwach, a co za tym idzie efekt olśnienia spowodowany przez przemysłowe farmy fotowoltaiczne może wpływać zarówno na zdrowie ludzi, jak i środowisko?! Dlaczego nie ma żadnej informacji o bezpośrednim kontakcie działek domostw mieszkańców z planowanymi farmami i szkodliwym wpływie efektu olśnienia?

W Naszej miejscowości bez zgody mieszkańców, bez konsultacji społecznych zatwierdzono 6 inwestycji dot. budowy przemysłowych farm fotowoltaicznych, opisywana inwestycja zlokalizowana wewnątrz wsi powiększy obszar inwestycji o 39, 2181 ha i 60 MW (**łącznie 178,04 ha, moc 257 MW**) zatem szkodliwy efekt olśnienia będzie sięgać ogromnych rozmiarów!

Efekt olśnienia spowodowany przemysłowymi farmami fotowoltaicznymi będzie miał niekorzystny wpływ na:

1. Zdrowie ludzi:

- na obciążenie wzroku – intensywne odbicia światła od powierzchni paneli PV powodują zmęczenie wzroku, dyskomfort wizualny, a także chwilowe oślepienie – jak więc mamy funkcjonować jeśli lokalizacja inwestycji zaplanowana jest wewnątrz wsi, przy drogach wewnętrznych, przy domostwach, farmy fotowoltaiczne mają być widoczne z Naszych okien! Jak My mieszkańcy mamy żyć?! Naraża się Nas na utratę zdrowia, komfortu psychicznego, naraża się na możliwość powodowania wypadków komunikacyjnych poprzez efekt olśnienia!
- osoby, które funkcjonują w pobliżu farm fotowoltaicznych - mieszkają bądź pracują będą narażone na długotrwały dyskomfort,
- wpływ na bezpieczeństwo – efekt olśnienia może zakłócać widoczność kierowców, operatorów maszyn (także rolniczych), pilotów samolotów przelatujących nad

Naszą miejscowością np. helikopter ratunkowy, parolotnie i inne, co będzie prowadziło do wypadków,

- stres psychiczny – ciągłe odbicia światła mogą być źródłem irytacji i stresu, szczególnie w obszarach mieszkalnych!

2. Wpływ na środowisko:

- zakłócenia w ekosystemach – efekt olśnienia dezorientuje zwierzęta, szczególnie ptaki (przypominamy, że na działkach objętych planowaną inwestycją bytuje ptactwo także **CHRONIONE**) i owady, które mogą postrzegać odbicia jako powierzchnię wody i próbować na niej lądować, będzie prowadziło to do kolizji lub innych negatywnych konsekwencji.
- zmiana warunków środowiskowych – odbite światło niekorzystnie wpływa na mikroklimat w pobliżu farm fotowoltaicznych, zmieniając warunki świetlne dla roślin i zwierząt w otoczeniu (przypominamy, że na terenie Naszej wsi rosną rośliny oraz bytują zwierzęta **OBJĘTE OCHRONĄ**)!

Farmy fotowoltaiczne powinny być umieszczone z dala od terenów mieszkalnych, dróg, obszarów wrażliwych ekologicznie, cennych przyrodniczo – więc dlaczego na terenie wsi Kobiela planuje się zlokalizować przemysłowe farmy fotowoltaiczne?! Czy inwestor przeprowadził szczegółową analizę wpływu na zdrowie i środowisko uwzględniającą efekt olśnienia?!

Zadajemy więc pytanie dlaczego naraża się Nasze zdrowie, życie, bezpieczeństwo, komfort psychiczny, dlaczego naraża się bytujące tutaj zwierzęta oraz roślinność?! W przypadku podjęcia decyzji (przez organy do tego właściwe) zezwalającej na realizację inwestycji, my - Mieszkańcy podejmiemy kroki prawne i wniesiemy sprawę do sądu o odszkodowania za poniesione straty!

- **Str. 14 raportu** zawiera zapis o infrastrukturze technicznej do opisywanego przedsięwzięcia: falowniki 12 szt., transformatory SN/nw 12 szt., magazyn energii 1 szt., ogrodzenia, przyłącze. Farmy fotowoltaiczne to oczywisty znaczący hałas generowany przez pracę falowników, transformatorów, wentylatorów oraz magazynów energii. Poziom hałasu generowanego przez w/w urządzenia może

sięgać nawet 85dB na urządzenie. To poziom hałasu generowany przez jadące auto ciężarowe! Przypominamy, że na terenie Naszej wsi planuje się (bez zgody mieszkańców) wybudować także inne przemysłowe farmy fotowoltaiczne (aż 6 innych farm fotowoltaicznych) **o mocy 197 MW i wielkość 138,8219 ha**, które zapewne będą składały się z transformatorów i magazynów energii. Hałas wytwarzany przez tych 6 inwestycji będzie ogromny, a opisywana inwestycja będzie kolejną siódmą generującą go wewnątrz wsi, dlatego zadajemy pytanie jak można obciążać Nas mieszkańców kolejnym dodatkowym hałasem wytwarzanym przez farmy fotowoltaiczne wewnątrz miejscowości! Dodatkowo inwestor wykonując pomiary akustyczne nie określa jaką porą je wykonuje, a wiadome jest to, że porą zimową generowany hałas jest większy niż porą letnią. Hałas generowany zimą jest bardziej odczuwalny poprzez niskie temperatury, które wpływają na właściwości materiałów w transformatorach powodując inne drgania mechaniczne, zwiększa się sztywność oleju w niższych temperaturach co może prowadzić do pracy pomp na wyższym poziomie mocy, w okresie zimowym wzrasta zapotrzebowanie odbiorcy na energię elektryczną, co prowadzi do intensywniejszej pracy transformatorów, wyższe obciążenia mogą nasilać magnetostrykcję i powodować silniejsze drgania, brak liści na drzewach i zmniejszona izolacja akustyczna przez otoczenie sprawiają, że hałas łatwiej się rozprzestrzenia, zimą otoczenie jest często cichsze niż latem, co powoduje, że hałas transformatora staje się bardziej wyraźny. W Polsce obowiązują następujące normy hałasu w środowisku: 50 dB w ciągu dnia, 40 dB w nocy, natomiast z zapisu inwestora wynika, że najwyższe zanotowane wartości wynoszą 59 dB (informacja pozyskana z Analizy akustycznej przedsięwzięcia, str. 17)! Inwestor podaje informację, że zanotowane pomiary w ciągu dnia i nocy nie różnią się, co tym samym przekracza normę nie tylko w ciągu dnia, ale i też w ciągu nocy! Dodatkowo inwestor podaje, że najbliższa zabudowa chroniona akustycznie znajduje się w odległości „ok. 65 m” od inwestycji, co budzi Nasze wątpliwości ponieważ zabudowa zlokalizowana na działce nr 126/1 znajduje się w odległości: ok. 40 - 50 m od działki nr 175/2 przeznaczonej pod inwestycję, a także w odległości ok. 5 - 6 m od działki nr 177 przeznaczonej pod inwestycję (w tym przypadku działkę na której znajduje się zabudowa od działki przeznaczonej pod

inwestycję dzieli tylko droga wewnętrzna!). Kolejne domostwo zlokalizowane na działce nr 117/1 dzieli jedynie droga wewnętrzna od gruntu nr 133/2 objętego inwestycją, w takiej samej sytuacji jest domostwo zlokalizowane na działce nr 116 tylko droga wewnętrzna dzieli je od gruntu nr 134 objętego inwestycją. **Pragniemy nadmienić, że działki przeznaczone pod opisywaną inwestycję sklasyfikowano jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zidentyfikowano je jako tereny podlegające ochronie akustycznej!** Dlaczego mieszkańcy wsi Kobiela mają być narażeni na kolejne negatywne zjawisko powstałe przez opisywaną inwestycję?

Nasi mieszkańcy decydują się na życie na wsi z uwagi na możliwość funkcjonowania w zdrowym środowisku, ciszy, spokoju i otoczeniu przyrody, co zostanie zaburzone przez budowę przemysłowych farm fotowoltaicznych! Również mieszkańcy miast nabyli w Naszej miejscowości nieruchomości z uwagi na ogromne walory tutejszego miejsca. Dlaczego więc planuje się zakłócić Nam dotychczasowe funkcjonowanie w niezmiennym, zdrowym środowisku?

- **Str. 15 raportu** - inwestor zawiera informację o możliwym zwiększeniu mocy panelu fotowoltaicznego np. o mocy 1000 W lub wyżej – prosimy o wyjaśnienie czy jest to związane z łącznym zwiększeniem mocy całej inwestycji,
- **Str. 18 raportu** – inwestor podaje informację o bateriach elektrochemicznych składających się z ogniw Li-Ion, co niesie ze sobą ogromną szkodliwość! Magazyny energii stosowane na farmach fotowoltaicznych, zwłaszcza te wykorzystujące baterie litowo – jonowe wiążą się z określonymi zagrożeniami dla zdrowia, bezpieczeństwa ludzi oraz środowiska. **Najważniejszymi zagrożeniami są:**

ZAGROŻENIA DLA ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA LUDZI:

- **ryzyko pożarów i eksplozji: przegrzanie Thermal runaway** – baterie litowo – jonowe przegrzewają się w wyniku wad konstrukcyjnych, przeciążenia lub niewłaściwej konserwacji, może to prowadzić do samozapłonu oraz do eksplozji; **pożary związane z bateriami litowo – jonowymi są trudne do gaszenia** ponieważ mogą generować toksyczne gazy i łatwopalne elektrolity,

- **emisja toksycznych gazów** – w trakcie awarii lub pożaru uwalniają się toksyczne substancje, takie jak fluorowodór (HF), które są niebezpieczne dla zdrowia ludzi,
- **zagrożenia elektryczne** – wysokie napięcie w magazynach energii może spowodować ryzyko porażenia prądem podczas nieprawidłowej obsługi lub awarii,
- **wpływ na pobliskie społeczności** – magazyny energii umieszczone w pobliżu obszarów mieszkalnych budzą ogromne obawy związane z możliwymi pożarami, eksplozjami lub wyciekami substancji niebezpiecznych (dojdzie do skażenia gleb, jak również wód ciekłego wodnego Starej Strugi).

ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA:

- **zanieczyszczenia chemiczne** – w przypadku wycieku lub uszkodzenia baterii, toksyczne substancje, takie jak metale ciężkie (lit, nikiel, kobalt) oraz elektrolity przedostaną się do gleby i wód gruntowych,
- **problemy z utylizacją** – zużyte baterie wymagają specjalistycznej utylizacji; niewłaściwe postępowanie z odpadami może prowadzić do trwałego zanieczyszczenia środowiska,
- **oddziaływanie na faunę** – toksyny uwalniane z uszkodzonych magazynów mogą wpływać na zdrowie zwierząt oraz roślin (szczególnie narażone są chronione gatunki zwierząt oraz roślin) na terenie wsi Kobiela.

Magazyny energii powinny być umieszczone w odpowiedniej odległości od terenów mieszkalnych oraz cennych przyrodniczo!

- **Str. 18 raportu** – inwestor w dalszym ciągu nie jest w stanie określić w jaki sposób planowana elektrownia fotowoltaiczna zostanie przyłączona do sieci elektroenergetycznej,
- **Str. 19 raportu** - inwestor podaje informację cyt.: „odległość między podłożem, a ziemią będzie wynosiła do 20 cm. Pozwoli to na brak kontaktu zwierząt migrujących po terenie z siatką i ograniczenie do minimum możliwości ranienia czy śmiertelności” w odniesieniu do tegoż zapisu nadmieniamy, że farmy fotowoltaiczne mogą wpływać na śmiertelność drobnej zwierzyny (ptaków, ssaków, gadów i owadów – na terenie wsi Kobiela żyją chronione gatunki!),

głównymi czynnikami wpływającymi na śmiertelność zwierząt na terenach farm fotowoltaicznych są:

ZAGROŻENIA DLA PTAKÓW:

- **efekt „szklanej pułapki”** – odbijające światło od paneli fotowoltaicznych powoduje, że ptaki mylą je z wodą tzw. „efekt pułapki ekologicznej”; próby lądowania na panelach mogą prowadzić do kolizji i śmierci,
- **brak odpowiedniego siedliska** – budowa farm wiąże się z utratą naturalnych siedlisk, co zmusza ptaki do migracji lub prowadzi do ich śmierci z powodu braku zasobów,

ZAGROŻENIA DLA MAŁYCH SSAKÓW:

- **utrata siedlisk** – budowa farm fotowoltaicznych wymaga wyrównania terenu i usunięcia roślinności (na terenach objętych planowaną inwestycją rosną gatunki roślinności chronione!), co niszczy schronienia drobnych ssaków (np. gryzoni, jeży) oraz zmniejsza dostępność pożywienia,
- **pułapki konstrukcyjne** – małe zwierzęta mogą utknąć w konstrukcjach farm fotowoltaicznych np. w kablach lub elementach montażowych, co prowadzi do ich uwięzienia i śmierci.

ZAGROŻENIA DLA GADÓW I PŁAZÓW:

- **przegrzanie** – gady i płazy, które przemieszczą się na teren inwestycji będą narażone na przegrzanie przez dodatkowe ciepło wytwarzane przez panele,
- **utrata korytarzy migracyjnych** – farmy będą stanowiły barierę dla naturalnych tras migracji, co utrudni dostęp do wodopojów czy miejsc rozrodu,

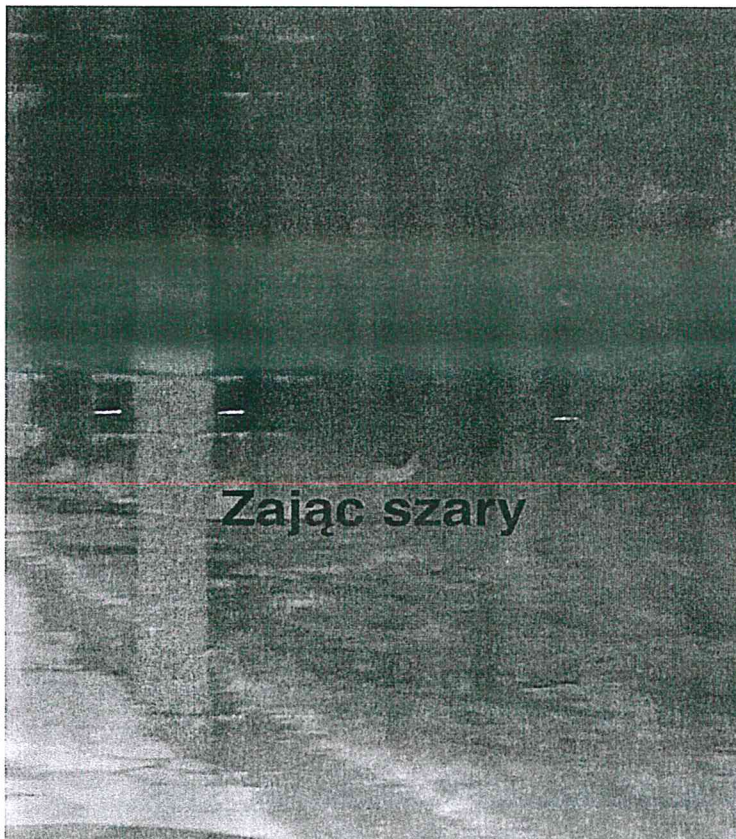
ZAGROŻENIA DLA OWADÓW:

- **dezorientacja światłem** – owady takie jak pszczoły czy motyle będą przyciągane przez refleksy światła paneli, co będzie prowadzić do ich dezorientacji i zmniejszenia zdolności i zapylenia roślin (w Naszej miejscowości mieszkają osoby posiadające pasieki dlaczego poprzez oddziaływanie farm fotowoltaicznych mają zostać narażeni na utratę zbiorów miodu oraz możliwości zarobkowania?),

- **zmiana warunków siedliskowych** – redukcja różnorodności roślin w wyniku budowy farm fotowoltaicznych ograniczy dostępność pożywienia dla owadów.

Farmy fotowoltaiczne nie powinny być budowane na terenach o wysokiej bioróżnorodności, a na terenach wsi Kobiela występuje zwierzyna oraz roślinność objęta ochroną. Dlaczego bogate przyrodniczo tereny mają zostać zdegradowane i pozbawione pięknej fauny i flory?! Jako mieszkańcy nie wyrażamy zgody na budowę farm fotowoltaicznych na terenach Naszej wsi!

O występowaniu ogromnej ilości zwierzyny w tym objętej ochroną informowaliśmy kilkakrotnie w poprzednio przekazanych petycjach, uwagach do raportu. Poniżej zamieszczamy fotografię zająca szarego bytującego na działkach nr: 94 (boisko wiejskie), 141, 140/1, 139/1 - działki objęte planowaną inwestycją bezpośrednio przylegające do działki boiska wiejskiego.



Zdjęcie przedstawia zająca szarego bytującego na działkach nr 94, **141, 140/1, 139/1** - **Kobiela**. Zdjęcie wykonano z miejsca pasażera jadącego samochodu.

Zając szary w Polsce jest objęty ochroną ponieważ jego populacja zmniejsza się, głównie z powodu degradacji siedlisk. Ochrona tego gatunku wymaga zachowania jego naturalnych siedlisk i ograniczenia czynników negatywnie wpływających na jego liczebność. Zając szary widziany jest również na innych działkach przeznaczonych pod planowaną inwestycję, działkach nr: 134, 133/2, 151, 152/1, 154, 158, 160, 159/1, 159/2, 161, 165, 164, 166/1, 167, 169, 244/2, 246/3.

Zając szary preferuje otwarte tereny, takie jak łąki, pola uprawne. Budowa farm fotowoltaicznych drastycznie zmniejsza powierzchnię siedlisk tego chronionego zwierzęcia, ogrodzenia stosowane w farmach fotowoltaicznych utrudniają przemieszczanie się zajęcy ograniczając ich dostęp do żerowisk i miejsc schronienia, podczas budowy farm zostaną zniszczone miejsca lęgowe i kryjówki zajęcy!

- **Str. 21 raportu** – inwestor informuje, że budowa przedsięwzięcia może potrwać do 36 miesięcy czyli w ciągu trzech lat jako mieszkańcy będziemy narażeni na emisję zanieczyszczeń np. spalin, kurzu, pyłu, emisję hałasu, wibracji; inwestycja ma zostać zlokalizowana wewnątrz wsi, przy domostwach mieszkańców kto zagwarantuje szczególnie starszym, schorowanym osobom, że zanieczyszczenia nie wpłyną na pogorszenie stanu ich zdrowia, co z mieszkańcami chorującymi np. na astmę, którym aktualne środowisko w którym funkcjonujemy odpowiada, co z budynkami mieszkalnymi które zostaną narażone na naruszenie konstrukcji w związku z wibracjami o których wspomina inwestor? Kto w takim przypadku wypłaci odszkodowania w związku z narażeniem Nas na utratę zdrowia oraz pogorszenie stanu Naszych domostw. Nasi mieszkańcy w przypadku realizacji opisywanej inwestycji będą dochodzili swoich praw na drodze sądowej.
- **Str. 21 raportu** - zapisy inwestora o drogach dojazdowych na tereny planowanej inwestycji – nie sprecyzowano gdzie dokładnie zostaną wybudowane drogi dodatkowe – inwestor nie przedstawił mapy dróg dojazdowych do terenu inwestycji, gdyby wykonano dokładne rozeznanie w terenie inwestor wiedziałby, że do terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję należy dojechać m.in. poprzez drogi powiatowe, gminne, wewnętrzne oraz gruntowe, co wiąże się z ich zniszczeniem! Do zniszczeń dochodzi głównie podczas trwania budowy, a także konserwacji, mycia paneli. **Główne przyczyny zniszczenia dróg to:**

CIĘŻKI SPRZĘT I TRANSPORT MATERIAŁÓW:

- duże pojazdy transportujące moduły fotowoltaiczne, konstrukcje wsporcze, kable czy infrastrukturę elektryczną niszczą drogi m.in. lokalne szczególnie jeśli nie są przeznaczone dla lekkiego ruchu, a w miejscowości Kobiela nie ma dróg przystosowanych pod ciężki sprzęt przemieszczający się przez 3 lata przy realizacji przedmiotowej inwestycji!

- nieutwardzone drogi gruntowe (a takie tylko i wyłącznie posiadamy, aby dojechać do działek objętych planowaną inwestycją) zostaną zniszczone przez ciężarówki i maszyny budowlane, inwestor nie informuje o utwardzeniu dróg.

ZWIĘKSZONE NATĘŻENIE RUCHU:

- intensywne korzystanie z dróg przez pojazdy związane z budową farmy doprowadzi do przyspieszonego zużycia nawierzchni asfaltowych – kto wyremontuje Nam zniszczone drogi?! W ubiegłym roku (również bez zgody mieszkańców i bez konsultacji społecznych) przeprowadzono we wsi Kobiela inwestycję (trwającą około 2 miesięcy) o nazwie „Bąków 2” polegającą na przeciągnięciu kabli przez drogi dojazdowe do pól i gruntów, w wyniku tego Nasze drogi zostały zniszczone – rozjeżdżone przez ciężki sprzęt, drogi asfaltowe uległy zniszczeniu – powstały spękania, załamania i głębokie dziury, nikt do tej pory ani inwestor, ani Urząd Gminy w Grodkowie nie podjął działań mających na celu naprawę dróg, łąki przyległe do terenu poddanego pod inwestycję zostały zasypane piaskiem i kamieniami, osoby pracujące na terenie budowy kierujące samochodami ciężarowymi nie przestrzegają przepisów drogowych, często poruszają się ze zbyt dużą prędkością, nadmieniamy, że samochody te poruszały się po drogach wewnętrznych i gminnych bez tablic rejestracyjnych, kto na to zezwolił?!

BRAK ODPOWIEDNIEGO PLANOWANIA:

- niewystarczające zabezpieczenia podczas budowy np. brak wzmocnienia dróg tymczasowych będą pogłębiały problem,

WARUNKI ATMOSFERYCZNE:

- prace prowadzone w deszczowych okresach będą powodować powstawanie głębokich kolein i błota na drogach lokalnych – jeżeli dojdzie do realizacji opisywanej inwestycji jako

mieszkańcy będziemy zgłaszać takie sytuacje do odpowiednich służb w celu pociągnięcia inwestora do odpowiedzialności finansowej za powstałe zanieczyszczenia oraz do Urzędu Gminy w Grodkowie w celu usunięcia zanieczyszczeń z dróg lokalnych, gdyż pozostawienie warstwy ziemi, błota grozi powstawaniem kolizji drogowych.

- **Str. 21 raport** zawiera wpis, cyt.: „ uciążliwości w zakresie hałasu związane z pracami budowlanymi będą miały charakter krótkotrwały i okresowy, który zakończy się przy ukończeniu robót” – zadajemy więc pytanie: czy okres 3 lat, to okres krótkotrwały?
- **Str. 21** raport zawiera informację, cyt.: „ w fazie eksploatacji niewielka emisja hałasu wystąpi w związku z pracą infrastruktury technicznej, poniżej przedstawiono **przykładowe** dane techniczne urządzeń” – jako mieszkańcy wsi, w której planuje się zrealizować opisywaną inwestycję **JESTEŚMY OBURZENI** podejściem inwestora do planowanego przedsięwzięcia - farma fotowoltaiczna ma zostać zlokalizowana wewnątrz wsi na obszarze 39,2181 ha, o mocy 60 MW, przy drogach lokalnych, bezpośrednio przy domostwach, na terenach bogatych przyrodniczo, będziemy narażeni na oddziaływanie szkodliwych czynników np. zanieczyszczeń, emisji spalin, hałasu, wibracji jak więc w takiej sytuacji inwestor może lekceważąco podchodzić do sytuacji; tak poważne i ogromne inwestycje przemysłowe inwestor opiera na parametrach „**PRZYKŁADOWYCH**” urządzeń emitujących hałas? Informacje podane w Raporcie winny być szczegółowe, rzetelne i dokładne! Nie można opierać się na „przykładach” przy tak ogromnym niekorzystnym oddziaływaniu na życie, zdrowie ludzi i zwierząt. W takiej sytuacji jak można zawierzyć inwestorowi staranne wykonanie inwestycji, przestrzeganie przepisów prawa, norm, parametrów?! My mieszkańcy nie ufamy inwestorowi i jesteśmy oburzeni niesolidnym podejściem do sporządzenia wspomnianego Raportu!
- **Str. 22** – w raporcie umieszczono „parametry akustyczne przykładowego magazynu energii; **str. 23** – w Raporcie zamieszczono parametry akustyczne „przykładowego” inwertera/ falownika – jako mieszkańcy mamy rozumieć, że inwestor na ten moment nie ma pojęcia jakie urządzenia zostaną zamontowane?

Zamieszczenie parametrów „przykładowych” urządzeń nie gwarantuje zamontowanie takowych przez inwestora!

- **Str. 25 – raport** zawiera opis, cyt.: „w przypadku planowanego przedsięwzięcia nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy na terenach zabudowanych” – skoro inwestor opiera się na parametrach „przykładowych” urządzeń, nie określa jakie dokładnie zostaną zamontowane jak więc może określić, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów?! **Prosimy o zwrócenie uwagi na opis zawarty w tymże piśmie na stronie 7 oraz 8.**
- **W odniesieniu do str. 26 raportu** – prosimy o zwrócenie uwagi na to, czy w każdej porze roku dokonano obliczeń poziomu hałasu, gdyż wiadomo, że porą zimową hałas generowany przez urządzenia farm fotowoltaicznych generuje większy hałas niż np. porą letnią,
- **Str. 36 – zapis z Raportu** cyt.: „podczas prowadzenia prac budowlanych i montażowych na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miała miejsce nieorganizowana emisja zanieczyszczeń emitowanych przez silniki spalinowe maszyn budowlanych m.in. kofara służącego do wbijania słupków montażowych, koparki, dźwigu lekkiego i środków transportu, samochodów dostawczych lub ciężarowych dostarczających elementy wyposażenia farmy fotowoltaicznej oraz emisja pyłów cementu, kruszywa i innych sypkich materiałów pylistych. Maszyny budowlane i samochody ciężarowe wyposażone są w silniki wysokoprężne zasilane olejem napędowym, którego spalanie jest **źródłem emisji tlenków azotu, tlenków węgla, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych oraz tlenków siarki**” – odnosząc się do zacytowanego fragmentu zwracamy uwagę na czynniki szkodliwe na jakie będziemy narażeni przez 36 miesięcy, jako mieszkańcy wsi nie wyrażamy zgody na „zatrucie” Nas, przyczynianie się do utraty Naszego zdrowia!

PRZYPOMINAMY, ŻE EMISJA TLENKÓW AZOTU, TLENKÓW WĘGLA, WĘGLOWODORÓW ALIFATYCZNYCH I AROMATYCZNYCH ORAZ TLENKÓW SIARKI STANOWI ISTOTNY PROBLEM ŚRODOWISKOWY I ZDROWOTNY!

WPŁYW TYCH ZWIĄZKÓW:

TLENKI AZOTU:

- źródłem emisji są procesy spalania w wysokich temperaturach (silniki spalinowe, elektrownie, przemysł), transport drogowy, lotniczy i morski.

Niekorzystny wpływ na zdrowie – podrażnienie dróg oddechowych, wzrost ryzyka astmy i chorób płuc, uszkodzenie układu sercowo – naczyniowego, wysokie stężenia mogą powodować obrzęk płuc i toksyczne działanie na układ nerwowy. Dzieci narażone na wysokie stężenie tlenku azotu mogą doświadczyć opóźnień w rozwoju płuc i zwiększonej podatności na alergię oraz astmę.

Niekorzystny wpływ na środowisko – tworzenie kwaśnych deszczy (w połączeniu z wodą tworzy kwas azotowy), wzrost stężenia ozonu troposferycznego (smog fotochemiczny), negatywny wpływ na roślinność i bioróżnorodność

PRZYPOMINAMY, ŻE NA TERENACH OBJĘTYCH PLANOWANĄ INWESTYCJĄ WYSTĘPUJE ROŚLINNOŚĆ CHRONIONA ORAZ ŻYJĄ CHRONIONE GATUNKI ZWIERZĄT!

TLENKI WĘGLA

- źródłem emisji jest spalanie paliw kopalnych, transport, przemysł.

Niekorzystny wpływ na zdrowie – łączy się z hemoglobina w krwi (karboksyhemoglobina), zmniejszając zdolność do transportu tlenu; **skutkami ostrymi są:** bóle głowy, zawroty głowy, utrata przytomności, a nawet śmierć w wysokich stężeniach; **skutkami przewlekłymi są:** problemy neurologiczne i sercowo – naczyniowe.

Niekorzystny wpływ na środowisko – może wpływać na reakcje w atmosferze, które zwiększają zanieczyszczenie powietrza.

WĘGLOWODOWY ALIFATYCZNE I AROMATYCZNE

- źródłem emisji są: spalanie paliw, odpadów, lotne związki organiczne uwalniane z paliw, rozpuszczalników, przemysłu chemicznego.

Niekorzystny wpływ na zdrowie – toksyczność dla układu nerwowego, oddechowego i wątroby, benzen aromatyczny **jest rakotwórczy** – **zwiększa ryzyko białaczki**, a także powoduje podrażnienia skóry, oczu, układu oddechowego.

Niekorzystny wpływ na środowisko – uczestniczą w tworzeniu smogu fotochemicznego, powodują zanieczyszczenia wody (w przypadku opisywanej inwestycji mogą spowodować zanieczyszczenia wód cieką Starej Strugi i jej dopływów) i gleby wpływając negatywnie na organizmy wodne i rośliny.

TLENKI SIARKI

- źródłem są: spalanie paliw kopalnianych zawierających siarkę – ropa, procesy przemysłowe – produkcja kwasu siarkowego.

Niekorzystny wpływ na zdrowie – podrażnienie dróg oddechowych, astma, przewlekłe zapalenie oskrzeli, wysokie stężenia mogą powodować obrzęk płuc.

Niekorzystny wpływ na środowisko – jest główną przyczyną kwaśnych deszczy (tworzy kwas siarkowy w atmosferze), niszczących glebę, wody, budynki i roślinność, toksyczny wpływ na organizmy wodne i degradacja ekosystemów.

Biorąc pod uwagę fakt, iż planowana budowa opisywanej inwestycji ma potrwać 36 miesięcy, jej lokalizację, skumulowane negatywne oddziaływanie wszystkich zaplanowanych inwestycji w Naszej miejscowości zadajemy pytanie: jak mamy żyć, funkcjonować w ciągu trzech lat budowy, przez 30 lat eksploatacji, a następnie przez okres likwidacji farm fotowoltaicznych - jak mają funkcjonować osoby starsze, schorowane np. chorujące na astmę czy nowotwory, jak mają funkcjonować dzieci i wszyscy mieszkańcy Naszej wsi, także Ci którzy utrzymują się z lokalnych działalności np. prowadzenie gospodarstwa agroturystycznego czy hodujący pszczoły. Tereny wsi Kobiela są terenami bogatymi przyrodniczo, gdzie można odpocząć, żyć spokojnie i zdrowo dlaczego więc postanowiono Nam to odebrać? Gdybyśmy chcieli zamieszkać w strefie przemysłowej takową byśmy wybrali, dlaczego więc teren, który powinien być objęty ochroną krajobrazową chce się przekształcić w teren zdewastowany, skażony, przemysłowy?!

- **Str. 36 i 37 zapis z Raportu**, cyt.: „ocenia się iż ze względu na: ograniczony czas występowania emisji odpowiadający czasowi prac budowlanych i montażowych, stosowanie niewielkiej ilości maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu, sprawnych technicznie i spełniających wymagania dotyczące norm

emisji spalin, zraszanie wodą terenu budowy dróg wewnętrznych i placu gruntowego w celu ograniczenia pylenia w razie konieczności w okresach gorących i suchych. Emisja ta nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia”, **w związku z zacytowanym opisem zadajemy pytania:** dlaczego inwestor nie wymienia konkretnych maszyn budowlanych, sprzętu ciężkiego, jego ilości, nie określa dokładnego czasu (ilości godzin pracy w ciągu jednego dnia na poszczególnych etapach budowy) pracy sprzętu, dlaczego nie podaje parametrów urządzeń budowlanych i montażowych, dlaczego nie określa skąd zaczerpnie wodę do zraszania dróg wewnętrznych oraz placu budowy – bez tak ważnych informacji inwestor nie jest w stanie określić, że planowane przedsięwzięcie „nie będzie miało istotnego wpływu”. Dlaczego inwestor twierdzi, że budowa inwestycji trwająca 36 miesięcy, zlokalizowana na 39,2181 ha obszarów usytuowanych wewnątrz miejscowości przy terenie zamieszkałym, terenie na którym występują gatunki zwierząt i roślin w tym chronionych „nie będzie miała istotnego wpływu” – stwierdzenia inwestora są dla Nas oburzające! Kolejny niezrozumiały dla mieszkańców zapis z raportu dotyczący zraszania dróg wewnętrznych – budowa inwestycji potrwa 3 lata, przez ten okres Nasze drogi zostaną zniszczone przez ciężki sprzęt, zanieczyszczenia z placu budowy (m.in. błoto) będą przenoszone na drogi wewnętrzne co grozi powstawaniem kolizji drogowych, dodatkowo zraszanie „rozjeżdżonych” dróg wodą przez okres 36 miesięcy przyczyni się tylko do ich doszczętnego zniszczenia np. spękań nawierzchni asfaltowej. Kto więc poniesie odpowiedzialność za wyrządzone zniszczenia, kto zostanie obciążony kosztami finansowymi związanymi z wybudowaniem nowych dróg wewnętrznych w całej miejscowości jak i dróg powiatowych? W związku z powyższym mieszkańcy oczekują konkretnej, rzetelnej odpowiedzi na powyższe zapytania.

- **Str. 37 raportu** - zapis cyt.: „przedmiotowa farma fotowoltaiczna w fazie eksploatacji nie będzie powodowała powstawania i emitowania do środowiska zanieczyszczeń gazowych i pyłowych” – inwestor nie informuje o zanieczyszczeniach atmosfery i terenu związanych z możliwym pożarem powstałym na terenie przedsięwzięcia. Pożar powstały na jednym z gruntów szybko przeniesie się na inne tereny gdyż działki przeznaczone pod planowane

inwestycje są do siebie przyległe. W momencie powstania pożaru dojdzie do ogromnego skażenia atmosfery oraz terenu który zamieszkujemy.

- **Str. 37 raportu** - inwestor nie informuje o środkach przeznaczonych do konserwacji paneli fotowoltaicznych, które mogą doprowadzić do skażenia wód Starej Strugi oraz gruntu, nie informuje o zanieczyszczeniach powstałych przy pracach rozbiórkowych.
- **Odnosząc się do str. 37 raportu** zadajemy pytanie z jakiego źródła inwestor zapewni wodę do zaspokojenia warunków socjalno – bytowych swoich pracowników oraz przy myciu i konserwacji paneli fotowoltaicznych?
- **Str. 37 zapis z raportu**, cyt.: „w trakcie prowadzenia prac budowlanych może zajść potencjalne ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi w związku z pracą maszyn i pojazdów transportujących materiały. W celu wyeliminowania możliwości zanieczyszczenia wód ewentualnymi wyciekami z pojazdów i maszyn, prace budowlano – montażowe należy prowadzić z użyciem sprzętu sprawnego technicznie oraz kontrolować na bieżąco jego stan techniczny” – odnosząc się do zacytowanego fragmentu zwracamy uwagę na powierzchowną formę opisu, który nie zawiera konkretnych informacji np. odnośnie sprzętu, który zostanie użyty, jego parametrów i ilości, inwestor nie gwarantuje rzetelnego rozwiązania jeśli dojdzie do zanieczyszczenia terenu, zapis oparty jest jedynie na sformułowaniu „należy”.
- **Str. 37 raportu** – inwestor informuje o ograniczeniu swobodnej infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu, a następnie do wód gruntowych.

Ograniczenie swobodnej infiltracji wód opadowych i roztopowych na terenach przemysłowych farm fotowoltaicznych jest czynnikiem niekorzystnie wpływającym na środowisko. Ograniczenia infiltracji wód na terenach budowy farm fotowoltaicznych prowadzi do:

- **utwardzenia powierzchni terenu budowy** - budowa placów manewrowych, fundamentów pod konstrukcje fotowoltaiczne (np. betonowe słupy) oraz innych infrastrukturalnych elementów skutkuje uszczelnieniem gruntu, wykorzystanie nieprzepuszczalnych materiałów (beton, asfalt) dodatkowo blokuje infiltrację,

- **zagęszczenia gruntu** - podczas budowy farm fotowoltaicznych (prace ziemne, ciężki sprzęt) grunt ulega zagęszczeniu, co znacznie ogranicza jego naturalną przepuszczalność,
- **zmian hydrologicznych** - przekształcenie terenu powoduje zmianę naturalnych szlaków spływu i infiltracji wód; dochodzi do kumulacji wód opadowych i roztopowych w określonych miejscach, co prowadzi do ich stagnacji i podtopień,
- **niewłaściwego odwodnienia** - brak systemów retencyjnych i drenażowych sprawia, że woda nie ma możliwości efektywnego wsiąkania w grunt.

Reasumując skutkami ograniczenia infiltracji wód opadowych i roztopowych poprzez budowę opisywanej inwestycji będą:

- **podtopienia dróg i infrastruktury prowadzące do degradacji nawierzchni** – kto poniesie odpowiedzialność finansową za remont zniszczonych dróg wewnętrznych, gminnych i powiatowych?
- **erozja gleby i jej wymywanie,**
- **zaburzenia lokalnego ekosystemu związanego z obiegiem wody,**
- **ograniczenie zdolności retencyjnych terenu, co przyczynia się do zwiększenia ryzyka lokalnych powodzi.**

Powyższe czynniki są niekorzystne dla środowiska, utrudniające życie ludzi zamieszkujących obszary przyległe do terenów zajętych przez przemysłowe farmy fotowoltaiczne. W przypadku realizacji opisywanej inwestycji czynniki te trwale zniszczą środowisko w którym żyjemy, na co mieszkańcy nie wyrażają zgody!

- **Zapis str. 39 raportu,** inwestor informuje o swobodnym infiltrowaniu wód „umownie czystych” do gruntu. Wody te są wodami zanieczyszczonymi fizycznie lub chemicznie. W dużych ilościach, przy długotrwałym odprowadzeniu mogą być szkodliwe dla środowiska, a biorąc pod uwagę wielkość inwestycji zaplanowanej do realizacji wewnątrz miejscowości jak i oddziaływanie skumulowane wszystkich inwestycji (178, 04 ha), czas budowy 36 miesięcy i czas trwania inwestycji – 30 lat, okres likwidacji ryzyko skażenia gruntów prowadzące do degradacji środowiska jest ogromne.

- **Str. 41 raportu**, zapis o wykorzystaniu mas ziemnych jednak jest on nieprecyzyjny, inwestor nie podaje informacji w jakim okresie (a biorąc pod uwagę czas budowy i realizacji inwestycji 33 lata oczekujemy konkretnych informacji) oraz w jaki sposób masy ziemne zostaną wykorzystane bądź usunięte, nie określa również w jakiej ilości zostaną utworzone – czy jako mieszkańcy mamy funkcjonować wśród ogromu mas ziemnych otaczających Nasze domostwa?
- Inwestor nie podaje informacji o czasie trwania likwidacji przedsięwzięcia.

- **Str. 43 raportu**, inwestor opisuje, cyt.: „rodzaje oddziaływań zamierzeń inwestycyjnych na środowisko są zazwyczaj, niezależne od rozległości terenu. Jednak kumulacyjny wpływ kilku inwestycji w sąsiedztwie może generować określone uciążliwości dla środowiska niewystępujące w przypadku budowy mniejszych, pojedynczych inwestycji” – w związku z zacytowanym zapisem inwestora wnioskujemy, że nie podaje on rzetelnych informacji dot. ilości wszystkich planowanych do realizacji inwestycji dot. budowy przemysłowych farm fotowoltaicznych we wsi Kobiela!

A więc pragniemy przypomnieć, iż w miejscowości Kobiela bez konsultacji społecznych, bez uwzględnienia trwających protestów, wbrew woli mieszkańców Urząd Miejski w Grodkowie planuje zrealizować 6 inwestycji (już zatwierdzonych) dot. budowy przemysłowych farm fotowoltaicznych, opisywana inwestycja jest kolejną – siódmą. Łączna moc wszystkich inwestycji to 257 MW zlokalizowana na obszarze 178,04 ha, a wszystko to planuje się zrealizować w jednym sołectwie Gminy Grodków – w miejscowości Kobiela!

W związku z powyższy zapisem zawartym w raporcie zwracamy uwagę na fakt, że inwestor nie podaje prawdziwych, rzetelnych informacji!

Kolejny zapis świadczący o wprowadzeniu w błąd przez inwestora pochodzi z rozdziału 14. raportu - str. 68, cyt.: „przeprowadzając analizę możliwości występowania oddziaływań skumulowanych planowanych inwestycji zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji należy brać pod uwagę inne przedsięwzięcia

generujące podobne rodzaje emisji: oddziaływań akustycznych, oddziaływań emisji zapachu, oddziaływań emisji spalin – ze środków transportu. Z informacji udostępnionych przez Gminę Grodków oraz lokalnych danych źródłowych na stan sporządzenia niniejszego dokumentu w bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się przedsięwzięcia, które mogłyby kumulować oddziaływania z przedmiotowym przedsięwzięciem”, dalej str. 72 raportu cyt.: „inwestycja, która znajduje się w najbliższej odległości to przedsięwzięcie pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 32 MW wraz z infrastrukturą techniczną przyłączami w obrębie Czarnolas, gmina Skoroszyce”, dalej str. 73 raportu, cyt.: „Ponadto w promieniu 200 m od granic przedsięwzięcia znajdują się inne planowane inwestycje, zlokalizowane na terenie gminy Grodków, tj.: farma fotowoltaiczna o mocy 8 MW zlokalizowana w Bogdanowie na działkach: 85, 86, farma fotowoltaiczna o mocy 12 MW zlokalizowana w Kobieli na działkach: 237 i 238, farma fotowoltaiczna o mocy 10 MW zlokalizowana w Kobieli na działkach: 371, 372, 373, 374, 375 i 376 oraz na obszarze gminy Skoroszyce: farma fotowoltaiczna Czarnolas I realizowana na działkach 128/1, 240, 269/5, 250, 249 obręb Czarnolas”.

ODNOSZĄC SIĘ DO PRZEDSTAWIONYCH PRZEZ INWESTORA ZAPISÓW ZAWARTYCH W RAPORCIE NA STR. 43 I 68 PRAGNIEMY ZWRÓCIĆ UWAGĘ NA:

1. Podanie nierzetelnych informacji dot. faktycznej ilości, wielkości wszystkich farm fotowoltaicznych zaplanowanych do realizacji na terenie wsi Kobiela.
2. Zapisami ze str. 43 i 68 raportu inwestor dowodzi, iż przeczy sam sobie, a informacje zamieszczone w poszczególnych rozdziałach dostosowuje do procedury, a nie do stanu faktycznego, tak aby osiągnąć zamierzony cel/korzyści.
3. Inwestor nie podaje prawdziwych informacji, m.in. pomiędzy lokalizacją opisywanej farmy oraz farmy w miejscowości Bogdanów ma zostać zlokalizowana farma: Kobiela Solar Park - 54,8/75,2 ha (rozbieżności: dane otrzymane od Wojewody Opolskiego/ dane udostępnione przez Urząd Gminy w Grodkowie) 90 MW; oraz inne: farma fotowoltaiczna 2,38 ha 4 MW, elektrownia słoneczna 2,44 ha 1 MW, farma fotowoltaiczna 47/52,46 ha

(rozbieżności: dane otrzymane od Wojewody Opolskiego/ dane udostępnione przez Urząd Gminy w Grodkowie) 80 MW, na tej podstawie mamy również wątpliwości do zapisów inwestora odnoszący się do planowanych inwestycji na terenie miejscowości Czarnolas – gmina Skoroszyce.

W związku z powyższym stwierdzamy, że inwestor: celowo podaje informacje niezgodne z prawdą, aby osiągnąć zamierzony cel; przeczy sam sobie, zmienia swoje stanowisko w sposób, który jest sprzeczny z wcześniejszymi przedstawionymi informacjami jednakże zwracamy uwagę na fakt, że takowe działania, nierzetelność wprowadzenie w błąd drugiej strony, mogą prowadzić do poważnych konsekwencji prawnych.

Jeśli inwestor celowo podaje nierzetelne informacje, wprowadza w błąd drugą stronę w celu osiągnięcia zamierzonego celu/korzyści, sytuacja może być rozpatrywana jako działanie w złej wierze. Takie zachowania naruszają:

- prawo cywilne – działanie inwestora może być traktowane jako wprowadzenie w błąd lub jako działanie podstępne, co może skutkować unieważnieniem inwestycji bądź dochodzeniem odszkodowania (art. 84, 86 Kodeksu cywilnego).
- prawo karne – celowe podawanie fałszywych informacji w celu osiągnięcia korzyści majątkowych może być uznane za oszustwo (art. 286 Kodeksu karnego).

W związku z powyższymi uwagami do Ujednoczonego Raportu oddziaływania na Środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną o mocy do 60 MW” jako mieszkańcy wsi, w której planuje się zrealizować ww. inwestycję, w obawie o Nasze zdrowie, życie, bezpieczeństwo, domostwa, o Nasze lokalne działalności gospodarcze (m.in. agroturystyka), środowisko w którym funkcjonujemy, faunę i florę żądamy powstrzymania budowy ww. farmy fotowoltaicznej.



Do wiadomości:

1. Burmistrz Gminy Grodków
2. Rada Miejska Gminy Grodków

62
GK/Ch.ilk

Kobiela 2024 - 12 - 27

49-200 Grodków

Urząd Miejski w Grodkowie
Wpłynęło dnia:
2024 - 12 - 30
Załącznik: 19466/24
Podpis: *Ryjał*

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Urząd Miejski w Grodkowie

ul. Warszawska 29

49 - 200 Grodków

PETYCJA W SPRAWIE POWSTRZYMANIA BUDOWY

**„FARMY FOTOWOLTAICZNEJ WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ
O MOCY DO 60 MW”**

LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA DZIAŁKACH O NUMERACH EWIDENCYJNYCH:

154, 158, 159/1, 159/2, 160, 161, 164, 167, 169, 195, 261, 244/2, 246/3, 141, 140/1,

139/1, 134, 133/2, 151, 152/1, 165, 166/1, 175/2, 183, 182, 178, 177, gmina

Grodków, powiat brzeski, województwo opolskie, w miejscowości Kobiela

oraz

UWAGI do Ujednoliconego Raportu oddziaływania na Środowisko dla

ww. inwestycji

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11.07.2014 r. o *petycjach* - działając w interesie publicznym - składamy niniejszą petycję, w której wyrażamy żądanie powstrzymania budowy elektrowni fotowoltaicznej zlokalizowanych w miejscowości Kobiela, na powyższych numerach działek.

Jako mieszkańcy oraz właściciele domostw zlokalizowanych w miejscowości Kobiela (województwo opolskie, powiat brzeski, gmina Grodków) wyrażamy sprzeciw wobec realizacji inwestycji polegającej na „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną o mocy 60 MW” we wsi Kobiela.

Poniżej pragniemy zamieścić uwagi do Ujednoliconego Raportu oddziaływania na Środowisko dla przedmiotowej inwestycji:

- **Str. 43 – 44 raportu**, cyt.: „ocena oddziaływania skumulowanego w kontekście budowy dużej farmy fotowoltaicznej na terenach rolnych, z uwzględnieniem sąsiedztwa innych farm fotowoltaicznych wymaga osobnego omówienia. Poniżej przedstawiamy kluczowe zagadnienia związane z tym problemem”.

Odnosząc się do zacytowanego fragmentu zwracamy uwagę na niekorzystne oddziaływanie farmy fotowoltaicznej poprzez:

- zapis inwestora dot. budowy dużej farmy fotowoltaicznej na terenach rolnych zlokalizowanej wewnątrz wsi doprowadzi do degradacji krajobrazu. Duże farmy fotowoltaiczne zmieniają charakter krajobrazu wiejskiego. W miejscowości Kobiela mieszkańcy planują rozwój agroturystyki więc budowa farmy fotowoltaicznej w pobliżu miejsc na których będą rozwijać się usługi agroturystyczne zniechęca turystów, a to wiąże się z utratą możliwości zarobkowania i rozwoju Naszej miejscowości. Jednym z przykładów jest gospodarstwo planujące rozwój agroturystyki położone na działce nr 230/4, a działki nr: 244/2, 246/3 przeznaczone pod planowaną inwestycję od planowanego gospodarstwa agroturystycznego oddziela jedynie droga wewnętrzna.

- utratę bioróżnorodności – zajęcie przez przemysłowe farmy fotowoltaiczne dużych terenów rolnych, łąk, pastwisk ogranicza siedliska lokalnych gatunków zwierząt i roślin (obecność chronionych gatunków zwierząt i innych jako mieszkańcy udowadnialiśmy niejednokrotnie w przekazywanych uwagach do raportu),

- przegrzewanie lokalnego mikroklimatu – panele fotowoltaiczne zmieniają lokalny mikroklimat m.in. poprzez zwiększenie temperatury gruntu pod nimi,

- problemy z gospodarką wodną – intensywne zagospodarowanie dużych terenów może wpływać na naturalny przepływ wód gruntowych,

- konserwację elementów farmy fotowoltaicznej – środki używane do konserwacji będą przenikały do gruntu oraz wód cieku wodnego Starej Strugi, bezpośrednio przy wodach cieku Starej Strugi oraz jej dopływach znajdują się działki przeznaczone pod planowaną inwestycję, działki nr: 183, 182, 178, 177, 195, 167, 169, 166/1, 161, 160, 159/1, 159/2, 158, 154, 152/1, 151.

- zakłócenia transportowe – w trakcie budowy i konserwacji farmy fotowoltaicznej może dochodzić do zakłóceń w ruchu drogowym w miejscowości, a przypominamy, że opisywana inwestycja zlokalizowana jest wewnątrz wsi, aby dojechać do gruntów przeznaczonych pod planowaną inwestycję inwestor będzie musiał przemieszczać się głównie drogami wewnętrznymi w miejscowości, drogami dojazdowymi do pól, a także gminnymi i powiatowymi. Drogi w Naszej miejscowości nie są przystosowane do przyjęcia tak ogromnego, przemysłowego obciążenia. Czas trwania budowy – 36 miesięcy, przeglądy oraz konserwacja w trakcie 30 lat trwania inwestycji, a także okres likwidacji inwestycji doszczętnie zniszczy drogi wewnętrzne Naszej wsi. Dlaczego mamy ponosić straty związane z realizacją opisywanego przedsięwzięcia, dlaczego Nasze warunki życia mają ulec pogorszeniu, dlaczego naraża się Nasze bezpieczeństwo ?!

- nieodwracalna degradacja terenu – po zakończeniu okresu użytkowania - 30 lat, przywrócenie gruntów do stanu pierwotnego nie będzie możliwe,

- trwałe zmiany w glebie – instalacje, fundamenty i infrastruktura towarzysząca trwale zmieniają strukturę i jakość gleby.

Pragniemy nadmienić, że w Naszej miejscowości bez zgody mieszkańców, bez konsultacji społecznych zatwierdzono 6 inwestycji dot. budowy przemysłowych farm fotowoltaicznych, opisywana inwestycja zlokalizowana wewnątrz wsi powiększy obszar inwestycji o 39, 2181 ha i 60 MW (**łącznie 178,04 ha, moc 257 MW**).

- **Str. 44 raportu** zawiera zapis, cyt.:

„do czynników wpływających na bioróżnorodność terenu inwestycyjnego należy zaliczyć:

Utrata i fragmentacja siedlisk

Rozległe pola paneli fotowoltaicznych mogą prowadzić do fragmentacji dostępnych siedlisk, co wpływa na ptaki, które preferują otwarte tereny do rozrodu. Fragmentacja może prowadzić do zmniejszenia dostępności odpowiednich miejsc lęgowych oraz zakłóceń w strukturze krajobrazu. Instalacje paneli mogą zakłócić naturalny krajobraz, co może zniechęcać niektóre gatunki ptaków do korzystania z tych obszarów. Podczas inwentaryzacji stwierdzono obecność pospolitych gatunków ptaków krajobrazu rolniczego”.

Odnosząc się m.in. do zacytowanego wyżej opisu jako mieszkańcy wsi Kobiela kategorycznie zabraniamy budowy opisywanej inwestycji gdyż spowoduje ona utratę i fragmentację siedlisk.

Utrata i fragmentacja siedlisk wynikająca z budowy przemysłowych farm fotowoltaicznych to istotny problem ekologiczny, który wpływa na różnorodność biologiczną i funkcjonowanie ekosystemów.

Budowa opisywanej farmy fotowoltaicznej doprowadzi do:

Utraty siedlisk:

- wycięcia cennych zadrzewień – wylesienie spowoduje zniszczenie miejsc bytowania wielu gatunków zwierząt, przypominamy również, że bezpośrednio przy działkach przeznaczonych pod inwestycję, działki nr: 177, 175/2, 167, 169 znajdują się 100-letnie dęby (co kilkakrotnie udowodnialiśmy materiałem zdjęciowym zamieszczonym w uwagach Naszych mieszkańców), których wycinka jest zabroniona. W kompleksach leśnych oraz zadrzewieniach bytują gatunki ptaków, zwierząt **OBJĘTYCH OCHRONĄ**,
- zmiany użytkowania gruntów – przekształcenie łąk, pastwisk i terenów rolnych na farmy fotowoltaiczne zmniejszy dostępne przestrzenie dla lokalnej fauny i flory,
- ubożenie bioróżnorodności,

Fragmentacji siedlisk:

- podziałów ekosystemów – rozległe instalacje fotowoltaiczne tworzą bariery dla migracji zwierząt,
- utrudni komunikację ekologiczną – fragmentacja może wpływać na zdolność gatunków do przemieszczania się w poszukiwaniu pożywienia, partnerów, czy schronienia,
- powstanie efektu krawędzi - nowe granice (np. między farmą a lasem) wprowadzą niekorzystne warunki dla niektórych gatunków,

Wpływ na mikroklimat:

- zmiana właściwości gleby – cień rzucający przez panele zmienia temperaturę i wilgotność gleby, co wpływa na jej zdolności do podtrzymania różnorodnych form życia,
- zakłócenie wodnego cyklu lokalnego – w przypadku uszczelnienia powierzchni lub niedostatecznego zarządzania wodą opadową.

- **Str. 44 raportu** zawiera zapis, cyt.: „podczas inwentaryzacji stwierdzono obecność pospolitych gatunków ptaków krajobrazu rolniczego” – dlaczego inwestor nie zawiera w tymże fragmencie informacji o obecności gatunków ptaków objętych ochroną? Porównując zacytowany zapis do zapisu z Inwentaryzacji

przyrodniczej dla opisywanej inwestycji na str. 38-39 zawarte są informacje dot. bytowania na terenie objętym planowaną inwestycją 50 gatunków ptactwa w tym, 7 gatunków z Załącznika Dyrektywy Ptasiej oraz 1 gatunku z Czerwonej Listy Ptaków (wg inwestora, jednakże weryfikując Czerwoną Listę Ptaków takich gatunków na niej ujętych bytujących na działkach objętych planowaną inwestycją jest więcej – opis poniżej):

Dodatkowo pragniemy nadmienić, że inwestor nie zamieścił rzetelnych informacji dot. ilości gatunków ujętych na Czerwonej Liście Ptaków, które bytują na działkach objętych planowaną inwestycją. Oprócz turkawki na Czerwonej Liście Ptaków znajduje się również ortolan (którego inwestor pominął), który butuje na terenach objętych planowaną inwestycją. Są to gatunki znajdujące się na liście jako zagrożone gatunki ptaków. Dlatego zwracamy się z prośbą o dokładną analizę informacji zamieszczonych przez inwestora.

Gatunki ptaków objętych ŚCISŁĄ OCHRONĄ żyjących na terenie objętym planowaną inwestycją:

Gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej:

- dzięcioł czarny,
- jarzębatka,
- gąsiorek,
- ortolan,
- kania ruda,
- błotniak stawowy,
- żuraw

a także:

- bocian biały
- bocian czarny

Czerwona Lista Ptaków:

- turkawka

Ptaki objęte ścisłą ochroną bytują na terenie inwestycji, są to informacje zawarte w Inwentaryzacji przyrodniczej dla opisywanej inwestycji dlatego więc w Ujednoliconym raporcie oddziaływania na środowisko opisując czynniki wpływające na bioróżnorodność terenu inwestycyjnego (str. 44) inwestor nie wspomina o gatunkach ptaków objętych ścisłą ochroną, które na działkach objętych planowaną inwestycją bytują, żerują i mają swoje miejsca lęgowe (o czym również wspomniano w Inwentaryzacji przyrodniczej). Jako mieszkańcy jesteśmy zaniepokojeni faktem braku tak ważnych informacji środowiskowych w opisie odnoszącym się do utarty i fragmentacji siedlisk.

- **Str. 44 raportu** zawiera opis, cyt.: „większość ptaków gniazduje jednak w strefach ekotonowych – na styku terenów rolnych i lasów, wzdłuż dróg polnych i miedz”
Porównując powyższy zapis z zapisem z Inwentaryzacji przyrodniczej dla opisywanego przedsięwzięcia, cyt.: „ w trakcie prac na obszarze inwentaryzacji w okresie lęgowym stwierdzono 50 gatunków ptaków, w tym 7 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 1 gatunek z Czerwonej Listy Ptaków”
Odnosząc się do powyższych zapisów jako mieszkańcy mamy ogromne wątpliwość dot. rzetelnego wykonania Raportu ponieważ inwestor nie podaje istotnych przyrodniczo informacji w odniesieniu do Utraty i fragmentacji siedlisk (str. 44 raportu), co powinno być zawarte! Czy inwestor świadomie nie zawiera takowych informacji, aby osiągnąć zamierzony cel/korzyści? Pragniemy przypomnieć, iż takowe działanie – wprowadzanie w błąd w celu osiągnięcia korzyści jest nielegalne i może skutkować odpowiedzialnością karną lub cywilną.
Ponadto zwracamy uwagę na fakt, że wspomniane „strefy ekotonowe” (str. 44 raportu) to przejściowe obszary między dwoma różnymi typami ekosystemów np. między lasem a łąką, wodą a lądem. Są one szczególnie ważne ekologicznie, ponieważ charakteryzują się wysoką różnorodnością gatunkową i specyficznymi procesami ekologicznymi. Cechami stref ekotonowych jest: zwiększona

różnorodność gatunkowa, efekt krawędzi, dynamika ekologiczna, regulacja ekosystemów.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że miejscowość Kobiela (gmina Grodków, powiat brzeski) jest wsią, w której znajdują się strefy ekotonowe.

Odnosząc się do przejść między różnymi ekosystemami:

- granice lasów i pól uprawnych – obszary, gdzie lasy stykają się z terenami rolniczymi, tworzą ekotony charakteryzujące się unikalną różnorodnością gatunkową,
- strefy przybrzeżne cieków wodnych - brzegi cieku wodnego Starej Strugi i jej strumieni w Kobieli stanowią ekotony między środowiskiem wodnym a lądowym,
- obszary podmokłe i łąki – miejsca przejściowe między terenami podmokłymi a łąkami również pełnią rolę stref ekotonowych.

Znaczenie ekotonów znajdujących się w miejscowości Kobiela w kontekście ochrony środowiska:

- siedlisko dla wielu gatunków - ekotony są szczególnie ważne dla gatunków migrujących, które wykorzystują je jako korytarze ekologiczne,
- wpływ działalności człowieka – ekotony są szczególnie narażone na degradację w wyniku urbanizacji, budowy farm fotowoltaicznych, co prowadzi do fragmentacji ekosystemów.

Lokalne strefy ekotonowe w odniesieniu do gruntów objętych planowaną inwestycją:

- granice między lasami, a polami uprawnymi, łąkami – działki (Kobiela) nr – 175/2, 166/1, ponadto przy lasach znajdują się działki nr: 183, 182, 167, 169, 164,
- granice między brzegami cieku wodnego Starej Strugi a gruntami objętymi planowaną inwestycją – działki (Kobiela) nr: 183, 182, 178, 177, 167, 169 oraz przy dopływach do Starej Strugi, działki nr: 195, 178, 177, 160, 158, 159/1, 159/2, 161, 154, 152/1, 151
- obszary między zabudowaniami a terenami dzikimi – działki nr 183, 182, 178, 177, 195, 261, 175/2, 166/1, 167, 169, 164, 165, 160, 158, 159/1, 159/2, 161, 154,

152/1, 151, 133/2, 134, 139/1, 140/1, 141, 244/2, 246/3 objęte planowaną inwestycją są zlokalizowane na polach, łąkach, gruntach, przy kompleksach leśnych, przy cieku Starej Strugi i jej dopływach, są to działki znajdujące się bezpośrednio przy domostwach/zabudowaniach Naszych mieszkańców bądź w ich bardzo bliskim sąsiedztwie (np. działkę objętą planowaną inwestycją od działki na której znajduje się domostwo oddziela jedynie droga wewnętrzna).

- **Str. 45 raportu**, cyt.: „liczebność ptaków w obrębie gruntów rolnych wyznaczonych pod inwestycję była skrajnie niewielka”

Porównując powyższy zapis z zapisem zawartym w Inwentaryzacji przyrodniczej dla opisywanej inwestycji:

str. 38 inwentaryzacji przyrodniczej, cyt.: „w trakcie prac na obszarze inwentaryzacji w okresie lęgowym stwierdzono 50 gatunków ptaków, w tym 7 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 1 gatunek z Czerwonej Listy Ptaków”

Zwracamy uwagę na fakt, iż informacje zawarte w raporcie różnią się od informacji zawartych w inwentaryzacji przyrodniczej. Jako mieszkańcy mamy obawy dotyczące rzetelności wykonania raportu gdyż z wielu zapisów wynika, iż inwestor może przedstawiać informacje niezgodne z prawdą, tak aby osiągnąć zamierzony cel. W wielu opisach ujętych w raporcie i w inwentaryzacji przyrodniczej inwestor podaje sprzeczne informacje. Jeżeli na terenie objętym planowaną inwestycją stwierdzono obecność 50 gatunków ptaków, w tym 7 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 1 gatunku z Czerwonej Listy Ptaków (a w rzeczywistości na Czerwonej Liście Ptaków gatunków bytujących na działkach objętych planowaną inwestycją jest więcej) jak więc w raporcie inwestor może zawrzeć informację o „skrajnie niewielkiej liczebności ptaków”?! Jest to niedopuszczalne, aby raport zawierał nierzetelne informacje! Zwracamy uwagę na fakt, iż informacje zawarte w raporcie różnią się od informacji zawartych w inwentaryzacji przyrodniczej. Jako mieszkańcy i obserwatorzy tutejszych terenów – fauny i flory uważamy, że raport wykonany przez firmę wynajętą przez inwestora został wykonany niezgodnie ze stanem faktycznym. Raport oddziaływania na środowisko winien zostać wykonany

przez ekspertów niezależnych, którzy fachowo i rzetelnie przeprowadzą faktyczną obserwację terenów objętych planowaną inwestycją.

- **Str. 44 raportu** zawiera zapis, cyt.: „do utraty siedlisk dojdzie na etapie budowy” – czas trwania budowy planowanej inwestycji wyniesie 3 lata przez ten okres siedliska, miejsca lęgowe ptaków zostaną przez nią doszczętnie zniszczone.

Np. ptak objęty ścisłą ochroną – gąsiorek, posiada swoje siedliska, żerowiska, miejsca lęgowe na gruntach (objętych planowaną inwestycją - Kobiela) charakteryzujących się terenami rolniczymi i mozaikowym krajobrazem. Gąsiorek jest objęty ochroną ścisłą w Polsce i znajduje się w Dyrektywie Ptasiej UE (Załącznik I). Preferuje tereny mozaikowe z łąkami, polami uprawnymi, żywopłotami i krzewami. Często gniazduje w zaroślach na skraju pól lub w krzewach wzdłuż miedz. Poluje na otwartych terenach w pobliżu krzewów i drzew. Zagrożenia dla gąsiorka związane z realizacją opisywanej inwestycji:

- utrata siedlisk – usunięcie krzewów i drzew zmniejszy dostępność miejsc lęgowych,
- fragmentacja krajobrazu – powstanie jednolitej powierzchni paneli ograniczy różnorodność siedlisk,
- zakłócenia w okresie lęgowym – budowa trwająca 36 miesięcy, okres eksploatacji trwający 30 lat oraz okres likwidacji inwestycji wpłynę na proces lęgowy.

Ortolan – jest ptakiem objętym ochroną ścisłą, jest ptakiem wymienionym na Czerwonej Liście Ptaków oraz Dyrektywie Ptasiej UE (Załącznik I); gatunek ten znajduje się w niekorzystnej sytuacji w skali europejskiej ze względu na spadek liczebności populacji, wynikający głównie z przekształcenia terenu, utraty odpowiednich siedlisk. W miejscowości Kobiela na działkach objętych planowaną inwestycją posiada swoje siedliska, miejsca żerowania, lęgowe.

Zagrożenia dla ortolana związane z realizacją opisywanej inwestycji:

- utrata siedlisk lęgowych – budowa farmy fotowoltaicznej doprowadzi do zniszczenia miejsc, w których ortolany gniazdują, zwłaszcza jeśli inwestycja obejmuje łąki, pola z krzewami,
- fragmentacja siedlisk – rozległe powierzchnie pokryte panelami fotowoltaicznymi ograniczą dostępność terenów żerowiskowych i miejsc lęgowych,

- zmiana mikroklimatu – panele fotowoltaiczne zmieniają nasłonecznienie i warunki wegetacyjne na terenie, co niekorzystnie wpłynie na dostępność pokarmu dla ortolana,

- zakłócenia w okresie lęgowym – budowa, konserwacja, eksploatacja i likwidacja farmy będą powodować hałas i inne zakłócenia wpływając na proces lęgowy ortolana.

Turkawka – jest ptakiem wymienionym na Czerwonej Liście Ptaków w Polsce. Jest to ptak, który preferuje otwarte tereny takie jak pola uprawne, łąki, pastwiska.

Zagrożenia dla turkawki związane z realizacją opisywanej inwestycji:

- utrata siedlisk lęgowych – turkawki preferują otwarte przestrzenie z niską roślinnością, w której gniazdują na ziemi. Budowa farmy fotowoltaicznej wiąże się z usunięciem roślinności na dużych powierzchniach, co doprowadzi do utraty miejsc lęgowych. Farma fotowoltaiczna zostanie zlokalizowana na terenach będących naturalnym siedliskiem turkawki, co znacząco wpłynie na obniżenie jej populacji,

- fragmentacja krajobrazu – budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowana na dużym terenie, na którym turkawka ma swoje siedliska, doprowadzi do fragmentacji przestrzeni ograniczając możliwości migracyjne i ruchowe, co zmniejszy dostęp do zasobów pokarmowych i siedliskowych,

- zakłócenia w okresie lęgowym – hałas i działalność związana z budową farmy fotowoltaicznej jej eksploatacją oraz likwidacją zakłóci spokój ptaków i wpłynie niekorzystnie na ich zachowanie lęgowe, dodatkowo obecność ludzi i sprzętu odstraszy turkawki od gniazdowania na danym obszarze.

To opisy zagrożeń jedynie dla trzech gatunków ptaków objętych ścisłą ochroną, które bytują, rozmnażają się na działkach objętych opisywaną inwestycją. Przypominamy, że oprócz gąsiora, ortolana i turkawki na działkach przeznaczonych pod opisywaną inwestycję bytują, żerują, rozmnażają się jeszcze inne ptaki objęte ochroną, takie jak: dzięcioł czarny, jarzębatka, kania ruda, błotniak stawowy, żuraw, a także: bocian biały, bocian czarny.

Zwracamy uwagę na fakt, że nawet niewielka liczba ptaków gatunków chronionych lub zagrożonych ujętych w Dyrektywie Ptasiej bądź na Czerwonej Listy wymaga szczególnej ochrony niezależnie od liczby, a na terenie objętym planowaną inwestycją wg informacji ujętych w inwentaryzacji przyrodniczej występuje 50 gatunków ptaków, w tym: 7 gatunków ujętych w Dyrektywie Ptasiej oraz 1 gatunek z Czerwonej Listy Ptaków **(a w rzeczywistości jest więcej takich gatunków: ortolan i turkawka)!**

Ponadto jako mieszkańcy uważamy (poprzez Nasze obserwacje), że ilość ptaków gatunków objętych ścisłą ochroną bytujących na terenach objętych planowaną inwestycją jest znacznie wyższa.

Pragniemy nadmienić, że na terenach objętych planowaną inwestycją na działkach nr 167, 169 zlokalizowanych przy Starej Strudze oraz na działkach nr 160, 161, 159/2, 159/1 (również objętych planowaną inwestycją) od lat swoje siedliska, miejsca lęgowe i żerowania mają żurawie. W załączeniu materiał nagraniowy sporządzony:

30 listopada 2024 r. – żurawie bytujące na działkach objętych planowaną inwestycją - działki nr 169, 167,

27 grudnia 2024 r. – żurawie bytujące na działkach objętych planowaną inwestycją – działki nr: 161, 159/2, 159/1, 160.

Ponadto odnosząc się do:

zapisów Strategii Rozwoju Gminy Grodków sporządzonej na lata 2014 – 2023 pragniemy przytoczyć zapis, cyt.:

„Obszary systemu ekologicznego „E”.

Podstawowym elementem struktury przestrzennej gminy jest system terenów otwartych o wysokich walorach ekologicznych. System ten obejmuje:

- dolinę Nysy Kłodzkiej w ponadlokalnym systemie obszarów chronionych (ESOCH),**
- dolinę Strugi Grodkowskiej i Starej Strugi w lokalnym systemie obszarów chronionych”**

oraz do zapisów Strategii Rozwoju Gminy Grodków na lata 2024 – 2031 pragniemy przytoczyć zapis, cyt.:

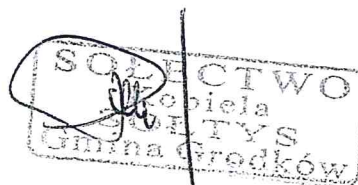
„Środowisko i infrastruktura

System terenów otwartych o wysokich walorach ekologicznych stanowi jeden z ważniejszych elementów struktury przestrzennej gminy Grodków. System ten obejmuje dolinę Nysy Kłodzkiej w ponadlokalnym systemie obszarów chronionych (ESOCH) oraz dolinę Strugi Grodkowskiej i Starej Strugi w lokalnym systemie obszarów chronionych”.

Odnosząc się do powyższych zapisów nadmieniamy, że Stara Struga, to ciek wodny przepływający przez miejscowość Kobiela, będący dopływem Nysy Kłodzkiej. Dolina Starej Strugi jest to teren wzdłuż rzeki - Stara Struga obejmujący dolinę oraz tereny położone w jej sąsiedztwie, obejmuje tereny o zróżnicowanej rzeźbie i dużych walorach przyrodniczych. Stanowi ważny element lokalnego krajobrazu przyrodniczego i korytarza ekologicznego regionu umożliwiającego migrację i wymianę genetyczną różnych gatunków.

Dolina Starej Strugi jest obszarem o istotnym znaczeniu przyrodniczym. Jest terenem cennym ze względu na bogactwo fauny i flory, w tym liczne mokradła, łąki, lasy łąkowe oraz tereny podmokłe, które stanowią cenne siedliska dla wielu gatunków roślin i zwierząt, w tym ptaków wodnych. Obszar ten ma także wartość krajobrazową będąc atrakcyjnym miejscem do rekreacji, spacerów oraz obserwacji przyrody. Znajduje się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Starej Strugi.

W związku z powyższymi uwagami do Ujednoliconego Raportu oddziaływania na Środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną o mocy do 60 MW” jako mieszkańcy wsi, w której planuje się zrealizować ww. inwestycję, w obawie o Nasze zdrowie, życie, bezpieczeństwo, domostwa, o Nasze lokalne działalności gospodarcze, środowisko w którym funkcjonujemy, faunę i florę żądamy powstrzymania budowy ww. farmy fotowoltaicznej.



Do wiadomości:

1. Burmistrz Gminy Grodków
2. Rada Miejska Gminy Grodków