

**UCHWAŁA NR XXII/177/12
RADY MIEJSKIEJ W GRODKOWIE**

z dnia 30 października 2012 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzyce, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.) Rada Miejska w Grodkowie uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargę BJ Sp. z o.o. w Warszawie reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Panią Joannę Panasiuk, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Grodkowie dnia 2 października 2012 r., na uchwałę Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzyce, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela oraz odpowiedź na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Grodkowie z możliwością udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Dariusz Gajewski

Załącznik do Uchwały Nr XXII/177/12
Rady Miejskiej w Grodkowie
z dnia 30 października 2012 r.

Grodków, dnia 30 października 2012 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Opolu
ul. Kośnego 70
45-372 Opole

skarżący: BJ Sp. z o.o.
Al. Niepodległości 18
02- 653 Warszawa

organ administracji: Rada Miejska w Grodkowie
ul. Warszawska 29
49-200 Grodków

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1270, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) Rada Miejska w Grodkowie przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią skargę, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Grodkowie dnia 2 października 2012 r., wniesioną przez BJ Sp. z o.o. w Warszawie na uchwałę Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela oraz odpowiedź na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, wnosząc o:

- 1) oddalenie skargi,
- 2) zasądzenie od skarżącego na rzecz organu kosztów postępowania.

Uzasadnienie:

Dnia 3 listopada 2010 r. Rada Miejska w Grodkowie podjęła uchwałę Nr XLIV/455/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela.

Dnia 16 sierpnia 2012 r. w Urzędzie Miejskim w Grodkowie złożone zostało pismo BJ Sp. z o.o. w Warszawie reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Panią Joannę Panasiuk stanowiące wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Podstawę wniesienia wezwania stanowił art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub

zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Wnosząca wezwania wezwała Radę Miejską w Grodkowie do usunięcia naruszenia interesu prawnego wskutek niezgodności uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. podjętej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałązczyce, Kobiela z następującymi przepisami prawa:

1) art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w zakresie błędnego zastosowania skali 1:2000 i 1:5000 przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości Gminy Grodków (mapy stanowiące załącznik nr 1-14 do uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałązczyce, Kobiela);

2) art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie licznych niezgodności pomiędzy treścią uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałązczyce, Kobiela, a postanowieniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodków, m.in. w zakresie:

a) nieuwzględnienia w funkcji przemysłowej opisanej w pkt II.1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodków możliwości lokowania farm wiatrowych, a następnie wprowadzenie tej możliwości na mocy uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. podjętej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałązczyce, Kobiela (np. § 5 pkt 22 przedmiotowej uchwały);

b) nieuwzględnienia w funkcji przemysłowej opisanej w pkt II.1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodków możliwości lokowania obiektów przemysłowych na terenach rolniczych, a następnie wprowadzenie takiej możliwości (w odniesieniu do farm wiatrowych) na mocy uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. podjętej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałązczyce, Kobiela;

c) określenie w pkt II.2 studium struktury funkcjonalnej poszczególnych wsi gminy Grodków jako w zdecydowanej większości rolniczej (funkcja przemysłowa jako funkcja dodatkowa została przewidziana jedynie w Kopicach) i dokonanie zmiany wskazanych funkcji na mocy uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. podjętej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałązczyce, Kobiela.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2012 r. nr BR.0004.4.2012 Przewodniczący Rady Miejskiej w Grodkowie poinformował BJ Sp. z o.o. w Warszawie, że przesłany wniosek w sprawie wezwania Rady Miejskiej w Grodkowie do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia przysługującego wzywającej, które zaistniało wskutek niezgodności uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. podjętej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałązczyce, Kobiela – zostanie skierowany do rozpatrzenia na najbliższe posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej, które zgodnie z zatwierdzonym planem pracy Rady Miejskiej na rok 2012 zostało zaplanowane w drugiej połowie września br.

W dniu 26 września 2012 r. Rada Miejska w Grodkowie podjęła uchwałę Nr XXI/160/12 w sprawie rozpoznania wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzycze, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałązczyce, Kobiela. Zgodnie z treścią tej uchwały Rada Miejska odmówiła uwzględnienia wezwania.

Uchwała ta została doręczona BJ Sp. z o.o. w Warszawie wraz z uzasadnieniem.

W uzasadnieniu powyższej uchwały wskazano, co następuje:

„Pomimo, że ustawodawca nie stworzył definicji legalnej „interesu prawnego”, pojęcie to jest bardzo często definiowane w nauce prawa i orzecznictwie przez odniesienie do związku między sferą indywidualnych praw i obowiązków skarżącego, wynikających z norm prawa przedmiotowego, a zaskarżonym aktem. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 1 grudnia 2010 r. (VI SA/Wa 2047/08, LEX nr 821241), interes prawny nie wywodzi się z wewnętrznego przekonania osoby, która się na niego powołuje, ale z wynikającego z przepisów prawa materialnego rzeczywistego, bezpośredniego i aktualnego związku pomiędzy sferą jej indywidualnych praw a prowadzonym postępowaniem. Normy prawa ustrojowego mogą być również źródłem interesu prawnego. Wskazał na to w wyroku z dnia 10 września 2002 r., II SA/Wr 1498/02 Naczelny Sąd Administracyjny, który stwierdził, że interes prawny to interes wypływający z przepisów ustrojowych, przepisów prawa materialnego i przepisów prawa procesowego.

Trybunał Konstytucyjny, w wyroku z dnia 16 września 2008 r. w sprawie SK 76/05, OTK-A2008/7/121, wskazał m. in., że legitymacja z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym opiera się na twierdzeniu strony o naruszeniu konkretnie rozumianych jej interesów lub uprawnień i nie ma charakteru *actio popularis*. W pojęciu interesu prawnego mogą się mieścić zarówno uprawnienia jak i obowiązki prawne. Legitymację do złożenia skargi posiada jednostka, której prawa lub obowiązki kształtuje zaskarżony akt (przyznany przepisami prawa materialnego zakres uprawnień podmiotu, kształtujący jego pozycję prawną). Wkroczenie przez organ w tę sferę stanowi przejaw naruszenia interesu prawnego. Skarga wniesiona na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym służy do ochrony innych podmiotów przed skutkami wykorzystywania przez gminę swojej samodzielności poza granice wyznaczone przepisami prawa, ze szkodą dla uprawnień jednostki w sferze administracji publicznej. Aby uznać skargę za zasadną, należy wykazać naruszenie przez organ gminy konkretnego przepisu prawa materialnego, wpływającego negatywnie na sytuację prawną skarżącego. Interes ten powinien być bezpośredni i realny. Kwestionując uchwałę należy więc dowieść, iż narusza ona prawo jednocześnie wpływając negatywnie na sferę prawno-materialną skarżącego (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 11 lutego 2009 r., II SA/Gd 893/08). Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 27 maja 2010 r. (II SA/Lu 179/10, LEX nr 674280) podstawą zaskarżenia w trybie art. 101 ust. 1 u.s.g. jest niezgodność z prawem uchwały organu gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, wywołującej negatywne następstwa w sferze prawnej skarżącego w postaci zniesienia, ograniczenia czy uniemożliwienia realizacji uprawnienia.

Interes prawny powinien być aktualny, osobisty, własny, indywidualny: "Naruszenie interesu konkretnej osoby ma polegać na stworzeniu realnego zagrożenia, istniejącego już w chwili wejścia w życie uchwały, a jeżeli nie zostanie zniwelowane na skutek wezwania do usunięcia naruszenia prawa, w dacie wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Naruszenie to, nie może polegać na tym, że w przyszłości uchwała mogłaby wywołać skutki bliżej nieokreślone, czyli, stwarzać zagrożenie wystąpienia naruszenia w przyszłości" (wyrok NSA z dnia 22 sierpnia 2008 r., I OSK 277/08, LEX nr 490092). "Musi to być interes o charakterze osobistym czyli własny, zindywidualizowany i skonkretyzowany. Interes ten musi wynikać ze ściśle określonego przepisu prawa oraz odnosić się wprost do podmiotu kwestionującego akt prawa miejscowego i dotyczyć bezpośrednio tego podmiotu" (wyrok NSA z dnia 23 maja 2002 r., IV SA 1486/01, niepubl.). Konkretność interesu prawnego oznacza, że skarżącemu przysługiwało konkretne prawo podmiotowe o charakterze prywatnoprawnym czy też publicznoprawnym, wynikające z przepisów prawa materialnego, które zostałyby najpóźniej w dacie wniesienia skargi naruszone kwestionowaną uchwałą (wyrok WSA w Warszawie z dnia 19 marca 2008 r., IV SA/Wa 2202/06, LEX nr 497584).

W przedmiotowej sprawie należy przywołać też orzeczenie, w którym Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził, że ewentualna sprzeczność uchwały z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli uchwała ta nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia jednostki. To na skarżącym spoczywa obowiązek wykazania się indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem, ale także zaistniałym w dacie wnoszenia skargi, nie w przyszłości, naruszeniem tego interesu prawnego lub uprawnienia (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 22 listopada 2010 r., II SA/Kr744/10).

W związku z powyższym skarżąc uchwałę organu gminy na podstawie art. 101 u.s.g., skarżący musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jego indywidualną sytuacją prawną. Musi on udowodnić, że zaskarżona uchwała, naruszając prawo, negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną, pozbawia go np. pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 14 stycznia 2011 r., I SA/Łd 914/10).

Odpowiadając na zarzut sformułowany w wezwaniu BJ Sp. z o.o. w Warszawie reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Panią Joannę Panasiuk należy wyjaśnić, że strona skarżąca nie wykazała w sprawie interesu prawnego.

Ponadto odnosząc się do uzasadnienia ww. wezwania należy stwierdzić, że:

1. Wykonanie planu w skali 1:2000 i 1:5000 jest zgodne z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która w art. 16 ust. 1 stanowi iż: *„Plan miejscowy sporządza się w skali 1:1000, z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku map katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się stosowanie map w skali 1:500 lub 1:2000, a w przypadkach planów miejscowych, które sporządza się wyłącznie w celu przeznaczenia gruntów do zalesienia lub wprowadzenia zakazu zabudowy, dopuszcza się stosowanie map w skali 1:5000.”*

Projekt planu w tym zakresie jest zgodny z prawem i został za taki stwierdzony podczas badania jego legalności przez organ nadzoru, który nie zarzucił jego niezgodności z przepisami prawa w tym zakresie. Wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego polegające na opracowaniu rysunków planu w skali 1:2000 i 1:5000 jest nieuzasadnione.

2. W zakresie niezgodności ze studium lokalizowania inwestycji: farm wiatrowych, zgodność ta została stwierdzona w związku z dopuszczeniem urządzeń infrastruktury technicznej, jakimi nie zaprzeczalnie są urządzenia do wytwarzania i przesyłu energii elektrycznej. Organ nadzoru nie zarzucił uchwały niezgodności z prawem w części zgodności planu ze studium, dotyczącej dopuszczenia na wskazanych terenach lokalizowania elektrowni wiatrowych.

W związku z powyższym, wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest nieuzasadnione. A jedynym celem wniesionego wezwania jest spowodowanie uchylecia projektu planu przez sąd administracyjny.

Przypomnieć należy, że organem nadzoru nad działalnością organów gminy jest wojewoda. Organ ten, na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zobowiązany jest do oceny zgodności uchwał w sprawie planów miejscowych z przepisami prawa. W przypadku stwierdzenia niezgodności uchwały z prawem Wojewoda wydaje stosowne rozstrzygnięcie nadzorcze w terminie 30 dni od daty doręczenia mu uchwały. Wojewoda Opolski nie stwierdził nieważności uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzyce, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela, została ona opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego i stanowi obowiązujące prawo.

Mając powyższe na uwadze nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez BJ Sp. z o.o. w Warszawie reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Panią Joannę Panasiuk.”

Dnia 27 września 2012 r. do Urzędu Miejskiego w Grodkowie wpłynęło pismo BJ Sp. z o.o. w Warszawie reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Panią Joannę Panasiuk stanowiące skargę na w/w uchwałę Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzyce, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela.

W złożonej skardze skarżący powtórzył zarzuty podniesione w w/w piśmie złożonym w Urzędzie Miejskim w Grodkowie dnia 16 sierpnia 2012 r., stanowiącym wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Ponadto skarżący wskazał, że w odpowiedzi na otrzymane od skarżącego wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia, Rada Miejska w Grodkowie skierowała odpowiedź do skarżącej spółki, w której poinformowała, że przedmiotowe pismo zostanie skierowane do rozpatrzenia na najbliższe posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej, które zgodnie z zatwierdzonym planem pracy Rady Miejskiej na rok 2012 zostało zaplanowane w drugiej połowie września br. Jak wynika z dalszej części skargi, wymienione pismo Rady Miejskiej w Grodkowie, skarżący potraktował jako stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń prawa, albowiem powołał się na art. 53 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stanowiący, że skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem danego organu w terminie 30 dni od dnia doręczenia stanowiska tego organu w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń.

Powyższe stanowisko skarżącego jest wadliwe. Brak jest podstaw do uznania, że w/w pismo Rady Miejskiej, tj. pismo z dnia 22 sierpnia 2012 r. nr BR.0004.4.2012, w którym Przewodniczący Rady Miejskiej w Grodkowie

poinformował BJ Sp. z o.o. w Warszawie, że przesłany wniosek w sprawie wezwania Rady Miejskiej w Grodkowie do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia przysługującego wzywającej, które zaistniało wskutek niezgodności w/w uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. – zostanie skierowany do rozpatrzenia na najbliższe posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej, które zgodnie z zatwierdzonym planem pracy Rady Miejskiej na rok 2012 zostało zaplanowane w drugiej połowie września br. było odpowiedzią na przedmiotowe wezwanie. Było to jedynie poinformowanie dotyczące terminu załatwienia sprawy.

W związku z powyższym, z ostrożności, należy podnieść, iż złożenie skargi było przedwczesne, albowiem skarga nie dotyczy odpowiedzi na wezwanie usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia.

Obecnie, odpowiadając na przedmiotową skargę wniesioną przez BJ Sp. z o.o. w Warszawie na uchwałę Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzyce, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela, argumenty wskazane w uzasadnieniu uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XXI/160/12 z dnia 26 września 2012 r. należy w pełni podtrzymać. Powyższe argumenty uzasadniają wniosek o oddalenie skargi.

Ponadto dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z linią orzecniczą sądów administracyjnych skargę na uchwałę (zarządzenie) organu gminy może wnieść tylko ten, kto zgodnie z normą prawa materialnego ma interes prawny lub uprawnienie. Przez pojęcie interesu prawnego należy rozumieć interes zgodny z prawem i interes chroniony przez prawo. Istotą interesu prawnego jest jego związek z konkretną normą prawa materialnego - taką normą, którą można wskazać jako jego podstawę i z której podmiot legitymujący się tym interesem może wywodzić swoje racje. Interes prawny i uprawnienie powinny wynikać z przepisów prawa materialnego, te bowiem przepisy są źródłem uprawnień i interesów prawnych (*por. wyrok NSA z dnia 29 stycznia 1992 r., (SA 1355/91. Wspólnota 1992, nr 18, s. 17)*). To na stronie skarżącej spoczywa obowiązek wykazania naruszenia interesu prawnego, o którym mowa w art. 101 ust. 1 u.s.g., pozostającego w związku z konkretną normą prawną, a który jest naruszany przez skarżony akt (tak np. *NSA w wyroku z dnia 22.09.2011r, II OSK 1333/11, LEX nr 965179*). Fakt potencjalnego, **przewidywanego w przyszłości** naruszenia praw nie dają podstaw do uznania istnienia naruszenia interesu prawnego, o jakim mowa w art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Tylko naruszenie zindywidualizowanego interesu prawnego i wykazanie związku pomiędzy prawnie określoną sytuacją poszczególnych członków "grupy mieszkańców", a zaskarżoną uchwałą, naruszającą ich konkretny interes prawny lub uprawnienie poprzez ograniczenie lub pozbawienie konkretnych uprawnień może prowadzić do uwzględnienia skargi (*np. wyrok NSA z dnia 20.09.2011r. II OSK 1382/11, LEX nr 966250*).

Strona skarżąca nie wykazała również niezgodności zaskarżonej uchwały Rady Miejskiej z obowiązującymi przepisami prawa, w tym poprzez błędne zastosowanie skali opracowania planu (w sposób naruszający ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Projekt planu w tym zakresie jest zgodny z prawem i został za taki uznany podczas badania jego legalności przez organ nadzoru, który nie zarzucił niezgodności z przepisami prawa.

W przedmiotowej sprawie strona skarżąca nie wykazała interesu prawnego do wniesienia skargi na uchwałę organu gminy. Nie wykazała również niezgodności uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie Nr XLIV/455/10 z dnia 3 listopada 2010 r. podjętej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzyce, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto, co szczególnie istotne, strona skarżąca – BJ Sp. z o.o. w Warszawie złożyła podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwagę, która dotyczyła wprowadzenia „zakazu lokalizowania elektrowni wiatrowych na terenach: działki ewidencyjne z arkusza mapy nr 1, działki ewidencyjne z arkusza mapy nr 2 – teren na wschód od szosy nr 300/320”. Uwaga została uwzględniona w całości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości Gminy Grodków – Więcmierzyce, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela. W związku z tym strona skarżąca skorzystała z przysługującego jej prawa do partycypacji w tworzeniu prawa miejscowego, zapoznała się z projektem planu i złożyła uwagę w sprawie opracowywanego projektu planu, a ponadto zgłoszone przez nią uwagi zostały w całości uwzględnione.

Należy zauważyć, że skarżąca nie wniosowała o zakaz lokalizowania elektrowni wiatrowych na terenie całej wsi Gałączyce (sąsiadującej bezpośrednio ze wsią Sulisław, w której znajdują się nieruchomości stanowiące własność BJ Sp. z o.o.). Wobec tego wniosek o oddalenie skargi jest tym bardziej uzasadniony.

Mając powyższe na uwadze wniosek o oddalenie skargi należy uznać za w pełni zasadny.

W załączeniu:

1) pismo BJ Sp. z o.o. zawierające m.in. uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzyce, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela, z dnia 23.03.2009 r. (data wpływu 30.03.2009 r.),

2) wezwanie BJ Sp. z o.o. z dnia 13.08.2012 r. do usunięcia naruszenia interesu prawnego (data wpływu 16.08.2012 r.),

3) pismo Rady Miejskiej w Grodkowie informujące BJ Sp. z o.o. o terminie rozpatrzenia wezwania,

4) wezwanie do REGIOPLAN Sp. z o.o. - autorów projektu skarżonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości gminy Grodków – Więcmierzyce, Kopice, Żelazna, Głębocko, Osiek Grodkowski, Gałączyce, Kobiela - do ustosunkowania się do w/w wezwania BJ Sp. z o.o.,

5) opinia REGIOPLAN Sp. z o.o.,

6) uchwała Nr XXI/160/12 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 26 września 2012 r. w sprawie rozpoznania wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez BJ Sp. z o.o. wraz z uzasadnieniem,

7) pisma przekazujące BJ Sp. z o.o. uchwałę Rady Miejskiej w Grodkowie w sprawie rozpoznania wezwania do usunięcia naruszenia prawa wraz z uzasadnieniem,

8) skarga BJ. Sp. z o.o. z dnia 27.09.2012 r. (data wpływu 02.10.2012 r.).

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a